

# مقالاتِ یومِ عالمگیر

مترجمہ: محمد ایوب قادری

دائرة معارف

حق نشان - ۳۰ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی ۷

۱۹۶۶ء

قیمت: چار روپیہ

(مطبوعاتِ انٹرنیشنل پریس کراچی)

# فہرست مضامین

صفحات  
(الف)

محمد ایوب قادری	یوم عالمگیر	
جناب ممتاز حسن	افتتاحیہ تقریر	(۱)
ڈاکٹر سید معین الحق	خطبہ صداقت	(۲)
۱ مفتی انتظام اللہ شہابی	اساتذہ عالمگیر	(۳)
۲۱ ڈاکٹر افتخار احمد غوری	مفتوں کی جانشینی کا مذہبی پہلو	(۴)
۲۶ اردو ترجمہ شمار الحق صدیقی		
۳۲ سخاوت علی خسرو	اوزنگ زیب کی شخصیت	(۵)
۳۷ فردغ علوی کا کوردی	عالمگیر کے کردار و عمل کا تجزیہ	(۶)
۶۲ محمد روحی اویغور کا شعری	عالمگیر کے ترکستان اور ترکوں سے تعلقات	(۷)
۷۸ پروفیسر عبدالجید صدیقی	مرشد قلی خاں کی مالی اصلاحات	(۸)
۸۶ سید صباح الدین عبدالرحمن	اوزنگ زیب عالمگیر اور اس کے معاصر مشائخ	(۹)
۱۱۱ انوار احمد قادری	عالم اسلام میں فتاویٰ عالمگیری کی خدمات	(۱۰)
۱۱۸ بیگم صلاح الدین	عالمگیری کی معاشری اصلاحات	(۱۱)
۱۲۴ عباد اللہ گیلانی	گورو گوہند سنگھ جی اور اوزنگ زیب	(۱۲)
۱۵۱ نعیم اختر	عالمگیری کی مذہبی رواداری	(۱۳)
۱۸۴ محمد سخاوت مرزا	اوزنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر	(۱۴)
۱۹۵ سید محمد سیدری	سید محمد سیدری	(۱۵)
۲۱۱ سید عبد الواحد	حضرت عالمگیر اور علامہ اقبال	(۱۶)
۲۱۹ محمد رحیم دہلوی	اوزنگ زیب عالمگیر کے اقوال	(۱۷)
۲۲۲ بیگم ممتاز معین	زیب النصار بیگم	(۱۸)
۲۳۰ رشید ہاشمی	عالمگیر (نظم)	(۱۹)



# یوم عالمگیر

دائرہ معین المعارف کراچی کے زیر اہتمام یکم مئی ۱۹۶۵ء بروز شنبہ بوقت  
 شام شعیب محمدیہ بائریکنڈی اسکول دادا درہ شرقیہ ایکب لائنز کراچی میں یوم عالمگیر  
 کی پر شکوہ اور باوقار تقریب منعقد ہوئی۔ اسکول کے احاطہ میں شاندار پینڈل بنایا  
 گیا۔ اس تقریب میں جناب ممتاز حسن صاحب ستارہ پاکستان بینک ڈائریکٹر  
 نیشنل بینک آف پاکستان (کراچی) اہممان خصوصی تھے۔ وہ چھ بجے تشریف لائے کچھ دور  
 تک اراکین دائرہ معین المعارف، ڈاکٹر سید معین الحق صاحب (مدیر) سید سخاوت  
 علی صاحب (نائب صدر) جناب مفتی انتظام اللہ شہابی صاحب (خازن) جناب  
 حامد حسین صاحب (نائب محمد) جناب فروغ ملوی صاحب (نائب محمد) وغیرہ  
 سے دائرہ کی علمی سرگرمیوں پر گفتگو فرماتے رہے، ساڑھے چھ بجے ہمان خصوصی کے  
 ہمراہ تقریباً سوا اہل علم نے عصرانہ میں شرکت کی۔ عصرانہ کے بعد جناب مفتی انتظام اللہ  
 صاحب کی طرف سے ہمان خصوصی کا خیر مقدم کیا گیا۔ مفتی صاحب کی طرف سے سندھ  
 ذیل تقریر راقم الحروف نے پڑھ کر سنائی۔

جناب ممتاز حسن صاحب !

دائرہ معین المعارف کے ایک رکن کی حیثیت سے میں اپنا  
 خوشگوار فرض سمجھتا ہوں کہ اُس مسرت اور جذبات تشکر کا

انہار کروں نہ جو دائرہ کے کارکنوں کو آپ کی تشریف آوری سے ہوئی ہے۔ جناب کی علم دوستی اور اس سلسلہ میں آپ کی شہرت کسی تعارف کی محتاج نہیں، کراچی کے سرور آوردہ علی حلقوں میں شاید ہی کوئی ایسا ہو جس کی کارکردگی سے آپ نے اپنی دلچسپی کا اظہار نہ کیا ہو۔ ہم کو معلوم ہے کہ جناب کو ذاتی طور سے علامہ اقبال اور اقبالیات سے دلچسپی ہے۔ لیکن آپ کی وسعت نظر کی شہادت ہم کو ان خطبات میں ملتی ہے جو وقتاً فوقتاً آپ مختلف اداروں کی محفلوں میں دیتے رہتے ہیں۔ یہ ہمارے لئے انتہائی باعث مسرت ہے کہ ہمارے دائرے کی محدود اور مختصر کوششوں کو بھی جناب نے نظر بندیدگی دیکھا اور اس کی اعانت فرمائی۔

جناب! !

دائرہ معین المعارف جس کے بانی ڈاکٹر سید الحق صاحب ہیں ابھی اپنی عمر کے تیسرے سال میں ہے لیکن شروع ہی سے دائرہ نے یہ طے کر لیا تھا کہ ایک سہ ماہی ادبی رسالہ "بصائر" شائع کرے گا۔ اس کے چند شمارے پابندی سے نکلے مگر کچھ قانونی پابندیوں اور پریس کے تباہی کے سلسلہ میں اس کا ڈیکلریشن منسوخ ہو گیا۔ چنانچہ تقریباً چھ ماہ سے ہمارے شائع نہیں ہو سکا۔ اب ڈیکلریشن مل گیا ہے اور جولائی سے انتشار اللہ باقاعدہ نکلتا رہے گا۔ بھائیر کا خصوصی شمارہ "شیخو سلطان نمبر" جناب کی نظر سے



گذرا ہوگا، دوسرے شمارے بھی شاید آپ نے ملاحظہ فرمائے ہوں، اس کے اپنے اندازہ لگایا ہوگا کہ ہماری کوشش ہے کہ رسالہ معیاری رہے۔

دائرہ کی بے بقائتی کے پیش نظر رسالہ کے علاوہ زیادہ اشاعت کا کام سرانجام نہ پاسکا۔ حقیقت یہ ہے کہ رسالہ شائع کرنے کا بار ہی دائرہ پر اتنا زیادہ ہے۔ کہ ہمارے کچھ کرم فرما اس کی مالی امداد نہ کرتے تو ہم اس کو بھی جاری نہیں رکھ سکتے۔ بہر حال کارکنان دائرہ نے ہمت نہیں ہاری ہے اور دائرہ کے صدر جناب ڈاکٹر معین الحق صاحب کی رہنمائی میں کام جاری رکھنے کا تہیہ کر لیا ہے۔ اس وقت ہمارے ہاتھ میں ایک عظیم منصوبہ ابن اثیر کی تاریخ الکامل کی بارہ جلدوں کا اردو ترجمہ شائع کرنا ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ اس کی کچھ جلدوں کا ترجمہ حیدرآباد اڈا گڑھ سے شائع ہوا تھا۔ اب یہ بھی نایاب ہیں۔ اس کے علاوہ یہ صرف ترجمہ ہے ہم نے مکمل کتاب کا ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ اور ہر جلد میں ضروری حواشی، مقدمہ اور تعلیقات وغیرہ ہوں گے ترجمہ کا کام مختلف حضرات کے جو اس فن میں دستگاہ رکھتی ہیں سپرد کیا گیا ہے۔ لیکن جنرل ایڈیٹر ڈاکٹر سید معین الحق صاحب رہیں گے۔ تبرکاً اس سلسلہ کی اشاعت دوسری جلد سے شروع کی گئی ہے

جو عہد رسالت پر ہے۔ یہ کام بھی تو کل پر شروع کر دیا ہے  
 یہی سبب ہے کہ کام کی رفتار زیادہ تیز نہیں۔ بہر حال کام چاں  
 لکھ لی گئی ہیں۔ انشاء اللہ جلد ہی پریس بھیج دی  
 جائیں گی۔

ایک دوسرا اہم منصوبہ دائرہ کے سامنے ایک  
 قلموسل مشاہیر شائع کرنا ہے کارکنان دائرہ کا خیال ہے  
 کہ یہ کتاب برطانیہ کی ڈکشنری آف نیشنل بیاگرافی کے خطوط  
 پر مبنی چاہئے۔ ہمارے برصغیر کی مشہور شخصیتوں کے  
 حالات تو انسائیکلو پیڈیا اور کسری کتابوں میں قلمبند  
 ہو چکے ہیں لیکن پھر بھی لاتعداد شخصیتیں ایسی ہیں جن کے حالات  
 ضبط کرنا ضروری ہیں۔ یہ کام ایک بورڈ کے سپرد ہو گا  
 جس کے صدر ڈاکٹر معین الحق ہوں گے دائرہ کی خواہش ہے  
 کہ جناب بھی اس منصوبہ کی سرپرستی فرما کر کارکنان دائرہ کی  
 ہمت افزائی فرمائیں۔ اگر جناب والا اس تجویز کو پسند فرما کر  
 اس کی سرپرستی کرنا منظور کر لیں تو ایک باقاعدہ منصوبہ  
 تیار کر کے جناب کی خدمت میں پیش کیا جاسکتا ہے تاکہ آپ سے  
 تبادلہ خیالات ہو سکے۔

میں آخر میں دوبارہ جناب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ  
 آپ نے اس تقریب میں شرکت فرما کر ہم لوگوں کو مفقور  
 فرمایا۔ اور محنتوں ہونے کا موقع دیا۔

(انتظام اللہ شہابی)



اس تقریر کے جواب میں جناب ممتاز حسن صاحب نے دائرہ کی علمی و ادبی خدمت کو سراہا، اس کے ساتھ ہی آرگن "بصائر" پر گراں قدر تبصرہ فرمایا اور دائرہ سے اپنی وابستگی اور دلچسپی کا اظہار کیا۔

مغرب کے بعد باقاعدہ اجلاس شروع ہوا۔ جلسہ کی کارروائی کا آغاز تلاوت کلام پاک سے ہوا۔ "حرف آغاز" کے عنوان سے جناب مولانا اسد اللہ قادری صاحب نے ایک مختصر مگر دلچسپ تقریر میں جلسہ کے انعقاد کی غایت بیان کی اس کے بعد نائب مستند جناب حامد حسین صاحب نے یہاں خصوصی جناب ممتاز حسن صاحب کے اقتراح کی درخواست کی۔ حامد حسین صاحب کی تقریر درج ذیل ہے۔

### جناب ممتاز حسن صاحب!

اے آمدت باعث آبادی ما

ارکین دائرہ معین العارف کی طرف سے مجھے یہ عرض  
بخشایا ہے کہ میں جناب والا کو یوم المکیر کے افتتاح کرنیلی  
درخواست کروں۔

دائرہ کو قائم ہوئے ابھی صرف تین سال ہی ہوئے ہیں  
لیکن ارکین بالخصوص اس کے صدر اور بانی جناب ڈاکٹر  
سید عین الحق صاحب کے خلوص اور کوششوں کی بدولت اس نے  
ہماری علمی زندگی میں ایک مقام حاصل کر لیا ہے۔ اس کا رسالہ  
بصائر ہر حلقہ میں پسندیدگی اور استناد کی نظر سے دیکھا  
جانے لگا ہے۔ دائرہ کے مقاصد میں اردو کی ترویج و  
ترقی اور اس کو دنیا کی جدید اور مستند زبانوں میں جگہ  
پانے کا مستحق بنانے کی کوشش کے علاوہ اسلامی فنون

تاریخ کا مطالعہ اور پاکستانی قومیت اور اخوت کا احکام  
 بھی ہیں۔ ان مقاصد کے حصول کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ تعینات  
 و تراجم کے ذریعے ایسا مواد پیش کریں جو فوری مفاد کے  
 علاوہ آئندہ نسلوں کی رہنمائی کے لئے بھی مفید  
 ثابت ہو۔

نام نیک رنگاں نتائج کن

تا با نام نیکت برقرار

لن ہی مقاصد کے پیش نظر دائرہ نے اسلامی تاریخ  
 کی ان شہور شخصیتوں کا یوم منانے کا سلسلہ شروع کیا ہے  
 جن کے کارناموں کا مطالعہ مفید اور ضروری ہے گزشتہ  
 سال یوم ٹیپو سلطان "منایا گیا تھا اور حسب قدر مقالے  
 پڑھے گئے وہ بصائر کے خصوصی بہن میں شائع ہو چکے  
 ہیں ہم کو مستر ہے کہ ہمارے اس اقدام کو نہ صرف پاکستان  
 میں بلکہ بیرون پاکستان بھی پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا  
 ہے۔

آج دائرہ یوم عالمگیر منارہا ہے، اس دن کی اہمیت  
 اس لئے اور بھی زیادہ ہو گئی ہے کہ اس کا انتہا ایک ایسی  
 شخصیت کے ہاتھوں سے ہو رہا ہے جس کی ادب نوازی  
 اور علم پروری نے پاکستان کی علمی زندگی میں مہمان  
 ڈال دی ہے۔

آناں کہ خاک را پہ نظر کیا کنند



آیا بود کہ گوشہ چشمتے با کنند (حافظ)  
 اب میں کارکنان دائرہ کی جانب سے جناب والا سے  
 درخواست کرتا ہوں کہ ہمارے اس اہم اجلاس کا افتتاح  
 فرما کر ہم لوگوں کو ممنون ہونے کا موقع دیں۔  
 (حامد حسین)

اس کے بعد جناب ممتاز جن صاحب ستارہ پاکستان نے اپنا  
 افتتاحی خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس میں انہوں نے مسلمانوں کی علم تاریخ سے وابستگی  
 اور اس سلسلہ میں مسلمانوں نے جو کارنامے انجام دیے ہیں ان کو تفصیل سے بیان  
 کیا۔ ہندوستان کے مسلم مورخین کا خاص طور سے حوالہ دیا۔ مسلمان سلاطین کی  
 علم پروری، ثقافت دوستی اور بے تعصبی پر بھی روشنی ڈالی۔ عالمگیر اور نگ زیب اور  
 اس کے عہد جہاں بانی پر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اور دائرہ کی ان کوششوں کو واضح  
 الفاظ میں سراہا جو کہ وہ ان اکابر کی یاد مناکر اچھی مثال قائم کر رہا ہے۔

اس کے بعد صدر ادارہ ڈاکٹر سعید معین الحق صاحب نے اپنا مطبوعہ  
 خطبہ صدارت پیش کیا۔ جس میں انہوں نے عالمگیر اور اس کے عہد کا ایک بھرپور جائزہ  
 دیا تھا جس سے بعض وہ اعتراضات از خود رفع ہو جاتے ہیں جو بعض غیر مسلم مورخین  
 نے عالمگیر پر لگائے ہیں۔ حاضرین نے ان کے خطبہ کو بہت دلچسپی سے سنا۔

ڈاکٹر معین الحق صاحب کے خطبہ صدارت کے بعد ممتاز حسن صاحب نے دوبارہ  
 تقریر فرمائی اور اس خطبہ پر اپنی پسندیدگی کا اظہار کیا۔ اور پر زور الفاظ میں یہ بات  
 کہی کہ ایک مفصل اور جامع کتاب ڈاکٹر معین الحق صاحب کو عالمگیر پر لکھنی چاہئے  
 جس میں خاص طور سے باد و ناتمہ سرکاری غلط بیانیوں اور الزام تراشیوں کو طشت  
 ازبام کیا جائے۔

اس کے بعد جناب محی الدین رشید ہاشمی صاحب نے عالمگیر کا ایک قلم پڑھی۔ اس کے بعد  
مندرجہ ذیل مقالے علی الترتیب پڑھے گئے۔

(۱) جناب حکیم محمد سعید صاحب نے "عالمگیر کے دور کے اطباء" کے عنوان سے ایک  
معلوماتی مقالہ پڑھا جس کو حاضرین نے بہت دلچسپی سے سنا۔

(۲) جناب سید عبدالواحد صاحب نے "عالمگیر اور علامہ اقبال" کے عنوان سے  
ایک مقالہ پیش کیا اور بتایا کہ اس مغل شہنشاہ کو علامہ نے کن زوردار الفاظ میں خراج  
عقیدت پیش کیا ہے۔

(۳) بیگم متار معین نے اپنا مقالہ "زیب النساء بیگم" پڑھا اور پر زور دلائل کی  
روشنی میں ان پادشاہی اعتراضات کو انہوں نے رفع کیا جو زیب النساء بیگم کے کردار  
پر لگائے جاتے ہیں۔

(۴) بیگم عظیم النساء صلاح الدین نے "عالمگیر اور معاشری اصلاحات" کے  
عنوان سے مقالہ پڑھا جس میں انہوں نے بتایا کہ عالمگیری دور میں کیا کیا معاشری  
اصلاحات عمل میں آئیں۔

(۵) صاحب مد علی صاحب اور جناب مشکور معصومی صاحب نے  
ڈانٹیں پڑھیں۔

(۶) آخر میں جناب سمنوات علی خسر و صاحب نے عالمگیر پر  
ایک مقالہ پڑھا۔

چونکہ رات کے تقریباً ساڑھے دس بج چکے تھے اور بہت سے مقالے رہ گئے تھے اس لئے  
جلسہ دستکون کے لئے ملتوی کر دیا گیا۔

۲۲ مئی ۱۹۶۵ء کو بروز یکشنبہ بعد نماز مغرب یوم عالمگیر کا دوسرا اجلاس شروع  
ہوا۔ مندرجہ ذیل مقالے علی الترتیب پڑھے گئے۔



(۱) سب سے پہلے سید محمد بیدری نے "مالگیر اور بیدر" کے عنوان سے ایک مباحثہ اور معلوماتی مقالہ پڑھا اور بتایا کہ مالگیر کے دور کے کون کون سے آثار اور یادگاریں وہاں آج بھی موجود ہیں۔

(۲) جناب سید سعید اختر زیدی صاحب نے "مالگیر اور داراشکوہ کے تعلقات" کے عنوان سے مقالہ پڑھا، اس مقالہ پر ڈاکٹر معین الحق صاحب نے اپنی رائے کا اظہار کیا کہ چونکہ فاضل مقالہ نگار نے بالکل نئے انداز سے اس عنوان کا مطالعہ کیا ہے اس سے ان پر بڑی ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے کہ وہ جو بات کہیں دلائل و براہین کے اعتبار سے کمزور نہ ہو۔

(۳) جناب سراج رضوی صاحب ایڈوکیٹ نے "مالگیر میری نظر میں" کے عنوان سے ایک دلچسپ مقالہ پیش کیا۔ رضوی صاحب کا مقالہ تاریخی معلومات کے علاوہ ادبی چاشنی سے بھر پور تھا۔

(۴) پروفیسر عبد المجید صدیقی صاحب نے "مرشد قلی خاں کی مالی اصلاحات" کے عنوان سے ایک پر مغز مقالہ پڑھا صدیقی صاحب کا مقالہ بہت قیمتی معلومات کا حامل تھا۔

(۵) جناب نصیب اختر صاحب نے "مالگیر کی ہندو دل کے ساتھ مذہبی رواداری" کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا اور دستاویزی ثبوت کی روشنی میں ان الزامات کی تردید کی جو مالگیر پر لگانے جاتے ہیں۔

(۶) جناب انوار احمد قادری صاحب نے "عالم اسلام میں فتاویٰ مالگیری کی اہمیت" کے عنوان سے ایک دلچسپ مقالہ پڑھا۔ اور بتایا کہ عالم اسلام نے فتاویٰ عالمگیری سے کس قدر اعتنا کیا ہے۔

۱۷ جناب فردغ علوی کا کوروی صاحب نے مالگیر اور شاہجہاں کی خط و کتابت پر ایک مقالہ پڑھا۔

۱۸ جناب پروفیسر محمد حامی الدین صاحب نے مالگیر کی دکن پالیسی پر ایک مقالہ پیش کیا یہ مقالہ ان کی طرف سے جناب ساجد علی صاحب نے پڑھا۔

مقاول کے اختتام پر جناب انعام الرحیم صاحب نے ایک مختصر سی تقریر کی۔ مقالوں پر اظہارِ پسندیدگی فرمایا اور دائرِ معین المعارف کی ان علمی و ادبی سرگرمیوں کی واضح الفاظ میں تعریف کی۔

آخر میں جناب ڈاکٹر سعید معین الحق صاحب نے ان تمام حضرات کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے کسی بھی حیثیت سے جلسہ کو کامیاب بنایا اور اس میں دلچسپی لی۔ آخر میں جناب پروفیسر حامی الدین صاحب پر نسلِ شعیب محمدیہ سیکنڈری اسکول نے، ڈاکٹر سعید معین الحق صاحب اور اراکین دائرہ کا شکریہ ادا کیا کہ انہوں نے اس علمی تقریب کے انعقاد کے لئے ہمارے اسکول کو منتخب فرمایا۔ "بجے بخیر و خوبی جلسہ ختم ہوا۔"

محمد ایوب قادری



# جناب ممتاز حسن صاحب کی افتتاحی تقریر کا خلاصہ

مجھے بڑی مسرت ہے کہ آپ یوم عالمگیر مناسبت ہیں۔ اورنگ زیب اس برصغیر کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی حکومت کا زمانہ پچاس سال سے اوپر ہے اور وہ زمانہ اہم واقعات سے پر ہے، اورنگ زیب جب تخت نشین ہوا تو اس کے سامنے بہت سے مسائل تھے اس کا یہ خیال تھا کہ ہندوستان میں اسلامی روایات کی تجدید ہونی چاہئے اور یہ بھی کہ اس تجدید کے لئے وہ خود ہر طرح سے موزوں ہے۔ اس کا زہد و تنک اور شعائر اسلامی کی پابندی اس کے اسی جذبہ کی منظر میں۔ اس کے نتائج دور رس ثابت ہوئے۔ ہندو امر اور رعایا جو اکبر کے وقت سے غیر معمولی رعایتوں کے عادی تھے اس کے روئے سے بدگمان ہوئے اور جب اس نے جزیہ دوبارہ عائد کیا اور نئے مندر کی تعمیر پر پابندی لگا دی تو ہندوؤں کی ناراضگی اور بھی بڑھ گئی اور وہ یہ بات بھی

بھول گئے کہ نئے مسند بنانے کی ممانعت کے ساتھ ساتھ اورنگ زیب نے پرانے مسندوں کے لئے ذرا امانت اور جاگیریں بھی منظور کی تھیں مرثیوں سے جو ٹرائیاں ہوئیں وہ اگرچہ سیاسی نوعیت کی تھیں مگر ان کو مذہبی رنگ دے دیا گیا۔ یہی حال اورنگ زیب کی دکن والی مہموں کا ہوا جس میں اس کی عمر کا ایک بہت بڑا حصہ صرف ہوا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انگریز اور ہندو مورخوں نے اورنگ زیب کو ایک یار اور مستعصب حکمران کی حیثیت سے پیش کیا۔ حتیٰ کہ سر جادو ناتھ سرکار جیسا آدمی بھی جو ہمارے زمانے میں مالگیر کے مورخ کی حیثیت سے مشہور ہے تعصبات سے محفوظ نہ رہ سکا۔ اور اورنگ زیب کی بُرائی نہایت کرنے کے لئے اس نے خود اسلام کو بھی بُرا کہا۔

آج اگر ہم اورنگ زیب کی شخصیت اور زمانہ حکومت کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں تو ہمارا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ ہم اورنگ زیب کی ساری حکمت عملیوں اور انتظامی کارروائیوں پر ایک منصفانہ اور غیر جانبدارانہ نظر ڈالنے کی کوشش کریں اور یہ سوچیں کہ وہ کونسے عوامل و عناصر تھے جن کی وجہ سے اورنگ زیب کو اپنی کوششوں میں کامیابی نہ ہو سکی۔ یہ نہیں کہ ہم جادو ناتھ سرکار کے یا دوسرے مورخین کے تعصب کے مقابلے میں اپنا تعصب لائیں اور اورنگ زیب کی ہر بات کو خواہ وہ اچھی ہو یا بُری اچھا ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ اورنگ زیب کو اچھا ثابت کرنے کی بجائے ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم اس کی غلطیوں سے سبق لیں اور اپنے زمانہ میں ایسی غلطیوں سے اجتناب کریں تاریخ کے مطالعہ کا اصل مقصد یہی ہے کہ ہم ماضی کے مطالعہ سے اپنے حال اور مستقبل کا اصلاح کریں۔



تاریخ کا مطالعہ اسلامی روایات کا حصہ ہے۔ قرآن کریم میں پرانی امتوں کی سرگزشت کو بار بار دہرایا گیا ہے اور ان کے اعمال نیک و بد کی طرف ہمیں خاص طور پر متوجہ کیا گیا ہے۔ مسلمانوں نے آج سے پہلے بڑے بڑے مورخ پیدا کئے ہیں، 'طبری'، ابن الاثیر اور المقرئ جیسے مورخ اہل تہذیب و تمدن رکھتے ہیں کہ ان کا ہر شکل سے ملے گا۔ ابن خلدون دنیا کا سب سے پہلا فلسفی مورخ ہے۔ اسی طرح اور بہت سے مورخ ابے ہیں جن پر مسلمانوں کا بھروسہ ہے۔ اس برصغیر کے اسلامی دور میں منیاء الدین برنی، ابوالقاسم فرشتہ اور ابوالفضل جیسے عظیم الشان مورخ ہو گزرے ہیں۔

اورنگ زیب کے متعلق اقبال نے جن جذبات کا اظہار کیا وہ حقیقت مندی کی حد میں داخل ہے۔

شاہ عالمگیر گردوں آستان

اعتبار دو دمان گو رہماں

در میان کارزار کھنڈ دیں

ترکش مارا خدنگد آخریں

ان دونوں شعروں کے سننے کے بعد میرا شمار بھی اورنگ زیب کے عقیدتمندوں میں ہونا چاہئے تھا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ میرے دل میں اورنگ زیب کے لئے بڑی عزت ہے البتہ اس کی سیرت کے ایک پہلو سے میں مطمئن نہیں ہوں اور وہ یہ کہ نہ اس کو کسی پر اعتماد تھا نہ کسی کو اس پر، میرا تجربہ یہ ہے کہ انتظامی امور کو خوش اسلوبی سے طے کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ آدمی اپنے رفیقوں اور زیر دستوں پر اعتماد کر سکے۔ اور اسے ان کا اہتمام

بھی حاصل ہو۔ آپ میری رائے سے متفق ہوں یا نہ ہوں یہ مسئلہ غور طلب ضرور ہے۔

افسوس ہے کہ ہمارے اپنے زمانہ میں فن تاریخ سے مسلمانوں کو وہ دلچسپی نہیں رہی جو انہیں اس سے پہلے تھی۔ بیوی صدی کے مسلمان مورخوں میں سب سے بڑا نام مجھے اپنے مرحوم بھائی ڈاکٹر محمد ناظم کا نظر آتا ہے جنہوں نے محمود غزنوی کے حالات اور واقعات کی تحقیق پر ایک عمر صرف کی۔ اور جن کی تصنیف آج بھی ایک سند کی حیثیت رکھتی ہے۔ اب جب کہ ہم آزاد ہیں ہمارے لئے ضروری ہے کہ اپنے تاریخی ذوق کو دوبارہ زندہ کریں مجھے یقین ہے کہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کی کوششیں ہیں اس ارادے کی تکمیل میں مدد دیں گی، کسی قوم میں ایک مورخ کا پیدا ہونا اس قوم کے لئے عزت اور فخر کی بات ہے۔ اور اور یہ عزت اور یہ فخر ہمارا پیدا کنشی حق ہے۔



## یوم عالمگیر

خطبہ صدارت

از

ڈاکٹر سید معین الحق

خواتین و حضرات :

آج جس شخصیت کی یاد منانے اور صحیح تاریخی پس منظر میں اس کی تصویر پیش کرنے کی غرض سے یہ جلسہ طلب کیا گیا ہے ' کیا اس کا مقام واقعی اس قدر بلند ہے کہ اب ڈھائی سو سال گزرنے کے بعد بھی اس کے ذکر کو تازہ کرنا ضروری سمجھا جائے ؟ یوں تو مورخ کے نزدیک ماضی کا ہر واقعہ اور اس سے متعلق ہر شخص کسی نہ کسی حیثیت سے اہم ہے لیکن بعض شخصیتوں کا کردار تاریخ سازی کی تاریخ میں اتنا نمایاں ہو جاتا ہے ' کہ ان کو بھلایا نہیں جاسکتا ' ان کے پہچاننے کا ایک ہی طریقہ ہے ' کیا تہذیب انسانی کی تعمیر میں انہوں نے کوئی اینٹ ایسی رکھی ہے جس کو ہٹا دینے سے اس ختم نہ ہونے والی عمارت میں کسی قسم کی کمزوری یا عیب نظر آنے لگے ؟ اسی معیار پر ہم کو جاننے کہ عالمگیر کے کارناموں کو جانچیں ' تہذیب و تمدن کی یہ

عمارت اتنی وسیع اور مزین ہے اس کی تعمیر و تزئین میں ایسی صناعی و کمالات کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور اس کے نقش و نگار میں ایسی خوبیاں پیدا کی گئی ہیں کہ اس کے لاتعداد معماروں کی کارکردگی ایک دوسرے سے علیحدہ بھی ہے اور متصل و ہم آغوش بھی کیا عالمگیر کا بھی کوئی کارنامہ ہم کو اس کی دیواروں میں کہیں نظر آتا ہے اور اگر نظر آتا ہے تو کس شکل میں اور عمارت کے کسی حصہ کو مضبوط یا مزین کرنے میں اس سے مدد ملی ہے؟ ان سوالوں کے جوابات کے لئے تاریخ کے بعض گوشوں پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے

اکبر نے حربی فتوحات اور نظم حکومت کی اصلاح اور جہانگیر و شاہ جہاں نے مصوری اور فن تعمیر میں دلچسپی لے کر جس طرح زندگی کے ان گوشوں کو سنوارا وہ ہر شخص جانتا ہے لیکن عالمگیر کے متعلق اکثر مورخ یہی کہتے ہیں کہ اس نے مندر گروائے ہندوؤں کو ناراض کیا اور دکن میں ایک طویل جنگ کا سلسلہ شروع کر کے مغلیہ حکومت کے وسائل اور وقار کو سخت صدمہ پہونچایا ان میں سے بعض نے تو اس کی ایسی بھیانک تصویر پیش کی ہے جس کا تصور بھی مشکل ہے مثلاً وہ اس کو مکار اور ریاکار کہتے ہیں اس کا مسجد میں جا کر پابندی سے نماز یا جماعت ادا کرنا اس کا روزے رکھنا اور کبھی کبھی مسجد میں جا کر شب بیداری کرنا کچھ دنوں کے لئے زمین پر سونا اور فقط جو کی روٹی کھانا ان عبادات کا ذکر کر کے سب کا مقصد یہ لوگ یہی بتلاتے ہیں کہ وہ اپنے

جرائم پر تقدس کا پردہ ڈالنا چاہتا تھا۔ دور جدید میں ہماری تاریخ نویسی کی جو روایات قائم ہو گئی ہیں ان کا بہت بڑا المیہ یہ ہے کہ ہم نے ان ہی مورخوں کے خیالات کو منبع معلومات تسلیم کیا ہے اور ان ہی کے طرز نگارش کو معیار بنا لیا ہے، عالمگیر کے زہد، تقویٰ پر تنقید کرتے وقت ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ یہ خصوصیات اس کی زندگی میں کس وقت سے نظر آتی ہیں۔ ۱۶۴۳ء میں جب اس کا عنفوان شباب تھا اور ابھی جنگ تخت نشینی میں پندرہ سال باقی تھے تو اُس نے طے کیا کہ تارک الدنیا ہو کر مغربی گھاٹ کی پہاڑیوں پر اپنا سارا وقت عبادت میں گزارے، علائق دنیوی کو اس طرح یکسر ختم کر کے ایک سال تک فقیری کی زندگی گزارنے کو حصول تخت کے لئے ایک مکارانہ چال کہنا، جہل نہیں تو کیا ہے؟ یہ حضرات اتنی کھلی ہوئی بات کو بھی نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اگر اورنگ زیب کے دل میں اسی وقت سے حصول تخت کی تمنائیں موج زن ہوتیں تو سب سے پہلے وہ ایک مستعد فوج اور زبردست خزانہ مہیا کرنے کی تدبیر کرتا

یہ امر تو کسی سے پوشیدہ نہ تھا کہ شاہجہاں کے چاروں لڑکے عمر رسیدہ، بلند حوصلہ اور صاحب ثروت ہونے کے علاوہ بڑے بڑے صوبوں کے گورنر بھی تھے، ان حالات میں کوئی وجہ نہ تھی کہ تخت نشینی کا مسئلہ اختلافات کا باعث نہ بنتا، یہ ضرور ہے کہ شاہجہاں اور دارا نے ایسے حالات پیدا کر دئے کہ جنگ قبل از وقت ہی شروع ہو گئی لیکن اس کا



امکان تو برسوں پہلے نظر آنے لگا تھا، اس وقت کے لئے ترک دنیا اور فقیرانہ زندگی کس طرح سوزوں تدبیر ہو سکتی تھی؟ اور اگر اسکو سکارانہ چال سمجھا جائے تو وہ کس طرح اسکو تخت تک پہنچانے میں مفید ثابت ہو سکتی تھی؟ تاریخ یہ تو نہیں بتلاتی کہ لوگ فقرا اور زہاد کو تخت نشین کرتے رہے ہیں۔

شمششاہی تک پہنچنے کے لئے اور اقتدار اعلیٰ کی ذمہ داریاں سنبھالنے کے بعد عالمگیر نے جن پالیسیوں اور اصلاحات کا اجرا کیا، ان پر متعدد اعتراضات لئے گئے ہیں، معترضین میں اکثریت تو ان مورخوں کی ہے جن کی پہنچ ہم عصر اور اصلی مآخذ تک نہیں، اسلئے وہ مغربی مورخوں کی تصانیف اور تراجم پر اپنے مطالعہ کا انحصار کرتے ہیں، یہ دونوں اکثر گمراہ کن ثابت ہوتے ہیں، جہاں تک ترجموں کا تعلق ہے بہت کم ایسے ہیں جن میں اصل عبارت کی روح موجود رہتی ہے اور کبھی کبھی تو ایسی فاضل غلطیاں نظر سے گزرتی ہیں جو کسی حالت میں معاف نہیں کی جا سکتیں، مثلاً عبدالقادر بدایونی کی تاریخ منتخب التواریخ کے مترجمین نے مسدویہ کو مسادہ پڑھا، اور پھر سید محمد جونپوری کو اس دیوتا سے متعلق کر کے ان پر ظلم توڑا ہے۔ کیا وہ مصنف جو صرف اس ترجمہ کو پڑھے اور ساتھ ہی عبدالقادر کو مستند خیال کرتا ہو، غلط نتائج اخذ کرنے سے بچ سکتا ہے؟ یہہ یقیناً انتہائی مثال ہے، لیکن انگریزی ترجموں میں ہم کو قدم قدم پر ایسے بیانات ملتے ہیں جو گمراہ کن کہے جا سکتے ہیں،

عہد عالمگیر کے سر پر آوردہ مورخوں میں جادو ناتھہ سرکار اور  
 لین پول‘ سر فہرست ہیں‘ ان دونوں نے اصلی مآخذ سے فائدہ  
 اٹھایا ہے‘ اگرچہ اول الذکر فارسی نہیں جانتے تھے‘ لیکن وہ  
 منشیوں کے ذریعہ فارسی مآخذ کے ترجمے کرا کر ان کو  
 پڑھتے بھی تھے اور گہ بہ گہ اپنے نام سے شایع بھی کر دیتے تھے۔  
 ان دونوں نے عالمگیر کی بعض خصوصیات اور ذاتی اوصاف کی  
 تعریف کی ہے‘ اس کی ذہانت‘ شجاعت‘ اور علمی صلاحیتوں کے  
 علاوہ اسکی دین داری اور تقویٰ کا بھی وہ اعتراف کرتے ہیں‘  
 لیکن لین پول نے نرم اور ایک حد تک معذرت آمیز لہجے میں  
 اور سرکار نے انتہائی تنگ نظری اور تعصب کا مظاہرہ کرتے  
 ہوئے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ عالمگیر میں تو بہت سی  
 خویاں تھیں مگر وہ بے بس تھا کیوں کہ راسخ العقیدہ مسلمان  
 ہونے کی وجہ سے اسکو وہ پالیسیاں اختیار کرنی پڑیں‘ جن کے  
 انتہائی خراب نتائج برآمد ہوئے۔ حقیقت یہہ ہے کہ اس نظریہ  
 کو پیش کرتے وقت سرکار ایک مسنری کا لبادہ اوڑھ لیتے  
 ہیں اور اپنی مورخانہ حیثیت کو بھول جاتے ہیں۔  
 ”اسلامی کلیسانی ریاست ہندوستان میں“ The Islamic State  
 Church in India کے عنوان سے انھوں نے اپنی مشہور کتاب  
 کی تیسری جلد میں ایک باب قائم کیا ہے۔ اس میں اسلامی ریاست  
 پر انھوں نے جس انداز سے تبصرہ کیا ہے اسکی حقیقت کا اندازہ  
 لگانے کے لئے چند فقرے کافی ہیں‘ وہ فرماتے ہیں : ”اسلامی  
 ریاست اصولی طور پر ایک تھیا کریسی ہے جس میں تمام وسائل اور  
 ساری قوتیں حکومت اور سیاسی اقتدار کے تحت‘ سچے دین کے

مشنری پروپاگینڈا کے لئے وقف ہوتی ہیں‘ اسلئے اسلام کے علاوہ کسی دوسرے مذہب کو باقی رہنے دینا گناہ کے مترادف ہے‘ اسی طرح جہاد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اسلام کی فتح کے بعد‘ جو لوگ لڑائی میں شریک تھے ان کا قتل یا ان کو غلام بنانا ضروری ہے‘ ان کے اہل و عیال بھی غلام ہو جائے ہیں۔ جو جنگ میں شریک نہ تھے‘ اگر ان کو قتل نہ کیا جائے تو ترغیب دی جائے کہ اسلام قبول کریں، غرضکہ ”ساری آبادی کو مسلمان بنانا اور ہر قسم کے اختلاف کو کچل دینا“ اسلامی ریاست کا نصب العین ہے‘ اسی قسم کی اور بے بنیاد باتیں اس باب میں بھری ہوئی عین‘ ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اسلام کے ان بنیادی اصولوں پر رائے زنی کے سلسلہ میں انہوں نے علاء الدین خلجی اور قاضی مغیث الدین کی گفتگو بطور دلیل پیش کی ہے۔ آپ حضرات اب سمجھ گئے ہوں گے‘ کہ پروفیسر مذکور آپ کو کہاں لئے جارہے ہیں۔ وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں‘ کہ اسلامی ریاست میں رواداری کا تو ذکر ہی کیا ہے‘ یہاں دوسرے مذہب کے پیروں کو رہنے کی اجازت اسی صورت میں دی جاسکتی ہے کہ انکو غلامی کا درجہ دیا جائے۔ عالمگیر اسلامی ریاست قائم کرنا چاہتا تھا‘ اس لئے اس کی حکومت میں ان خرابیوں کی موجودگی ناگزیر تھی‘ یہ الفاظ دیگر‘ ان خرابیوں کا ذمہ دار‘ ایک فرد نہیں‘ بلکہ اسلام تھا۔ اب غور کیجیے اور بتلائے کہ مورخوں کے اس استدلال اور تاریخ نویسی کے ان تصورات نے جو غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں‘ انکو دور کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ کیا اس میں شک



کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ پروفیسر سرکار یا تو تھیا کریسی کا مفہوم نہیں جانتے یا اسلامی ریاست کے تصور سے ناواقف ہیں تھیا کریسی 'پروعتوں اور مذہبی پیشواؤں کی حکومت ہے۔ اسلام میں خود پروعت کے لئے ہی کوئی مقام نہیں' نہ کلیسیا کا پہاں کہہیں نشان ملتا ہے' تو پھر اسلامی ریاست تھیا کریسی کیسے ہو سکتی ہے؟ پروفیسر مذکور جوش میں آکر یہ بھی بھول گئے کہ اپنے ایک ہزار سالہ دور اقتدار میں مسلمانوں نے کبھی کلیسا یا اس سے متعلق کوئی محکمہ حکومت کے تحت قائم نہ کیا' بر خلاف اس کے برطانوی عہد اقتدار میں ایسا کیا گیا۔ اسلامی دور حکومت میں تبلیغ دین کا کام انفرادی اور نجی کوششوں ہی تک محدود رہا۔

اب ذرا ہم اس طرف بھی توجہ کریں کہ عالمگیر کی پالیسیوں کا وہ کون سا گوشہ ہے جس کی وجہ سے مورخون میں اس کے خلاف اس قدر تعصب پیدا ہو گیا ہے' جملہ اعتراضات کو یکجا جمع کر کے اگر ان کا تجزیہ اور مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس شہنشاہ کے اسی کارنامہ کو سب نے ہدف ملامت بنایا ہے جو ایک حقیقت پسند ناقد کی نظر میں 'اس کی سب سے اہم خدمت ہے' اور جس کی بدولت وہ تاریخ کے صفحات میں ایک بلند مقام پر نظر آتا ہے' اسلامی معاشرہ کی تشکیل اُن تصورات پر ہوتی رہی ہے جن کو ہم شریعت کے بنیادی احکام کہہ سکتے ہیں اور جن کا منبع قرآن اور سنت ہیں جب تک اسلامی دنیا کی وحدت قائم رہی معاشرہ بھی ایک ہی

تھا' یعنی اسلامی تمدن کی ایک ہی عمارت تھی کچھ مدت کے بعد مختلف علاقوں میں علیحدہ علیحدہ اور خود مختار حکومتیں وجود میں آ گئیں' گویا متعدد معاشرے بن گئے' لیکن اسلامی تعلیمات کی وجہ سے بنیادی طور پر یہ معاشرے یکساں ہی تھے' ان کو ایک عمارت تو نہیں کہا جاسکتا تھا لیکن ان کی یکسانیت میں نہ کوئی شبہ تھا' اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ چار فقہی مذاہب جو ابتدا میں قائم ہو گئے تھے ہر اسلامی حکومت نے ان ہی میں سے کسی ایک کو تسلیم کر لیا' انفرادی زندگی میں بھی ان ہی میں سے ہر مسلمان کسی ایک کی پیروی کرتا تھا' حکومت کا فرض تھا' کہ وہ نظم حکومت کے ڈھانچہ کو ان ہی حدود کے اندر رکھے اور جو اسلامی شریعت کے احکام اور قوانین کی خلاف ورزی کرے اس کو سزا دے۔ شریعت کے احکامات تہذیب و تمدن کی ترقی کے لئے مفید تھے یا اس کے راستے میں رکاوٹیں پیدا کرتے تھے' یہ مسئلہ ہمارے موضوع سے باہر ہے' ہاں اس سلسلہ میں یہ ذکر کیا جا سکتا ہے کہ اسلامی معاشرہ میں شریعت کی بالا دستی جب تک مکمل طریقہ پر قائم رہی' مسلمان' تہذیب و تمدن کے میدان میں سب سے آگے نظر آتے ہیں' یہ وہی زمانہ ہے جب یورپ میں عہد تاریک کا دور تھا' ہر شخص جانتا ہے کہ اس زمانہ میں علم و تحقیق کی مشعل مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی اور یہی زمانہ تھا جب مسلم رہنما' تہذیب و تمدن کی عمارت کوتیزی کے ساتھ بلند کر رہے تھے۔ ان کے کارناموں کو ہم یورپ کی تحریک اور بعدہ مغربی تہذیب کے نقش و نگار میں بھیہ آسانی دیکھ سکتے ہیں'

بد قسمتی سے اسلامی معاشرہ یا یوں کہئے کہ مختلف علاقوں کے اسلامی معاشرے دوسرے معاشروں کی طرح اندرونی اور بیرونی صدموں سے محفوظ نہ رہ سکے، ہر صغیر کی تاریخ میں اسلامی معاشرہ کو سب سے زبردست صدمہ دین الہی نے حملہ سے پہونچا، اس سے قبل بھی شریعت کی خلاف ورزیاں لی جاتی تھیں، لیکن ان کے پیچھے کوئی منظم سازش نہ ہوتی تھی، ان کا ارتکاب اکثر وقتی ضروریات کی آڑ لے کر یا انفرادی نا اہلی کی بنا پر ہوتا تھا، لیکن اکبری عہد میں جو نئے دین کی بنیاد رکھی گئی وہ ایک منصوبہ کے تحت تھی، اس سازش کا تجزیہ قدرے تفصیل چاہتا ہے۔ مطلق العنانی کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اسکی ہوس اقتدار کی کوئی انتہا نہیں ہوتی، اقتدار کے زینے پر جوں ہی اسکا قدم آگے بڑھتا ہے، اس کو اگلی سیڑھی پر پہنچنے کی فکر ہو جاتی ہے، یہ سلسلہ لامتناہی نظر آتا ہے، اور اسوقت تک جاری رہتا ہے جب تک کہ یا تو کوئی زبردست رکاوٹ نہ پیدا ہو اور یا حکمران کی زندگی ختم نہ ہو جائے، اکبر کے ساتھ بھی یہی ہوا، وہ اپنے اجداد میں سے اکثر کی طرح نہایت ذہین، بلند حوصلہ، باہمت، بہادر اور صلاحیتیں رکھنے والا حکمران تھا، جن ناموافق حالات میں وہ چودہ برس کی عمر میں تخت پر بیٹھا، ان کے ہمیں نظر اسکی وسیع فتوحات اور ایک مستحکم نظم مملکت کا قیام و استقلال، ایک ایسا شاندار کارنامہ ہے جس پر دنیا کا کوئی حکمران بھی فخر کر سکتا ہے، لیکن یہ بھی اس واقعہ ہے کہ ابھی اس کے شباب کا آغاز ہی تھا کہ اس کی بلند حوصلگی،



بیرام خاں کے اقتدار سے پنجے چھڑانے کی کوشش کرنے لگی اور عمر کے اٹھارھویں سال ہی میں اس نے اپنے قدیم اور وفادار اتالیق کے روزانہ بڑھتے ہوئے اقتدار کو کچل کر رکھ دیا۔ دو سال کے اندر حرم کی ان عورتوں اور دربار کے ان اسرا سے بھی اس نے پیچھا چھڑا لیا جنہوں نے اس موقع پر اس کا ساتھ دیا تھا۔ گویا بیس سال کی عمر میں وہ پکا مطلق العنان حکمران بن گیا۔ اب کوئی اسکے اقتدار کی طرف آنکھ نہ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتا تھا۔ کچھ اسرا نے علم بغاوت بلند ضرور کیا، لیکن یہ بغاوتیں بہ آسانی فرو کردی گئیں، سندھ، کشمیر، اور دکن کے علاوہ سارا برصغیر اور مروجہ افغانستان کا وسیع علاقہ مغل حکمران کے زیر نگین آگیا۔ اس کی کوئی خواہش ایسی نہ تھی جو پوری نہ ہوتی، ماسوا اس کے کہ اس کے کوئی لڑکا نہ تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ اس کے لڑکا پیدا ہو اور زندہ رہے چنانچہ شیخ سلیم چشتی رہے اس نے دعا کی درخواست کی، بالآخر شہزادہ سلیم پیدا ہوا اور زندہ رہا۔ اسکے چند سال بعد ہی فیضی اور ابوالفضل دربار سے منسلک ہو گئے، ان دونوں بھائیوں کو اور ان سے زیادہ ان کے باپ شیخ مبارک کو علما کے طبقہ سے ذاتی وجوہات کی بنا پر عناد پیدا ہو گیا تھا، وہ چاہتے تھے کہ اسکا انتقام لیں، مگر دربار کا ماحول اس کے لئے موافق نہ تھا، شہنشاہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان تھا اور علما سے بیحد عقیدت رکھتا تھا، اس کی عقیدت کی بہہ کیفیت تھی کہ ایک درباری عالم شیخ عبدالنبی نے سر دربار بادشاہ کے دامن پر عصا مارا، کیونکہ اس نے اپنی ہندو بیویوں کو خوش کرنے کے لئے ہستی

کھڑے پہن لئے تھے۔ بادشاہ نے اس گستاخی پر شیخ عبدالنبی سے کچھ نہ کہا، صرف اپنی والدہ سے شکایت کی، اس نے اکبر کو سمجھا دیا کہ تاریخ میں اس کی شہرت رہے گی کہ یہ وہ بادشاہ تھا جسکے داس پر ایک دینی عالم نے لکڑی ماری، ابوالفضل کے سامنے یہ حالات موجود تھے، لیکن ساتھ ہی اس نے اکبر کی اس کمزوری کا اندازہ بھی لگا لیا تھا کہ وہ اقتدار کی اعلیٰ منزلوں تک پہنچنے کا خواہشمند ہے اور یہ مقصد حاصل کرنے کے لئے وہ دین و ایمان کی قربانی بھی کر دے گا۔

شیخ مبارک اور اس کے دونوں بیٹے ذہین ہونے کے علاوہ اسلامی علوم میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے منصوبہ کو بڑی دانشمندی کے ساتھ عملی شکل دینا شروع کیا۔ بادشاہ کے دل میں انہوں نے رفتہ رفتہ یہ بات بٹھلا دی کہ شہنشاہ کے اقتدار اعلیٰ میں کسی کو شرکت کا حق نہیں اور صرف حکمران ہی دینی و دنیوی امور میں ہادی و رہنما بننے کا مستحق ہے، اکبر کے خیالات اور مشائخ چشت سے جن کی دعاؤں سے وہ سمجھتا تھا اس کے بہت سے کام نکلے ہیں اس کی عقیدتمندی کے پیش نظر اسلام پر حملہ کرنے کے خاص طریقے ایجاد کرنا ضروری تھا، ابوالفضل نے یہ خدمت نہایت ہوشیاری اور کامیابی کے ساتھ انجام دی۔ دربار کے علما نے بھی ہستی اخلاق اور تعصب و تنگ نظری کا مظاہرہ کر کے ان کی کامیابی کے لئے سازگار ماحول پیدا کر دیا، شیخ عبدالنبی کا

بادشاہ کے دامن پر لکڑی مارنے کا ذکر کیا جا چکا ہے، ایک دوسرے عالم مخدوم الملک کو دولت جمع کرنے کی شدید ہوس تھی، مکان کے صحن میں قبر نما گڑھے کھدوا کر انہوں نے اشرفیاں بھر دی تھیں، روایت ہے کہ وہ سال پورا ہونے سے قبل اپنی ساری دولت بیوی کے نام کر دیتے تا کہ اس پر زکاۃ واجب نہ ہو، دوسرے سال کے ختم سے پہلے پھر اپنے نام منتقل کر لیتے، ان حالات میں ذاتی کردار پر حملے کر کے علما و فقہاء کے وقار کو ختم کر دینا نسبتاً ابوالفضل کیلئے آسان ہو گیا، شخصی وقار ختم ہونے پر شریعت پر جسکے بہہ لوگ نمایندے سمجھے جاتے تھے، حملے کرنے میں زیادہ دقت پیش نہ آئی۔ ابوالفضل اور اس کے ہم نوا اکبر کو نبی تو نہیں کہتے تھے اور شاید اس کے لئے وہ تیار بھی نہ ہوتا، لیکن ایسی خصوصیات اور اوصاف سے اس کی ذات کو متصف کیا جانے لگا کہ بالآخر اسکو خود یقین ہو گیا کہ وہ واقعی ایک نئے دین کی اشاعت کے لئے مامور ہوا ہے، اس کو صاحب معجزہ نہیں مگر صاحب کرامات کہا جاتا تھا، اس کے اقوال کو حدیث نہیں کہتے تھے مگر ان کو مرتبہ وہی دیا جاتا تھا، دینی معاملات میں اس کو صرف اجتہاد ہی کے اختیارات نہیں دئے گئے بلکہ اس کا مرتبہ ہر مجتہد سے بلند کر دیا گیا، اسی قسم کی دوسری تفصیلات منتخب التواریخ میں خاص طور پر اور دوسری تاریخوں میں کہیں کہیں ملتی ہیں۔ اسلام پر سب سے شدید حملہ یہ کیا گیا کہ دینی زندگی سے رسالت کے تصور کو خارج کر دیا گیا۔ شریعت کو جسکی بنیاد بھی تصور تھا "اسلام مجازی" کہ



کر آس پر اعتراضات کی بوچھاڑ شروع کر دی۔ ”حقیقی“ اور ”مجازی“ اسلام کے فرق کو اتنی اہمیت دی کہ ایک علیحدہ دین کی تشکیل مکمل ہو گئی جس میں خدا کے بعد اکبر کو جگہ دی گئی، مثلاً خدا کو سجدہ، عبودیت کیا جاتا تھا تو بادشاہ کے لئے سجدہ، تعظیمی ضروری قرار دیا گیا، بادشاہ کی تصویر پکڑی میں رکھنا طرہ امتیاز سمجھا جانے لگا۔ اکبر کے نام کی وجہ سے السلام علیکم اور وعلیکم السلام کی جگہ اللہ اکبر اور جل جلالہ کہا جانے لگا، رسالت سے قطع تعلقی پر زور دینے کی غرض سے نئے دین کو توحید الہی یا دین الہی کا نام دیا گیا۔ یہ ضرور ہے کہ دین الہی بحیثیت دین کے فروغ نہ پاسکا اور اکبر کے بعد لوگ اسکو بھول گئے لیکن معاشرہ کے اندر اسکی وجہ سے جو رخنہ پیدا ہو گئے انہوں نے ایک مستقل حیثیت اختیار کر لی۔

بعض دینی رہنماؤں نے اس خطرہ کا فوراً اندازہ لگا لیا اور ملت کو اس سے بچانے کی کوششیں شروع کر دی، پہلی مشہور شخصیت جس نے اپنی زندگی اس کام کے لئے وقف کی شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تھی، انہوں نے اپنے انتھک قلم کو اس کے لئے وقف کر دیا، مثال کے طور پر مدارج النبوت (جلد اول صفحہ ۳) کے مقدمہ کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے، جہاں انہوں نے بتلایا ہے کہ زمانہ کے حالات کے پیش نظر بے خبروں اور غافلوں کو جناب رسالت مآب کے احوال و صفات قدسیہ بیان کر کے غفلت سے بیدار کرنا ضروری ہے، دوسری

مشہور شخصیت حضرت مجدد الف ثانی کی ہے 'اپنے اپنے خلفاء' اور مکتوبات کے ذریعہ احیاء شریعت کی کوشش کی' لیکن جس طرح ہر ٹوٹی ہوئی چیز کو دوبارہ بنانے میں وقت لگتا ہے اس اصلاحی تحریک کو بھی طویل راستہ طے کرنا پڑا۔

اسی تحریک کا ایک عظیم کارکن عالمگیر تھا' اگر اس کے کاندھوں پر شہنشاہی کا بار نہ ہوتا تو شاید اس تحریک کو آگے بڑھانے کے عمومی طریقے وہ بھی استعمال کرتا' لیکن بادشاہ ہونے کی حیثیت سے اس پر کچھ پابندیاں تھیں اور یہ امر یقیناً قابل تعریف ہے کہ ان پابندیوں کے باوجود اس نے اصلاحی کام کو دوسرے انداز سے کیا' چنانچہ بحیثیت حکمران کے اس پر اعتراضات نہیں کئے جاسکتے' یعنی طاقت اور تلوار کے ذریعہ اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی' ایک طرف تو حکمرانی کی شرائط کو ملحوظ رکھا اور دوسری طرف مصلح کا رول بھی ادا کرتا رہا۔

پروفیسر سرکار نے جزیہ کے دوبارہ نفاذ اور چند مندروں کے گرائے جانے کی مثالیں دے کر عالمگیر کو ایک نا اہل حکمران اور انتہائی متعصب شخص ثابت کرنے کی کوشش کی ہے' تعجب ہے کہ انہوں نے یہ نہ سوچا کہ یہ اس کی بنیادی پالیسی میں شامل نہ تھا کہ مندر گرائے جائیں، کیونکہ آج بھی متعدد فرمان ملتے ہیں جن کے ذریعہ اس نے مندروں کو جائیدادیں دیں۔ اس قسم کے فرامین کے ترجمے 'جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی میں شائع ہوئے ہیں۔ ان مقالوں کے مصنف

ایک ہندو فاضل، جنان چند رہیں۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عالمگیر نے جزیہ ضرور لگایا لیکن کم و بیش اسی ٹیکس ختم بھی کئے جزیہ کی کس قدر غلط تصویر مورخوں نے پیش کی ہے، یہ کہہ کر کہ یہ پول ٹیکس تھا، یعنی ہر غیر مسلم کو دینا پڑتا تھا، یہ سراسر غلط ہے، یہاں تفصیل نہیں دی جا سکتی، لیکن یہ بتلانا ضروری ہے کہ عورتیں، چودہ برس تک کے سب لڑکے اور اڑکیاں اور غلام مستثنیٰ تھے۔ اندھے، اباہج اور دماغی نوازاں نہ رکھنے والوں سے اسی وقت لیا جاتا تھا جبکہ ان کے پاس کافی دولت ہوتی پجاری بھی ٹیکس نہیں دیتے تھے سوائے اس کے کہ ان کے پاس وقف وغیرہ کی زیادہ آمدنی ہوتی، اس کے علاوہ سرکاری ملازمین خواہ ان کا تعلق کسی محکمہ سے ہو جزیہ سے مستثنیٰ تھے، - اب اگر آپ غور کریں گے تو معلوم ہو گا کہ صرف وہ لوگ جزیہ دیتے تھے جو جوان العمر، تندرست اور کمانے والے تھے، اگر ہم ایک خاندان اوسطاً چھ افراد پر مشتمل فرض کر لیں تو غیر مسلم آبادی کا چھٹا حصہ ٹیکس ادا کرتا تھا، پھر اسمیں اباہج، بیمار، بے روزگار اور حکومت کے ملازمین کو نکال دیجئے تو مین سمجھتا ہوں آٹھواں حصہ یعنی ہر سو مین سے بارہ تیرہ آدمی جزیہ ادا کرتے تھے، پھر اس کی رقم بھی زیادہ نہ تھی، سب سے مالدار آدمی کو سوائیرہ روپے سالانہ دینے پڑتے تھے، اس کے بر خلاف زکاۃ کو دیکھئیے جو محفوظ آمدنی کی ڈھائی فیصد ہوتی تھی، ان بیانات سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ عالمگیر کی حکومت نے اپنی پالیسی کی بنیاد تعصب اور رنگ نظری پر نہیں رکھی تھی بلکہ بعض اصول اور روایات تھیں جن پر عمل



کرنا اس کے نزدیک ضروری تھا

جیسا کہ مین نے ابتدا میں ذکر کیا ہے وہ روایات اسلامی شریعت سے متعلق تھیں جس کے بنیادی احکامات کو نافذ کرنا ضروری تھا یہ نہ سمجھیں کہ ان احکامات کا نفاذ صرف غیر مسلموں ہی تک محدود تھا یا مسلمانوں کے ساتھ کچھ ایسی مراعات کی جاتی تھیں جو جائز نہ تھیں شریعت کے اکثر احکامات کا تعلق مسلمانوں ہی کی زندگی سے ہے ان پر بھی احتساب کا محکمہ سختی سے عمل کرتا تھا حقیقت یہ ہے کہ تاریخ کے طالب علم کو عالمگیر کی ان اصلاحات کا جو اس کی تنگ نظری کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں بہت غور سے مطالعہ کرنا چاہیے اور یہ دیکھنا چاہیے کہ ان کا پس منظر کیا ہے اور اس شہنشاہ نے ان کو کیوں نافذ کیا یہ ایک جاہلانہ اعتراض ہے کہ اس تعصب کی وجہ یہ تھی کہ وہ راسخ العقیدہ مسلمان تھا یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ اپنی اصلاحات کے رد عمل کا احساس نہیں رکھتا تھا ان تمام مسائل پر غور کرنے اور اس کی اصلاحات کی حقیقت سمجھنے کے بعد آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ معاشرہ میں جو تبدیلیاں اکبر کے عہد میں واقع ہوئی تھیں اور جن کے اثرات زندگی کے بعض پہلوؤں پر مستقل طور پر قائم ہو گئے تھے وہ ان کی اصلاح کرنا چاہتا تھا۔

سوسائٹی اور اس کے ساتھ نظم حکومت کا ایک خاص تصور اس کے ذہن میں تھا جس کی بنیاد شریعت اسلام کے اصول

جنے اس معاشرہ پر وہ کسی شکل میں اثر نہ کر سکا۔ اس معاشرہ  
 میں جس شخصیت کا تصور اس کے ذہن میں تھا مسلمانوں کی ایک  
 علیحدہ شخصیت تھی اس کو تہذیب و تمدن کی ترقی میں بہت اہم  
 کردار ادا کرنا تھا اس کو یقین تھا کہ اس کی اصلاحات مسلمانوں کو  
 اپنا کردار ادا کرنے کے قابل بنانے کے لئے ضروری ہیں۔ غیر مسلموں  
 کا بھی اس معاشرہ متعین مقام تھا۔ عالمگیر جانتا تھا کہ  
 اس ترقیب اور دونوں قوموں کی حیثیت میں ذرا بھی فرق آیا  
 تو معاشرہ کی عمارت متزلزل ہونے لگے گی۔ مورخین نے اس کی  
 اصلاحات کو تعصب کا نتیجہ کہہ کر تاریخ کے اس باب کو  
 مسخ کر دیا ہے۔ اصلاحات کی نظر میں ہندو اور مسلم کا  
 فرق بنیادی حیثیت نہیں رکھتا تھا۔ مثلاً سماجی اصلاح کے  
 سلسلہ میں سستی کے خلاف حکم دینا ایک اہم اقدام تھا۔ راہداری  
 کو جو کھانے پینے کی چیزوں پر دس فیصد ٹیکس تھا اس نے ختم  
 کیا۔ سوچئے اس کا فائدہ ہندوؤں کو زیادہ پہونچا یا مسلمانوں کو۔  
 اور بھی اسی قسم کے محصولات جن کو عام طور پر ابواب  
 کہتے تھے معاف کر دیئے گئے۔ یہی نہیں بلکہ بعض وہ ٹیکس  
 بھی بند کئے جو خالصتاً ہندوؤں سے وصول کئے جاتے تھے۔ مثلاً  
 ہر ہندو مقدس مقامات پر نہانے کا سوا چھ روپیہ معاوضہ ادا  
 کرتا تھا۔ یہ ختم کر دیا گیا۔ یہہ ذہن میں رکھئے کہ یہہ  
 رقم جزیہ کی اس رقم سے دوگنی تھی جو غریب ہندو ادا کرتا  
 تھا اور یہہ ہر اس شخص پر لگایا جاتا تھا جو کسی مقدس  
 گھاٹ پر نہانا چاہتا تھا۔ اسی طرح جس ہندو کی لاش کو گنگا  
 میں پھینکنے کے لئے لے جایا جاتا اس پر ٹیکس لگتا تھا۔ جو

اس نے بند کیا، اس قسم کی اور بھی مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں، کیا تعصب اور تفریق کی بنیاد پر قائم ہونے والی کوئی حکومت یہ اقدام کر سکتی تھی اور اسقدر عظیم مالی نقصان برداشت کر سکتی تھی؟ بھنگ کی کاشت کو سارے ملک میں بند کر دینا، طوائفوں کو مجبور کرنا کہ شادیاں کریں، شراب نوشی، جوئے اور زنا کو قانون کی نظر میں جرم قرار دیدینا۔ کسی شخصی یا ذاتی تعصب کی بنا پر یہ اصلاحات جاری نہیں کی جا سکتی تھیں۔ دربار سے ناچ گانے کو جلا وطن کرنا، بادشاہ کو تولنے کی رسم بند کرنا اور نوروز کے جشن کو ختم کرنا، یہ سارے اقدامات ایک ہی مقصد کے حصول کے لئے تھے، اور شاہنشاہ کی نظر میں اسی قدر ضروری تھے جتنا کہ اہم سے اہم اصلاحی اقدام ہو سکتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات وہ حد سے بڑھ جاتا تھا اور تنگ نظر فقہاء کی سفارشات کو قبول کرتے ہوئے ایسے احکام جاری کر دیتا جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے مثلاً سرحد کو لنگا رہنے پر قتل کرادینا، حالانکہ اگر وہ اپنے قابل اعتراض رویہ کو تبدیل کرنے کے لئے تیار نہ تھے تو ان کی نقل و حرکت پر پابندیاں لگا کر ان کو سوسائٹی سے علحدہ رکھا جا سکتا تھا۔

عالمگیر نے صرف احکامات جاری کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ لوگوں کی واقفیت اور فقہاء اور قضاۃ کی سہولت کے لئے فتاویٰ عالمگیری تالیف کرائی جس کو قانون کی دنیا میں اہم حیثیت حاصل رہی ہے۔ بعض مورخین نے اس پر بہت زور دیا ہے کہ عالمگیر اپنی اصلاحات نافذ کرنے میں صرف ایک حد تک کامیاب ہوا، یہہ



صحیح ہے لیکن اس کا ذمہ دار اسکو نہیں کہا جا سکتا ہر مصالح کے ساتھ یہی ہوتا ہے ہمکو دیکھنا یہہ ہے کہ اسکی ان اصلاحات کا مستقبل کی تاریخ پر کیا اثر ہوا دین الہی کے موجدوں نے ہر صغیر میں ایک ایسے معاشرے کی بنیاد رکھی تھی جس میں ہندو اور مسلمان دونوں قومیں اپنی شخصیتوں کی تفریق مٹا کر ایک ہی دین کے پابند ہو جائیں اس میں ظاہر ہے ہندوؤں کو اپنا مذہب چھوڑنا پڑتا اور مسلمانوں کو اسلام ترک کرنا پڑتا اس میں کاسیابی کے امکانات اس لئے اور بھی زیادہ ہو جاتے کہ دارا شکوہ اگر تخت کا مالک بن جاتا تو یقیناً وہ دوسرا اکبر ثابت ہوتا دارا کے دور حکومت میں دین الہی کا احیا لازمی تھا چاہے اسکو نام کچھ بھی دیا جاتا۔ اگر آپ دارا کے مذہبی عقائد کا جو اس کی تصانیف سے ظاہر ہو جاتے ہیں بہ غور مطالعہ کریں تو اسی نتیجے پر پہونچینگے کہ اس کی کوشش سے یہاں کے اکثر لوگ نہ ہندو رہتے نہ مسلمان یہی وہ چیز تھی جو مسلمانوں کے لئے سم قاتل ثابت ہوتی۔ اسی کو عالمگیر نے تخت حاصل کر کے اور اپنی اصلاحات جاری کر کے روک دیا یہ ہی اسکا وہ کارنامہ ہے جو تہذیب و تمدن کی عمارت میں مستقل مقام رکھتا ہے اور اسی کارنامہ کی بدولت وہ اس کا مستحق ہے کہ ہم اس کے حالات صحیح پس منظر میں پیش کریں اس کی تاریخ پر بہت کچھ لکھا گیا ہے لیکن ان تصانیف نے اسکی شخصیت کو روشن کرنے کے بجائے مسخ کر دیا ہے ہمارا فرض ہے کہ اس کی صحیح تصویر مکمل کرنے کی طرف قدم اٹھائیں اس سلسلہ میں میری

میں نے اپنے دل سے یہ بات کہہ دی تھی کہ میں نے  
 خصوصاً اس کی تعلیم اور تربیت کے لئے جو کچھ کرنا ہے اور  
 اس کے لئے جو کچھ کرنا ہے وہ تو امید و نیتا چاہئے کہ کوئی ادارہ  
 اس اہم خدمات کو اپنے ذمہ لے لے۔

آخر میں میں آپ حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، خاص  
 طور پر اپنے محترم دوست جناب معاذ حسن صاحب کا جن کی  
 علم دوستی اور "سخن پروری" کی شہادت اس سے بہتر کیا ہو سکتی  
 ہے کہ آپ نے اپنی مصروفیتوں کے باوجود اس اجلاس میں شرکت  
 فرما کر کارکنان دائرہ کی ہمت افزائی کی۔

# اساتذہ عالمگیر

از منشی انتظام لشہابی

شاہجہانی عہد میں علم و فضل کی بے حد ترقی تھی اس کے زمانہ میں اگر وہ ولی علی مرکز تھے ہی مگر اقطاع ہند کے بعض مشہروں اور قصبوں میں بھی کثرت سے درسگاہیں تھیں شاہجہاں اودھ کے علاقہ کو پوربشیر ازماستہ کہتا تھا۔ جب اورنگ زیب عالمگیر کی پیدائش ہوئی تو ان کی تعلیم و تربیت اس عہد کے منتخب علماء کے سپرد کی گئی۔ جن کے اسلاف گرامی یہ ہیں۔

مولینا عبداللطیف سلطان پوری مولینا ہاشم گیلانی علامی سعد اللہ  
خان قوامی بہاری مولینا سید محمد قنوجی ملا شیخ احمد عرف تاجیون  
ایٹھوی شیخ عبدالقوی دانشمند ظال لاالوا واعظ ہر گامی۔

اب ہم ان علماء گرامی کے حالات پیش کرتے ہیں۔

مولینا عبداللطیف سلطان پوری

نقد و تحریر اور علمی تحقیق میں یگانہ نہ تھے۔ (بزم تیموریہ ص ۲۱۶)۔ در معقولات  
و منقولات ہمارے تمام داشت۔ (تذکرہ علماء ہند)۔ داراشکوہ اور اورنگ زیب نے  
ان سے تمنا اختیار کیا آخر میں بصارت جاتی رہی تھی شاہجہاں نے ان کو خطابات عطا  
کئے۔ وطن میں دلاس و تدلیس کا سلسلہ جاری رہا۔ عہدہ میں انتقال ہوا۔ تاریخ

آفتاب علم را آمد کسوف  
(مقدمہ رقعات عالمگیر ص ۱۷۵)

## مولینا ہاشم گیلانی

میر محمد ہاشم خلیف میر محمد قاسم گیلانی است، مدت دوازدہ سال در حرمین شریفین بودہ منقولات را از شیخ محمد عربی محدث و شیخ عبدالرحیم حسانی ملا علی نبیرہ ملا عصام الدین مشہور و معقولات را از میر نصیر الدین حسین پسر زادہ کا میر غیاث الدین منصور و مرزا ابراہیم ہدائی فرا گرفته بہندوستان آمد، ادیب و ریاضی نزد سرآمد اطباء حکیم علی گیلانی و وزیدہ چند سے در آمد آبا نجرات بہتر ریس مشغول بود، چون دانائی او در فنون فضا ئل خصوصاً طب بعض اقدس رسید، حکم شد کہ ہماں بلدہ بہ خدمت صدارت و طبابت بہ پردازد پس از انقضائے مدت لازم عبودیت سزہ سنبہ گشتہ با مرخاتانی شرف تعلیم اختر برج سعادت بادشاہ زادہ محمد اورنگ زیب بہادر دریافت و اکنون در ملازمت آن والا گوہر کامیاب است بہ تفسیر بیضاوی حاشیہ نگاشتہ (عبد الحمید جلد اول حصہ دوم ص ۱۲۵ - ۶)

## شیخ احمد عرف ملا جیون امیٹھوی

امیٹھی مضافات لکھنؤ سے ایک مردم خیر بستی تھی حضرت بندگان نظام الدین عثمانی کی وجہ سے اس قصبہ کی بہت شہرت ہے، ملا جیون کا سکون و مولد یہی قریہ ہے آپ کے والد کا نام ملا ابوسعید تھا جو محمد دوم شیخ تارا الحق کی اولاد سے تھے جن کا سلسلہ نسب عبد اللہ علمبردار سے ملتا ہے۔ ملا ۲۰ شعبان ۱۲۸۵ھ میں پیدا ہوئے



ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے پائی تھیں حضرت شیخ محمد صادق سترگھی سے کی وہ  
 قطبِ وقت تھے سلسلہ چشتیہ میں آپ نے سند اجازت فی ۲۲ سال میں فراغت حاصل  
 کر لی، آپ کے ماموں سید عبداللہ امیشوی معروف بہ نواب عزت خاں اورنگزیب  
 عالمگیر کے عہد میں میرانش تھے چنانچہ آپ بچہ بچائیں سال دہائی پہنچے اپنے ماموں  
 کے ذریعہ عالمگیر سے ملے، انہوں نے ان کو درباری علماء میں شامل کر لیا، ان سے  
 استفادہ بھی کیا اس بناء پر ان کو استاد الملک کا خطاب دیا اور ایک لاکھ ساٹھ  
 ہزار کی جاگیر مدر کے لئے عطا کی۔ ۵۵ برس کی عمر تھی کہ آپ دہلی سے دکن  
 گئے سورت آئے، یہاں سے زیارت حرمین شریفین کے لئے مجاز گئے ۵ برس  
 مقیم رہے، پھر یہاں سے واپس دکن ہوئے چھ سال تک لشکرِ سعانی عالمگیری میں مقیم  
 رہے بادشاہ دیں پناہ سے ملاقاتیں ہوتی رہیں ۱۱۳۷ھ میں جب کہ آپ کی عمر ۶۶  
 سال کی تھی بادشاہ سے اجازت لے کر حرمین شریفین پہنچے دو سال قیام کیا۔  
 ایک حج بدل والد کے لئے دوسرا والد کے لئے ادا کر کے پھر دکن لوٹ آئے ۱۱۳۷ھ  
 میں وطن امیشی آگئے یہاں دکنس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ محمد معظم کے  
 پہلے سنہ جلوس میں طلباء کو ہمراہ لے کر دہلی آئے اس وقت عمر ملا صاحب کی ۷۲  
 سال کی تھی۔ محمد معظم دکن سے واپس اجبر آتے میں ملا صاحب نے ان سے ملاقات  
 کی اور ان کے ہمراہ لاہور گئے اور کچھ عرصہ وہیں مقیم رہے، محمد معظم شاہ عالم اول  
 نے انتقال کیا تو یہ دہلی آگئے فرخ سیر کے عہد تک مقیم رہے۔

دہلی میں تاریخ ہفتم ماہ ذیقعدہ ۱۱۳۸ھ بروز دوشنبہ انتقال فرمایا  
 یہاں سے نعش امیشی لے جا کر، محرم ۱۱۳۹ھ کو دفن کی گئی۔

قطعاً تاریخ

چور علم آں مولائے اعظم      باحمد عرف چون شد معظم

جہاں رازشنی زان شیخ دیں بود      بعلم ظاہر و باطن مسلم  
چو رحلت کرد در ذقیدہ      بوصل دوست خود گشتہ کرم  
بتارخیش خرد دادا بگو شتم      نذا د کامل و فیاض عالم  
(انفاظر یکم اگست ۱۹۹۷ء ص ۴۵)

علامہ صاحب نے ۱۳ برس کی عمر سے تصنیفی سلسلہ شروع کر دیا تھا، آداب احمدی  
و سیر و سلوک ۱۶ سال کی عمر میں تفسیر احمدی لکھی، ایک مثنوی بھرز مثنوی مولانا روم  
بچپن ہزار اشعار چھ دفتر تھے ہیں۔ ایک دیوان پانچ ہزار اشعار کا مجموعہ عربی  
زبان میں، ایک قصیدہ ۲۲۰ اشعار کا بردن قصیدہ بردہ تصنیف کیا، مدینہ منورہ  
کے قیام میں نور الانوار شرح معاذ لکھی اور مزار اقدس سرور کوئٹہ کے حضور پیش کی  
رسالہ تصوف، مناقب الاولیاء یہ آپ کی یادگار سے ہیں۔ نور الانوار اور تفسیر احمدی  
بہت مقبول ہوئیں۔

### علامہ مہین بہاری

محمی الدین نام تھا نو سال کی عمر میں قرآن پاک حفظ کیا شیخ شاہ مہدی بنیرہ  
علامہ شیخ وجہ الدین گجراتی سے شرف بیعت کیا شاہجہاں کے دربار سے متعلق ہو گئے  
مالگیری کی تعلیم کی خدمت ان کے سپرد ہوئی۔ بعد ۸۴ سال ۱۹۶۸ء میں دامن  
بجھت ہوئے۔

### مولانا سید محمد قنوجی

ادب و دیانسی کے ماہر تھے احیاء العلوم مالگیری نے ان سے پڑھی۔ فتاویٰ مالگیری  
کی تدوین میں شریک رہے سلسلہ میں انتقال ہوا۔ (بزم تیموریہ ۲۲۴)

## شیخ عبدالحقوی برہان پوری

اورنگ زیب نے ان سے بھی استفادہ علمی کیا، برسر حکومت ہوئے تو استاد کو ہزار ہا نقدی کا منصب عطا کیا اور اعتماد خاں خطاب دیا۔ سرمد کے قتل میں اٹھنی سہی کو دخل ہے۔ یہ قتل ہوئے، تفصیل بزم تیموریہ میں دیکھئے۔

### علامہ شیخ عالی یزدی

دانشمند خاں خطاب تھا۔ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی سے مناظرے کے زمرہ ملازمین شاہجہاں سے تھے۔ عالمگیر نے خاص کتب ان سے پڑھیں۔ جب فرما زودا ہوئے ان کو بیچ ہزاری منصب عطا کیا۔ ۱۰۸۵ھ میں انتقال فرمایا دلائل الامراء جلد ۲ ص ۳۲ و بزم تیموریہ۔

### علامی سعد اللہ خاں

علامی چنیوٹ کے ایک کاشکار امیر بخش کے صاحبزادے تھے غربت میں علوم و فنون کی تحصیل کی صاحب فضل و کمال تھے موسوی خاں صدک کل کی سفارش سے دربار شاہجہانی سے منسلک ہو گئے اپنی اعلیٰ قابلیت سے ترقی کرتے ہوئے ہفت ہزاری منصب پر سرفراز ہوئے علامی و فہامی کا خطاب پایا۔ وزارت کے منصب پر سرفراز رہے۔ ان سے بھی عالمگیر نے استفادہ علمی کیا۔ (عمل صالح ج ۲ ص ۳۷۶)

### ملا ابوالواعظ ہرگامی

ملا ابوالواعظ ابن قاضی صدر الدین ہرگامی کے متعلق مولانا فضل امام تراجم فضلاء میں لکھتے ہیں کہ "از اساطین علماء دارالین فضل و بود در جمیع علوم دستاگاہے بلند و قدرتی تمام داشتہ۔ ملا از استادان عالمگیر بادشاہ اند و در تالیف فتاویٰ عالمگیری شرکت داشتہ۔" (تراجم فضلاء ص ۱)

# مُغْلُوں کی جنگِ جانشینی کا مذہبی پہلو ۱۶۵۰ء

از: ڈاکٹر افتخار احمد سلیم - اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

ترجمہ شہناز الحق ایم اے

یہ اُن اہمائی خوں ریز جنگوں میں سے ایک تھی جو تاریخ اسلام کے کسی دور میں جانشینی کے مسئلہ پر لڑی گئیں۔ اس موقع پر پادشاہتِ قرابت دہری سے نا آشنا ہوتی ہے، کا مقولہ پوری طرح صادق آیا۔ اور خونِ بانی سے زیادہ کثیف ہوتا ہے، کا اصول کئی لحاظ ثابت ہو گیا اس تنازعہ کے دوران جس قدر راکٹات جلاں ہو اس کے بارے میں اخبار بہت مختلف اور متضاد ہیں۔ پھر بھی جس تعداد پر مشیر لوگوں کا اتفاق ہے وہ پچاس ہزار کے لگ بھگ ہے۔ اس لڑائی میں جس چیز نے درندگی کا بڑا عنصر پیدا کر دیا وہ دارا شکوہ اور اورنگ زیب کے مذہبی عقائد کا اختلاف تھا۔ جس نے اس تنازعہ کو جو پہلے بنی سے گہرے ذاتی اختلافات کی بناء پر مالی شدت اختیار کر چکا تھا ادبی، فنی اور ہشت انگیز بنادیا۔ اہل سنت و جماعت جو ہندی مسلمانوں میں اکثریت رکھتے تھے ان کی کثیر تعداد نے دارالحکومہ کے معاملہ کو بگاڑنے اور اورنگ زیب کو تقویت پہنچانے میں بڑا کردار ادا کیا:

زیرِ تذکرہ لڑائی میں اس نے اور بھی شدت پیدا ہو گئی کہ اسلام نے کبھی بھی بادشاہی نظام کو تسلیم نہیں کیا۔ اس لئے اس میں جانشینی کے لئے کوئی اصول وضع نہیں کیا گیا۔ خلافت



کے لئے جانشینی کے مسئلہ پر انتخاب کا نظریہ اسلام کی جدی تاریخ میں صرف چند یوم تک جاری رہا۔ امویوں نے سب سے پہلے اس کو رد کیا اور مسلمانوں نے اس پر ایسی کاری ضرب لگائی کہ انہوں نے اس کو نظریہ کی حد تک بھی قائم نہ کر کے بالکل ترک کر دیا۔ مغل اپنے ذاتی اجتہاد سے اس اصول پر کاربند تھے کہ تخت کا وارث سب سے بڑا بیٹا ہو۔ تاہم اس سے انحراف کرنا اور بھی آسان ہو گیا۔ اس تنازعہ کے فریقوں نے خیال کیا کہ جانشینی کی جنگ لڑ کر وہ کسی مذہبی اصول کے خلاف ورزی نہیں کر رہے ہیں اسی لئے ایک دوسرے کے خلاف جنگ پیکار کے لئے ان کی ہمتیں اور بھی بڑھ گئیں۔

## داراشکوہ اور اورنگزیب کے مابین مذہبی اختلافات

یہ ممکن نہیں کہ داراشکوہ کا کوئی حامی یا اس کی جانب سے معذرت خواہی کر سکا۔ شخص اس بات سے انکار کرے کہ داراشکوہ اور اورنگزیب کے مابین مذہبی اختلافات نہیں تھے۔ دارا کی شروع کی دو کتابوں سفینۃ الاولیاء (۱۶۵۸ء) اور سکینۃ الاولیاء (۱۶۵۷ء) کی بنیاد پر جو اس کے اوائل شباب کی تصنیفات تھیں یہ بات بھی جاتی تھی کہ وہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان اور صوفیہ اور ادیب و اللہ کا پرچوش تقلید اور پیرو کار ہے۔ اس کی تیسری کتاب "طریقۃ الحقیقت" نے یہ بات واضح کر دی کہ وہ صانیت کے عقیدے کے خلاف وہ بہادری کے نظریہ کا حامی ہو گیا ہے۔ لیکن فی الحقیقت "حسنۃ العارفین" (۱۶۵۲ء) وہ کتاب تھی جس سے واشکاف طریقہ پر یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ توحید و جود کے عقیدے کو سینہ سے لگائے ہوئے ہے۔ اس کے اس اعلان نے کہ وہ فنا فی اللہ کے مرتبے پر فائز ہو چکا ہے لہذا اس کو نماز پڑھنے اور روزے رکھنے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اس کے سستی مصاحبوں میں کافی اشتعال پیدا کر دیا۔ سرمد سے جو ایک مست فقیر اور آرمینیا سے آیا ہوا ایک دارسنہ مزاج یہودی تھا اور ہمیشہ برہنہ رہتا تھا اس کی دوستی نے راسخ العقیدہ

مسلمانوں میں نفرت اور غم و غصہ کا جذبہ عام کر دیا۔ اس کے رام چندر ثانی بننے کی شدید خواہش سے جو اس کی تصنیف "یوگ و شتاء" کے مقدمہ سے ظاہر ہوتی تھی نیز اس کی اس انگوٹھی سے جس پر ہندی میں لفظ "پردھو" کندہ تھا اس کے ہندو مساجد میں کچھ مطمئن ہوئے ہوں تو پورے ہوں لیکن اہل سنت و جماعت کے لئے یقیناً یہ بات پسند نہیں تھی۔ ڈانچا لیکر تحت نشینی کے معاملہ میں ان کی حیثیت ایک اہم ذریعہ کی سی تھی۔ اُس کی دو کتابیں جن کے نام مجمع البحرین اور سر اکبر تھے تاریخ العقیدہ مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ استعمال انگیز تھیں کیونکہ ان کتابوں میں اس نے دین اسلام کو جو وحدانیت کا مذہب ہے ہندومت کی سطح پر پہنچا دیا تھا جو ایک ایسا مذہب ہے جس میں بت پرستی اساس دین ہے۔ داراشکوہ محض ان علمی مباحث میں ہی مشغول نہیں تھا بلکہ اپنے مختلف افعال و اعمال کے ذریعہ ہندوؤں کو خوش کرنے کی سعی و جہد میں لگا ہوا تھا۔ تاریخ اسلام میں اس قسم کی مثال جب کہ کسی مسلمان نے بت پرستوں کے کسی مسجد کو کوئی نذر پیش کی ہو نہیں سکتی۔ لیکن داراشکوہ نے مٹھرا کے مقام پر واقع کیشورائے کے خوبصورت مندر میں تھمر کی بازو لگوائی تھی۔ ہندو زائرین پر جو ٹیکس شاہجہاں نے عائد کیا تھا وہ داراشکوہ کے مسلسل اصرار پر ختم کر دیا گیا تھا۔ مسلمان اُمراء اکثر چھوٹے پانچوں کا پانچا مر پہنتے تھے داراشکوہ اس لباس کا مذاق اڑاتا اور حکایت یہ کہ ان لوگوں سے اظہار نفرت کرتا تھا۔ جو یہ لباس زیب تن کرتے تھے۔

غرض داراشکوہ نے عجیب طرح کی مشہرت حاصل کی تھی وہ حقیقتاً ایک خوبصورت و شخص سبھا جالے لگا۔ جو مسلمانوں میں، ہندوؤں میں، عیسائیوں میں عیسائی تھا۔ اس کے علمی مباحث اور ہندو نواز پالیسی کی وجہ سے سبھی مسلمان

اس کے مخالف ہو گئے جس کے سبب توازن قائم رکھنے کی غرض سے اس نے ہندوؤں کے ساتھ دوستی کے لئے سلسلہ جنابی شروع کر دی جو اول الذکر طبقہ کے دل میں اس کی طرف سے اور بھی نفرت پیدا کرنے کا جو بی بی۔ اس کے برعکس اسلام کے سچے اصولوں کے ساتھ اور رنگ زیب کی وابستگی کے بارے میں کبھی بھی کسی شخص نے شبہ کا اظہار نہیں کیا وہ ایک سنی مسلمان تھا اور اس فقہ پر سختی سے عامل تھا جسے موسیٰ حضرت امام ابو حنیفہؒ تھے اسلام کے ظاہری اصولوں کو ماننے میں وہ شدت کا مظاہرہ کرتا وہ تمام راسخ العقیدہ مسلمانوں کے لئے ایک ناقابل تقلید امر تھا۔ داراشکوہ سے اس کے سخت مذہبی اختلافات تھے اور وہ کھلم کھلا اس کو ان القاب سے نوازتا تھا۔

”محمد بے دین، دشمن دین مبین، رنگ از مسلمانی نہ داشت“

ایک ایسے دور میں جب مذہب اقدار حیات میں اہم درجہ رکھتا تھا مسلمانوں کے دینی جذبات سے اہل کرنا کسی طرح رائیگاں نہیں جاسکتا۔

ستمبر ۱۶۷۹ء میں جب شاہجہاں بستر علالت پر اترتا تو داراشکوہ نے شہنشاہ کی جانب سے یہ نادر شاہی حکم جاری کیا کہ سلطنت بجا پور سے جملہ اختلافات بلا تاخیر و توقف ختم کر دے جائیں اور تمام شاہی افواج فوراً آگرہ واپس ہو جائیں۔ یہ حکم دکن میں اورنگ زیب کی قوت اور اس کے دخل پر ایک تازیانے کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس حکم نے بالواسطہ اس فواہ کی بھی توثیق کر دی کہ شاہجہاں حقیقتاً فوت ہو چکا ہے۔ اور دارا نے شاہی افواج کو فوری واپسی کا حکم محض اس لئے دیا ہے کہ وہ اپنی ذاتی قوت میں اضافہ کر سکے۔ ان باتوں نے پیش نظر اورنگ زیب نے مذہب کا واسطہ دے کر شاہی افواج سے درخواست کی وہ واپس ہو کر دارا جیسے محمد اور دین کی قوت میں اضافہ کا سبب نہ ہوں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرکز کے بیس مسلمان افسروں نے

شاہی افواج کا ساتھ چھوڑ کر اورنگ زیب سے تعلق قائم کر لیا۔ اس موقع پر کسی ہندو افسر نے شاہ ہندوں کا ساتھ نہیں چھوڑا یہی نہیں بلکہ بیکانیر کے راؤ کرن نے جو دکن میں شہزادہ اورنگ زیب کی افواج کا ایک اہم رکن تھا اور جو داراشکوہ کے ان استبدادی احکام سے بنات خود متاثر بھی نہیں ہوا تھا اپنے آقا کی وفات ترک کر دی۔ اور براہ راست آگرہ پہنچ کر داراشکوہ سے مل گیا۔ یہ عدول مکی کی ایک بین شمال تھی۔ چنانچہ عالمگیر نامہ اس کے اس نقطہ نظر پر شب و شب گزرتا رہا۔

جب تخت نشینی کے لئے جنگ قطعاً ناگزیر ہوئی تو اورنگ زیب نے محمد داراشکوہ کے خلاف اس دور کے علماء اور مشائخ سے مذہب کے نام پر اپیل کی۔ اپنے لئے زمین ہموار کرنی شروع کر دی۔ علماء جو دارشین پیغمبر کے جاتے میں فی الہد اورنگ زیب کے طرفدار ہو گئے۔ اورنگ زیب کے معاصروں اور ساتھیوں کا جائزہ لینے سے بیمار اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ اس کے طرفداروں میں اکثریت اہل سنت و جماعت کی تھی، وہ یا توسعی علماء تھے یا سنی امراء۔ اس کے ساتھیوں میں ہندو اقل قلیل کا درجہ رکھتے تھے۔ پھر بھی اس کی فوج میں شہسوار اور آرموہ کار جنرل مفقود تھے۔ اس کا لشکر درحقیقت غیر معروف اور اوسط درجہ کے افراد پر مشتمل تھا۔ اگرچہ خود خود اورنگ زیب اور مراد کو مستثنیات میں شمار کیا جاتا ہے۔

داراشکوہ کی فوج کے انتہائی شہسوار اور آرموہ کار سپاہیوں سے اس طرح کے لوگوں کی زور آزمائیاں اس امر پر دال ہے کہ یہ فی الحقیقت اس کے برابریوں کا جوش اور جذبہ ہی تھا جس نے ان کی فطری کمزوری کو دبایا اور ان کو داراشکوہ کی فوج کے ان تجربہ کار

لے تاریخ شاہجہان از محمد صادق۔ برٹش میوزیم قلمی نسخہ اورٹیل ۱۷۷۱ء الف ۹۶۱ سے۔ ایک اہم ماخذ  
 بس تک سنو کسی کی رسائی نہیں ہوئی۔ عالمگیر نامہ ۱ ص ۵۹۹ سے تفصیلات کیلئے ملاحظہ کیجئے  
 شاہجہان کے بیٹوں میں تخت نشینی کی جنگ۔ از ڈاکٹر انتھار احمد غوری۔ لاہور ۱۹۶۵ء۔



سپاہیوں کے مقابل لاکھڑا کیا جن میں راؤ ستار سال باوا اور رستم خاں فیروز جنگ جیسے جنرل موجود تھے۔

## جنگ دھرمت میں خفیہ سازش - اپریل ۱۶۵۸ء

اس جنگ میں دونوں فریقوں (یعنی اوزنگ بید اور داراشکوہ) کے مسلمان سپاہیوں کو نہایت خفیف نقصانات پہنچے۔ البتہ دارا کے طرفدار ہندوؤں کو نقصان عظیم برداشت کرنا پڑا۔ دارا کے ساتھیوں کا کم خاں اور نصیری ننگ کے طرز عمل نے یہ بات واضح کر دی کہ ان کے قلوب اوزنگ بید کے ساتھ تھے۔ اگرچہ جہانی طور پر وہ دارا کی جانب سے شریک جنگ تھے۔ دارا کی طرف محض ایک مسلمان افسر ایسا تھا جو اس جنگ میں بہادری سے لڑا اور وہ تھا اس دور کا مشہور شیعہ افسر افتخار خاں۔ دھرمت کی فتح کے فوراً بعد اوزنگ بید نے اس مقام پر ایک مسجد ایک سرسرا، ایک مینار تعمیر کئے۔

## جنگ ساموگڈھ مئی ۱۶۵۸ء

داراشکوہ کے مسلمان ہمراہی اس کو انٹر غلط مشورہ دیتے تھے جس کا فائدہ اوزنگ بید کو پہنچتا تھا۔ مثلاً شائستہ خاں کا شاہجہاں کو یہ مشورہ دینا کہ وہ خود ساموگڈھ کی لڑائی میں نہ جکا درحقیقت اس عرض سے تھا کہ اس سے انجام پھر اوزنگ بید کو فائدہ ہوتا تھا۔ واضح رہے کہ ساموگڈھ کی جنگ میں کوئی خفیہ سازش نہیں ہوئی۔ دونوں فریقوں کی جانب ایسے مضبوط کردار کے لوگ شامل تھے جن کو توڑا جاسکتا تھا مگر موڑا نہیں جاسکتا تھا۔ دارا کے طرفدار اچوت اور اس کے شیعہ مصاحبین نے اپنے پیرو کو کامیاب بنانے میں زمین و آسمان ایک کر دیا۔ لیکن اوزنگ بید اور مراد کی اعلیٰ فوجی قیادت کے سامنے ان کی ایک نہ چلی۔

اس جنگ کا سب سے اہم نتیجہ یہ نکلا کہ اوزنگ بید کے تخت طاؤس پر قدم رکھتے ہی سستی عقیدہ اسلام کی جڑیں مضبوط ہو گئیں۔

## اورنگ زیب کی شخصیت

شہنشاہ اورنگ زیب مالگیر کی شخصیت کے ساتھ مختصر و مفید میں کوئی انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بادشاہ جس نے تقریباً نوے برس عمر پائی، پیدائش سے موت تک سپاہیانہ زندگی بسر کرتا رہا۔ اس کے علاوہ نصف صدی سے زیادہ کے دور حکومت میں اتنے واقعات ہوئے کہ ہر ایک کے اسباب و نتائج پر غور کیا جائے اور ان سے بادشاہ کی شخصیت کا اندازہ لگایا جائے تو دفتر کے دفتر درکار ہیں خوش قسمتی سے اس دور میں مخبرین اور دیگر سفراء اس قدر ہوئے کہ ہر موقع کی تفصیل موجود ہے جن واقعات اور حالات سے دشمنوں نے برائی کے پہلو نکالے اور مالگیر کی شخصیت کو بدنام کرنا چاہا انہیں سے اس کی بریت ہو سکتی ہے۔

ایک بچہ جو باپ کے ایام جلا وطنی میں پیدا ہوا ہے اتنا زبردست عالم باطل، فحشی، سپاہی، سیاست دان، ادیب اور دیانت دار ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں تاریخ میں دوسرا کوئی نہیں ملتا۔

جو لوگ اورنگ زیب پر الزامات لگاتے ہیں وہ نہیں سوچتے کہ جب وہ پیدا ہوا تو اس کا باپ خرم، جہانگیر کے عتاب سے تھا۔ اس دور میں شہزادہ جلا وطنی کی حالت میں پلا بچہ بھی اس نے وہ کمال حاصل کیا کہ تقریباً دس ہزار خطوط فارسی کی انشاء سے مالا مال ہیں اور ان میں نہ صرف زبان کی چاشنی پائی جاتی ہے بلکہ وہ گونا گوں معلومات کا خزانہ ہیں اور آئین جہاندار کا

اخلاق اور اسلامی تعلیمات کا بحیرہ خارجی۔

اس کے علاوہ بچپن ہی میں اس شہزادہ کو باپ کے عتاب سے دو چہرہ ہونا پڑا اس کے  
بادجو کسی موقع پر اس نے ادب کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور اگرچہ شفقت  
پداری سے محروم تھا تاہم خود بہ نفس نفیس بات کی خاطر دردِ بھوکے میں کوئی کوتاہی  
نہیں ہونے دی۔

تخت نشینی کی جنگ کے علاوہ کسی موقع پر اس کے ظلم و ستم کا ثبوت نہیں ملتا  
بچپن میں باپ کی طرف سے محبت نہ ملی بھائیوں سے ہمیشہ ان کو فریبے یا لیکن ان کے  
کردار میں کہیں دھوکہ فریب نظر نہیں آتے۔

اس دور میں ہمیشہ دلی زبان سے اس نے یہی آواز نکالی

گر تو اسے گل گوش بر آوازِ بیل می کنی

کارِ شکل می شود ہر بے زبانِ چین

بچپن کی مظلومی میں شہزادہ نے اپنے گرد پیش پر کافی غور و خوض کیا تو پتہ چلا کہ  
لوگ عیش و عشرت میں مشغول ہیں اگر اور جہانگیر کے عہد سے ہندوئی طریقہ اختیار کرتے چلے  
آ رہے ہیں۔ اور دارا شکوہ نے تو مدھی کر دی جو گیوں اور سادھوؤں کے پھندے  
میں پھنس کر کرشن اور رام پھندہ کی طرح اوتار بننے کا ارادہ فرما نے لگے عالمگیر کے  
میں میں ایک مسلمان کا رسول اللہ سے محبت کرنے والے مسلمان کا دل تھا  
چنانچہ اس نے امانت خداوندی کو پیہڑ کی طرح اٹھایا اور اسلام کا ہندوستان  
میں از سر نو احیا کیا۔

چنانچہ ہر ذیقعد ۱۰۳۷ھ کے درمیان رقمطراز ہے کہ۔

”چونکہ میرا جیسا باب تم سے راضی ہے بیشک سلطنت تم کو ملے گی۔ ہمارے بزرگوار  
اعلیٰ حضرت کی رضا مندی میرے شامل حال نہ تھی گیوں کہ وہ دارا شکوہ کے

مردگار تھے اور ہندوؤں کی حاجت اور بے ایمان جوگیوں کی دوستی میں مبتلا تھا۔ محض  
سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کی اعانت فتح کا سبب بنی۔

حکومت حاصل کرنے کے بعد پچاس سالہ دور میں ہزار ہا مشکلات آئیں جن کا بادشاہ  
نے اپنے تدبیر ہمت، استقلال اور بہادر کا سے مقابلہ کیا اور تاریخ شاہد ہے  
کہ اس عظیم انسان کے کردار پر کوئی حریف نہیں آیا جو آئیں جہاں نبائی شریعت اسلامیہ نافذ  
ہے اسی نے رقعات میں اس کی تعلیم دی۔ اور اسی پر برابر عمل پیرا رہا۔

پچاس سالہ حکومت کرنے والوں میں اکبر الزبد اول، ملکہ دکنوریہ وغیرہ ہیں اسنے  
طویل عرصہ میں سیکڑوں نشیب و فراز آتے ہیں لیکن عالمگیر کا دور حکومت سب سے زیادہ  
امتیازی شان رکھتا ہے اس نے چند اصولوں پر زندگی گزار کی اور ان ہی اصولوں پر  
حکومت کی۔ اگر بے تعصبی کی نگاہ سے دیکھا جائے تو وہ مکمل طور پر کامیاب مسلمان  
حکمران تھا۔

اب میں خانی خاں کی منتخب باب سے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں جن سے  
اورنگ زیب کی شخصیت پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ ایک مورخ ہے جو واقعات  
لکھتا ہے لیکن بادشاہ کا حامی نہیں ہے اس کے باوجود موقع بے موقع اس سے  
تعریف ہو جاتی ہے۔

راجہ جسونت سنگھ نے جب پہلی بار حملہ کیا تو بڑا شدید حملہ ہوا اور لوٹ مار مچی مالگیر  
ہی کا طرف اور حوصلہ تھا کہ اس قیامت کے ہنگامہ میں وہ سنجیدگی اور وقار کی پٹیاں  
بنا ہوا اپنی جگہ کھڑا رہا اس کے رویہ میں تغیر اور سراسیمگی کا ذرا سا بھی شائبہ نہیں دکھائی دیا  
بلکہ وہ یہ سارے احکامات نافذ کرتے اور تدبیر کرتے ہوئے نہایت خوشدل اور لبالب نظر  
آ رہا تھا۔ کم حوصلہ لوگوں کی طرح نہ تو اس نے بعد مافی کا مظاہرہ، بغیض غضب  
نہا ہر کیا، نہ کوئی اس کی زبان سے تند تلخ فقرہ نکلا بلکہ نہایت اطمینان کر پڑے حکماء انداز



میں وہ بھی انتشار کو دیکھ کر نے اور پر اگندہ جمعیت کو اکٹھا کرنے میں مصروف رہا اس کی جگہ دوسرا کوئی ہوتا تو یہ معلوم بدحواسی میں کیا کچھ کر گزرتا۔ مگر عالمگیر نے اس واقعہ کو اپنے لئے نیک فائدہ ہی تصور کیا۔ چنانچہ وہ کہا کرتا تھا اللہ کا شکر ہے کہ اس ذریعہ سے دوست دشمن، موافق و منافق کی پہچان ہو گئی اور اس کو ٹی پر ہر ایک کا کھوٹا کھرا معلوم ہو گیا اس لئے ہم تو اس واقعہ کو عطیہ الہی اور وسیلہ کارائی سمجھتے ہیں اور جو کوتاہ اندیش منافق اس واقعہ کو غنیمت کا غلبہ تصور کر کے اس کے لشکر میں چلے گئے ہیں وہ اس کا انجام بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔

اس موقع پر ایک سرت جنگی ہاتھی سر پر چلا آ رہا تھا مگر بادشاہ کے عزم اور اشتیاق کا یہ حال تھا کہ وہ ایک انج بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹا بلکہ اس نے اپنے ہاتھی کے پاؤں میں زنجیریں ڈلوادیں اور مزدوق سے سامنے واسے نفل بان کو اڑا دیا۔  
داراشکوہ سے مقابلہ کے بعد غانی خاں قسطنطنیہ میں۔

عالمگیر اجیر کے آستانہ پر | بادشاہ عالمگیر کے ساتھ تائید الہی تھی کہ ان چار جنگوں میں ایسے بہادر جنگجو دشمنوں کے مقابلہ میں

کامیابی حاصل کی اور نازک سے نازک وقت میں اور بڑے سے بڑے حادثہ میں وہ ثابت قدم رہا۔ اور دشمن کے غالب آ جانے کے باوجود اس کو شکست دے کر بھاگادیا جب اس کو داراشکوہ کے فرار اور فتح پانے کی خبر ملی تو سجدہ شکر بجالایا شاہ نواز خاں اور شیخ میر کے واقعہ پر بڑے افسوس کا اظہار کیا۔ اور حکم دیا کہ دونوں کو حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے مدفن میں لے جا کر دفن کریں۔

فتح کے بعد عالمگیر خواجہ صاحب کے مزار پر گیا اور وہاں کے خدام کو انعام و اکرام دے کر کوچ کیا۔ اور آنا ساگر کے کنارے تین چار دن کے لئے چھاؤنی ڈال دی یہاں سے راجہ جے سنگھ کو ایک لاکھ روپیہ اور بہادر خاں کو تیس ہزار روپیہ عنایت کر کے

دونوں کو دارالحکومہ کے تعاقب کے لئے مقرر کیا اور ان کو خلعت، گھوڑا، ہاتھی وغیرہ اعزازات سے نواز کر رخصت کیا۔

بادشاہ نے رنہ عام کے مد نظر راہداری اور پانڈری کے محصول معاف کر دیے۔ راہداری کاٹیکس ہر راستہ پر اور سرحدوں گھاٹوں پر وصول کیا جاتا تھا اور اس کے تحت ایک بڑی رقم سرحدی خزانہ میں جمع ہوتی تھی۔ پانڈری وہ محصول تھا جو ماہانہ اور سالانہ کے حساب سے کرایہ زمین کے نام سے وصول کیا جاتا تھا۔ ہنرمند اور قصاب، لال، ہنری فرکٹس، یزاز، جوہری، مراف، بازاروں میں جہاں جہاں دوکان لگاتے تھے اور خرید و فروخت کرتے تھے یہ محصول سرکار میں جمع کراتے تھے۔

تاریخ دہلی کے پاس عموماً یوری تاریخ سلسلے ہوتی ہے۔ اور وہ کہیں کہیں سے واقعات لے کر اندازہ لگاتا ہے۔ حالانکہ انسانی زندگی بڑی عجیب و غریب رفتار سے حالات و واقعات میں گھل بھل کر گھوم رہی ہے۔ اور کوئی بعد میں آسانی سے رائے قائم نہیں کر سکتا۔ کہ کس وقت کو سا نفل بچھا، اور اسکی ذمہ داری کس پر تھی۔

دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ ایک انسان پوری زندگی کسی خاص اصول کے تحت گزارتا ہے یا نہیں۔ اس لئے جو لوگ اصول پر مڑتے ہیں وہ یا شہید ہوتے ہیں یا نازی یہ مرتبہ اسی کو اسی ہے جو خود غرضی اور نفس پرستی سے مبتلا ہو۔ ہم اس عظیم المرتبت شہنشاہ کی زندگی سے یہی نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ وہ غازی تھا۔ عادل، مسالم، امیر، بہادر، مجاہد تھا۔ جس نے اصولوں پر اساسی سلطنت قائم کی اور تاریخ عالم میں اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔

# عالمگیر کے کردار و عمل کا تجزیہ

## خطوط کی روشنی میں

### آنحضرت و غمگینی کا کوہِ روی

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط نہ صرف شاہجہاں کے نام بلکہ دوسروں کے نام کثیر تعداد میں محفوظ اور طبع شدہ موجود ہیں جو ادبی اعتبار سے ہی اہمیت نہیں رکھتے تھے بلکہ ان سے زمانہ کے واقعات و حالات پر پوری روشنی پڑتی ہے خصوصاً اس وقت جب اس کے خطوط کا خود شاہجہاں اور اس کے دوست و بیٹوں کے خطوط کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔

شہنشاہ عالمگیر پر انگریز مورخین نے سخت اعتراضات کئے ہیں۔ اس کو غاصب اور متعصب قرار دیا ہے، اور عرصہ دراز تک عالمگیر کو لوگ اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے اس وجہ سے بھی کہ معاصر مورخین مثلاً خانی خاں اور مؤلف آثار الامراء وغیرہ خدا جانے کیوں عالمگیر سے خوش نہ تھے اور انہوں نے اس کے ساتھ انصاف اور غیر جانبداری نہیں برتی اس صدی میں سر جادوناٹھ سرکار نے عالمگیر کے حالات میں ایک مبسوط کتاب لکھ کر تاریخ میں ایک بیش قیمت باب کا اضافہ کیا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ وہ بھی تعصب سے خالی نہیں۔ نیز اسی صدی میں عالمگیر کے حالات پر متعدد کتابیں لکھی گئیں اور ان کی تحقیق

نے اس کے کردار و عمل کے تاریک گوشوں کو روشن کر دیا۔ اس سلسلہ میں مولانا شبلی نعمانی کے مضامین چودھری بنی احمد مرحوم ڈی۔ ایس۔ پی۔ کی وقائع عالمگیر تاریخ میں بیش قیمت اضافہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ سید نجیب اشرف ندوی دار المصنفین اعظم گڑھ نے رقعات عالمگیری کی پہلی جلد شائع کی ہے اور جیسا انہوں نے اس جلد کے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے اس کے چار مزید حصے شائع ہونا باقی ہیں اس کتاب میں نہ صرف عالمگیر کے کثیر خطوط موجود ہیں بلکہ کچھ خطوط شاہجہاں، دلاشاہ، شجاع مراد بخش اور شاہزادی جہاں آرا بیگم وغیرہ کے بھی موجود ہیں جن کی مدد سے اس زمانے کے سیاسی و تاریخی حالات پر بہت زیادہ روشنی پڑتی ہے اور عالمگیر کا کردار و عمل آئینہ ہو جاتا ہے اور وہ تمام الزامات جو اس پر لگائے جاتے ہیں غلط ثابت ہوتے ہیں۔

سید نجیب اشرف کے اس مجموعہ میں عالمگیر کے وہ خطوط بھی موجود ہیں جو زمانہ شاہزادی میں اس نے شاہجہاں کو لکھے ہیں۔ ان خطوط سے یہ امر متحقق ہو جاتا ہے کہ اس کو شاہجہاں سے غیر معمولی عقیدت و محبت تھی۔ اور وہ جزئی معاملات سے بھی اس کو باخبر رکھتا تھا اور ان میں بھی اس کی ہدایات حاصل کرتا اور اور ان کا پابند رہتا تھا۔ مثال کے طور پر ذیل کا خط نمونہ از خروار سے لکھا جاسکتا ہے۔

”مرید اظہار شہر ادب ارادت بقدریم رسا نجدہ زورہ آسا  
 بعض اقدس اعلیٰ میر سا نگہ ایں مرید عقیدت آئین کہ شرف حضور  
 پر نور پرورش خود را سرایہ سعادت دو جہاں می دانند  
 پنج دولت را بدال نمی سنجند، بعد دستوری یافتن از پیش گاہ  
 خلافت ہو جے کہ دستوری یافتہ بود طے سافت نمودہ بخشش



منزل از باغ صفاء بہ پیشاور رسیدہ سلخ بنو شہرہ منزل کرد و روز  
 مبارک غمہ در آن جا اتفاق افتاد تسلیات مبارک باد  
 بجا آورده زبان عقیدت بر اسم تہنیت گویا ساخت ،  
 حق عز و شانہ این روز سعادت افزود را بر ذات مقدس  
 مبارک و خجستہ گردانیدہ سایہ لطف و عنایات پرور مرشد حقیقی را  
 بر مفارقتی مریدان مستدام دارد

پرستگیر سلامت ! این فدوی بموجب حکم ارفع می خواست  
 کہ از پیشاور بہ منزل بکنار دیارے سندھ بے توقف عبور نماید ،  
 لیکن چون معلوم شد کہ از شدت آب و ماحال پل مرتب نہ کشتہ  
 و بادشاہ زادہ جہانیاں ہنوز این روئے آب مقام دارند  
 و اکثر بند ہائے درگاہ خلایق پناہ کرد خصت یافتہ اند در آن جا  
 جمع آمدہ کشتیہا آن مقدار نیست کہ تمامی آن مردم بالشکر  
 این فدوی بے تاخیر توانند گذشت و کنار دریا بچیت کمی معلق  
 مقام بسیار نمی توان کرد ، بنا بر این قرار دادہ کہ چند روز  
 نوشہرہ وانکودہ توقف نمایند ، اگر درین ضمن شدت آب فرو  
 نشید و پل بستہ شود فہما ، و الا انشاء اللہ تعالیٰ بجستی گذشتہ کو چہ بگویم  
 ما زہم مقصد خواہد شد

” آفتاب جہاں تاپ خلافت تابندہ باد “

اسی بنا پر اس پر شاہ بچیاں کو پورا اعتماد تھا۔ اس کی غیر معمولی کامیابی

شاہجہاں کی نظریں اس کی اہمیت بڑھادی تھی۔ اور دوسرے بھائیوں پر اس کی اہمیت حاصل تھی، چنانچہ اپنے ایک خط میں شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

”برائے خورشید ضیا پوشیدہ نازک راں مرید پہنچ گاہ باہر  
محاسن افعال خویش سپرداختہ ہوادہ بدیہائے خود معترف بودہ  
وہست و از آن زماں کہ بسن تمیز رسیدہ در استرخائے حساط  
ملکوت ناظر دقیقہ از دقائق جدوجہد فسر و نگراشتہ با آن کہ  
بہ مقرب بادشاہزادہ کلاں کہ ہنسے جز خوش آمد ظاہری  
و چرب زبانی و خندہ بیارداشت و در خدمت ولی نعمت  
دلش بازبان موافق نبود و از کردار ناقابل او چندین ناشیدہ انواع  
خفت می کشید چنانچہ فرامیں سابقہ بدان ناطق است بایں  
امید کہ شاہ صدق عقیدت و بندگی را نتیجہ بدید آید  
اصلاً از طریق عقیدت و انقیاد انحراف نورزیدہ بہیں  
اعلیٰ حضرت این مرید را بعنوان رمناجوی یاد می فرمودند  
خرسندی بود۔“

شاہجہاں کی طویل علالت کے زمانہ میں دارا شکوہ نے ان تینوں بھائیوں کو  
پریشان کرنا شروع کر دیا ان کے وظائف بند کر دیے جاگیریں ضبط کر لیں بہر فوجیں  
بھیجیں اس سے ان کو شبہ پیدا ہو گیا کہ شاہجہاں کا انتقال ہو گیا ہے۔ اور ایسا مشہور  
ہی تھا کہ جنونت شکوہ کو لکھتا ہے۔

بندگان اعلیٰ حضرت در قیدیات اند کہ این شہر تہا محض

بجٹ قریب ودقائے مازاد ان راستہ

گو مراد نے اس خبر کو جھٹلایا ہے مگر ان تینوں بجائیوں کو یہ اندیشہ تھا  
کہ اگر خبر صحیح علی تو دارا شکوہ کا بادشاہ ہو جائے صرف ہم تینوں بجائیوں کے لئے مسفر ہو  
بلکہ ملک قوم اور دین اسلام کے لئے بھی اس کا بادشاہ ہو جانا سخت خطرناک  
ثابت ہو گا۔

انہیں غلط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تینوں بجائی دارا شکوہ کو محمد  
دکانہ کے تھے اور اس سے نفرت کرتے تھے جیسا کہ خود اس عہد نامہ میں جو عالمگیر نے  
مراد بخش کی درخواست پر اسے لکھ کر بھیجا تھا۔ اس کی عبارت ذیل سے  
ظاہر ہے۔

"وتمانی نیت حق لطیت معروف آن است کہ بجائی

غازیان نظر لود زور بازو سے بجا بدان نفرت آتما غایر الحادو  
زندہ از دشمن ہمیشہ پیار دیا اسلام برافسادہ رئیس الملاحدہ آتانا  
واحزاب فوٹش نیت وناہم دشود۔"

"رئیس الملاحدہ" سے مراد دارا شکوہ ہے۔ آگے کے پیرے میں لکھا ہے۔  
"بعد استیصال آن دشمن دین و دولت واستقرار و استقام

امور سلطنت" نیز بربادہ قہریم وفاق و اتقاق استقامت  
ور زیدہ ہمیں دیر و ہم وقت و ہم جا و ہم کار رفیق و شریک  
باشند۔"

یہاں دشمن دین و دولت سے مراد داراشکوہ ہے اسی طرح مراد بخش نے اپنے ایک خط میں مالگیر کو لکھا ہے۔

”حقیقت رفتن محمدزادہ بھوب پتہ بموجیہ کہ قلی شدہ  
دکیل ہم لوشتہ بود، ہرچہ از دستش بیابد بکند و ہرچہ زودتر  
بکند برائے ما بہتر است نہایت“

اس خط میں جو مراد بخش نے مالگیر کو لکھا تھا محمد سے مراد داراشکوہ ہے اور ”محمدزادہ“ سے مراد سلیمان شکوہ پسر داراشکوہ ہے۔

ابنیں خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہاں کی طویل علالت کے زمانہ میں داراشکوہ نے شاہجہاں کو بالکل سہل کر دیا تھا اور خود اس کے نام سے حکومت کرتا تھا چنانچہ مالگیر خود شاہجہاں کو لکھا ہے۔

”قبلہ دین و دنیا سلاست! چوں کر استماع یافت کہ  
ذات ملکی صفات از تحسیر بدنی نہایت قناعت و ضعف بہم  
رسانیدہ و ہمیں برادر ہمدی امور سلطنت شدہ“ اوامر  
واحکام بادشاہی بدون عرض اقدس بطور خود سر انجام داد  
و پنج امرے باقتدار والا گزاشتہ حتیٰ کہ خطاب خانی و  
منصب کلاں بہ نوکران خودی دہندہ و در اکثر صوبہ جات  
چکھا پیشکاران دیوانہاں و فریداران و ملاک نگراں و دیگر  
اہل خدمت از جانب خود تعین کردہ اندہ برائے نام بود رہے  
دایاں و او در کھری می نشانند و الا تمام رفتن و رفتن سعادت خاں



دو دیگر امور مالی و ملکی بجز اہتمام حسین الدین خاں کہ المال  
 خطاب وزیر خاں یافتہ مقرر کردہ اندر تعیین بخلق افواج  
 بر سر برادر و والا قدر محمد شجاع بے صلاح آن قبلہ جهان و  
 جہانیاں بوقوع آمد ہر گاہ مال چیں باشد مریدان خاص و  
 و فرزندان با غلام رالازم است کہ خوار از میان برداشتن  
 بدر یافت ملازمت قبلہ و کعبہ حقیقی سعادت و دریں حاصل  
 کنند و دریں وقت بخدمت فیض موسیت مستعد گردیدہ  
 بموجب کم قدسی در تہنیت و انتظام ممالک بحرکہ لازم  
 بد پردازی حسین برادر و ہم خردہ سعی و اجہاد دے بکار بند  
 و ہم کہ از بند ہائے بادشاہی بمقتضائے حرام ملکی مصدر شوقی  
 دے اعتدالی گردیدہ سزا دے لائق و کنند اود نہند  
 لہذا ایں قدسی عقیدت سرشت بعزم سراخجام  
 مطالب سر دضہ فی الصدور از مکان اقامت خود کوچ  
 نمود، امید آن است کہ بعنایت الہی و اقبال عدد مالی  
 حضرت شہنشاہی با سرعت اوقات کامیاب مافی الغیر شود  
 زیادہ عرض گستاخی است ۱۱

نیز دارا شکوہ نے شاہجہاں کے خط و دستخط کی نقل میں ہمارے  
 حاصل کر لی تھی۔ اور وہ شاہجہاں کے نام سے احکام صادر کرتا تھا جن کی شاہجہاں کو خبر ملی  
 نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ مراد بخش مالگیر کو اپنے ایک خط میں لکھا ہے۔

”بجہت برہمزدین قرب و جوار مکر و حیلائے فراوان خواہر انگیزت  
 کہ شاید ایں صوبہ را از مخلص تواند گرفت، و دریں باب احکام و فرامین

بلاویں بار سے را اختراع خواہد نمود.

بہر ایک دو سر خط میں مراکتش ہی مانگیر کو لکھا ہے۔

• ملحد خود قتلید خط اقدس را بر تہ کمال رسانیدہ

بر فراہمن دتخذ خود می کند، ازاں جلد فرمائے امت کہ دریں

ولا بہ مخلص رسیدہ.

یہاں بھی ملحوسے مراد داراشکوہ ہے بیاضیل کے خطوط سے صاف ظاہر

ہوتا ہے۔ اس سے اختیارات حاصل کرتے ہی شجاع، مانگیر اور مراکتش تینوں

بھائیوں کے ساتھ ظلم و زیادتی شروع کر دی۔ ان کی جاگیریں ضبط کرنے کے

احکام صادر کئے، نقد و طائف بند کر دیے، مانگیر بیجا پور کا محاصرہ کئے ہوئے

تھا اور عنقریب فتح ہوئے موالی قحی کہ داراشکوہ نے مخالف سے ساز باز کر کے

مانگیر کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ بیجا مانگیر ذیل کے خط میں خود ثابہاں

کو لکھتا ہے

• بعض اشرف حضرت ظل بھائی خلیفۃ الرحمانی می رساند کہ تمہوں

اقتدار و ادارہ کی کلی و مالی آن حضرت شانزہ و مواد استقلال و تصرف

شانزاد کا ثمان در محل و عقد امور جبانیانی از ان گذشتہ کہ بشروع و

میاں راست آید، ہجرم بوسیلا مزید عزت و اعتبار و ملت دوام

تسلط و اقتدار ہوا رہ در مقام ایذا و آزار نیاز مند بودہ و مدار

کار بر پیش رفت خواہش طبع خویش، پچہ متضمن فساد بود و در مصالح

بیاد بود و ملی آؤد و در ہ منافع از ہر سو بر روی میراندیش مسدد

ساخته خواست که باین طریق ایوان داخل خزانه دکن که  
 قلع از آن علت خرابی و پراگندگی لشکر است برود و  
 روزگار این رخا جوئے نرا از سرود چنانچه در عین وقت کار  
 که حسب الحکم لشکر بر بیجا پور کشیده بعد هزار سی کار  
 بر آنهاتنگ ساخته در مسافتی تبیل داشت و نزدیک بود  
 که پیشکش گریس مند بگیرد یا نه را مستأهل مطلق ساخته  
 بی جان و بی پاکند سزا دلان شدید بطلب لشکر  
 فرستاده، نهانی نوکران خود بقصد تسلی قلب و استقامت  
 خاطر بیجا پور این تعیین نمود و قوچ ایمنی و خبر داری  
 مختلف کوفت اشرف موجب خیره چشمی غم گشته دهن و  
 فتور تمام در میانی ثبات طلب دلا دران لشکر راه یافت  
 و باین مصلحت که مین مضربه بود اکثر مردم سرخویش  
 گرفته بهر طرف متفرق شدند، اگر خدا نخواسته در ملک  
 نیم زخم عظیم و لشکر نظراتی رسید و در سائر تعلیم  
 سبعة مشهرت یافته موجب خفت دولت پادشاهی  
 شد، یقینی که تلافی و مدارک آن از خیر اسکان و قوت  
 اقتدار اشرف بیرون بوده از عدم عاقبت اندیشی  
 شهزاده کلاں عمر با صورت نمی بست، کرم الهی  
 نیاز مند صاحب این حال بود که با وجود بی مددی  
 احوال و انصار دل بر کار گری تأیید الهی بسته و نظیر راه  
 عقد کشائی اقبال کشاده اهل انصار را سر کوفته و گوش تافته

بعد از فوز مالمب با ضیل سعادت صحیح و سالم از مردود  
آن ملک گزارده شدہ بمقصد پیوستہ۔

و با وجود این مایہ بے مدی و کار شکنی اکتفا ننمودہ  
بے سابلہ تقصیر و اذک بے روشی و غرضش کہ مستلزم فی الجملہ  
کم لطفی و سزا دار کم تو جہی آن حضرت بودہ باشد مالمے  
بر از جا گیر محو مئے دست اعتقاد در خابو تغیر ننمودہ  
تنخواہ طلب آنہاں نا غلغے کہ بے موجب سراز دارہ  
اطاعت و انتقاد بر آوردہ مصدر گوناگوں بے ادبی و نساہ  
نزدیرہ بود نمود و بردنق ارادہ ناصواب یکی مطالب صحیح دانستہ  
خواہ را بطریق ناشائستہ خاطر نشان اشرف کردہ جسوزت سنگ  
را با لشکرے گراں سنگ بقصد استراج مختصر ملک کہ نامزد  
نیاز مند شدہ بود فرستادہ قصد آن نمود کہ بر سرود ستے کہ  
رودہ و بر طریق کہ پہلی رود قطعاً تا حق تکب خیر اندیش  
در محال متعلقہ بادشاہی ہند گذشتہ یک کفہ زمین نیز در  
قبضہ قبض و تصرف خیر خواہ ناگزیر۔

اور جیسا مندرجہ بالا خط سے ثابت ہوتا ہے کہ دارا شکوہ نے راجہ جیونت سنگ  
اپنے بیٹوں اور دیگر امراء کی سرکردگی میں ان تینوں بھائیوں پر فوج کشی کی ایک دست  
خط میں عالمگیر شاہ جہاں کو لکھا ہے۔

■ چنان کہ سیلان شکوہ راسپر دارا شکوہ را با فوج



گراں بر سر شاہ شجاع کہ فرزند کشید آن حضرت است قیاس کرد  
 ناموس نام کی دود سالہ ادب باد فساد و ادب آنجا چہ ایہ  
 مذمت و سخت از تو اسے پہنیز برادر شاہجہاں کشیدہ وہ  
 پیش اہل جہاں محل و شہر سار گردیدہ ۔

و ہمیں بمقتضائے ہوائے نفس و خواہش شیخ خویش  
 بنائے کار ہر اہل ہنسا دہ پیوستہ و تفتیق و تفتیق احوال  
 و تفتیق و تخریب ہمام این نیاز مند بذل جہد می نماید و ہمیشہ  
 کار ہائے مہانتین دین و ملت کہ مستلزم فساد امور بلاد و  
 عباد باشد از و بظہیم می رسد، ابواب منافع و مداخل بر  
 روشے روز گدایان خیر خواہ مسدود گردانیدہ انواع منفعت  
 اقامت حضرت رسانیدہ ؟

ان تینوں بھائیوں کے خطوط بھی شاہجہاں کو نہیں پہنچتے تھے۔ اور اسے ان حالات  
 کی بالکل خبر نہ تھی۔ جیسا کہ مراد بخش نے ذیل کئے خط میں شاہجہاں  
 کو لکھا ہے ۔

”چوں داد اہمالی جیو (دارا شکوہ) در ایام عارضہ  
 مزاج مقدس مصدر ادائے چندہی کہ ہمہ مخالف طہر  
 پسندیدہ حضرت اعلیٰ بود گشتہ راہ بائے لوشتمات و کلا  
 و آمد و رفت اخبار در بار جہاں دار مسدود و ساختہ عالم  
 را بشورش در آمد دند و بار اہل خصوصاً بایں مرید بسلوکی  
 کہ باوجود ذات مقدس مبارک امکان نہ داشت پیش گرفتہ

ننگہ اشتند کہ عرائض کترین مریداں کہ پیہم بدر گاہ آسلا  
جاہ ارسال داشتہ بود، بنظر اشرف اقدس اعلیٰ در آید  
۳۲۰ باب چہر ستر

شاہجہاں کے صحت یاب ہونے کے بعد بھی وہ اسی طرح معطل و قنبر بند رہا۔  
جس کی شکایت بھی اس نے اپنے ایک خط میں کی ہے۔ بالآخر شجاع، مالگیر اور  
مراد بخش کو یہ شبہ ہوا کہ شاہجہاں کا انتقال ہو گیا ہے اور دارا شکوہ نے اس  
واقعہ کو چھپا رکھا ہے۔ اور مسلط ہونا چاہتا ہے۔ مالگیر شاہ شجاع کو  
لکھتا ہے۔

” در اثنا یاری بہ بادشاہ ہفت کشور حادث شد  
دارا شکوہ از ہمہ طرف راہ ہا مسدود و کلاہ را محبوس  
سانتہ افراد کائنات را منظرہ خبر اندوہ اثر انتقال بادشاہ  
افتادہ و چنانچہ بادشاہ خود ہم بریں منظرہ بر ملا خانہ  
دیدہ دور ہیں غلبہ خواندہ اند و سکہ رائج کردہ بدعوی  
تحت و تاج بصوب دار الخلافت حضرت دربار ہفت  
فرمودہ اند۔“

اسی زمانہ اقتدار میں دارا شکوہ نے ہندوؤں کی بے حد طرفداری کی اور  
اور بعض جگہ ان کی طرفداری میں مسلمانوں کو نقصان بھی پہنچایا اور مساجد و مقابر تک  
شہدم کرا دیئے۔ یہ حرکات خلاف دینی تھیں اعلان سے دوسرے بھائیوں کو یہ  
اندیشہ پیدا ہو گیا کہ اگر یہ محمد بادشاہ بن گیا اور اس کے ہاتھ مضبوط ہو گئے

تو نہ صرف یہ کہ خود ان تینوں بھائیوں کے جان و مال کے لئے شدید خطرہ ہے بلکہ اسلام بھی خطرہ میں ہے اس لئے ان تینوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اس فتنہ کو دفع کریں، اور خود کو دین اسلام اور مسلمانوں کو اس کے شر سے محفوظ رکھیں۔ ذیل میں عالمگیر کے ایک خط کا اقتباس اس جوشا بہماں کے نام ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”قبل ازیں مکرر معروف خدمت والا گردیدہ کہ مقصود ایں مرید از نہفت بعبوب اگر آبادارادہ یعنی د خروج بآبادشاہ اسلام نبود و عالم التبر و الخفیات گواہ است کہ ایں قصد نامو اب غیر مشروع اصل و قطعاً پیر من غیر نکتہ بلکہ چون در آو این بیاری اختیار از دست اعلیٰ حضرت رفتہ بود و بادشاہ زادہ کلال کہ رنگے از مسلمانی نہ داشت قوت استقلال تا پیدا کردہ امارت جہا نبانی ظاہری ساخت و رایت کفر و الحاد در ممالک محروسہ می افراشت، و بیع دراکہ عتلا و شرعاً و عرفاً واجب شدہ بود بردست ہمت مستعم شناسختہ عزیمت ایں حدود نمود و جنگ اول باغفار شرار کہ مساجد را منہدم و خراب ساختہ، بتخانہ ہائے آل بنامہادہ بودند، و دہائے وادہ محاربہ دیگر بلاخذہ نکو ہیدہ کردار واقع شد و چون نیت بخیر بود باجمیت قلیل در ہر سحر کہ منلف و منصیر آمدہ از چشمہ زہم مسنون ماند۔۔۔ (ارتقاات عالمگیر ص ۱۱۳)

مراد بخش نے اپنے ایک خط میں مالگیر کو لکھا تھا۔

”بعقیدہ مخلص حضرت درمیاں نیستند و اگر بفرض  
محال ہستند، جز نامے بیش نیست بہر حال معاملہ بکروشد و  
کار از اصلاح گذشت، چوں نیت امداد و اعانت دین  
محمدی است علی اللہ علیہ وسلم۔ بہ یقین می دانم کہ فتح و نصرت  
غیبی و جنود الہی با ما است خاصہ وقتے کہ با ہم متفق  
باشم۔“

مراد بخش نے ایک سہرا۔ موسم بہار فتوحات کو بھی لکھا تھا۔  
”از انجا کہ ما برسہ برادر با ہم متفق و یکدل و یکدرو  
گشتہ ہمت حصول مطلب اعلیٰ بستایم و دریں ضمن مقصد  
اعلیٰ رواج دین محمدیست، یقین حاصل کہ فتح و ظفر نصیب  
اولیائے دولت ماست، وقت دریافت شرف حضور  
پرفہر ہیں است کہ اُردو دے ظفر قرین نزدیک رسیدہ  
و عنایت مارا در بارہ خود مرتبہ اعلیٰ شناسے۔“

جیسا مراد بخش نے مندرجہ بالا خط میں لکھا ہے، تینوں بجائیوں یعنی شہر  
احمد نگر نصیب اور مراد بخش میں ایک خلیہ معاہدہ ہوا۔ اور بالآخر اس غرض سے کہ  
اگر شاہجہاں زندہ ہے تو اس کو دلہا شکوہ کی قید سے نجات دلائی جائے۔ یہ  
لوگ اگر ہر طرف سچ اپنی افواج کے روانہ ہوئے، جیسا کہ اوپر دیے ہوئے



خطوط کے ثابت ہے۔ عالمگیر ایک دوسرے خط میں خود شاہجہاں  
کو لکھتا ہے۔

”چون بجاری احوال بریں منوال شایدہ افتاد  
و سابق کار بریں پنج ملاحظہ گردیدہ آن حضرت از روی  
بے اختیاری مطلقاً با اختیار او شدہ عقیدتیں امور ملکی  
نمی شوند و سایر فرزندان را بگفتہ او دشمن انگاشته بہرہ  
تجویز نماید سر این مادر می فرمایند، پاس ناموس پس  
غرت بر دست ہمت گزرتہ بخاطر قرار داد کہ خود بسعادت  
لازمیت اشرف رسیدہ حقیقت معاملہ را بوجہ معقولہ  
خاطر نشان امیر فرما سازد۔ راجہ جیونت سنگھ از ورود  
و مسودہ این مرید خبر یافت بہ تحریک کمال بے سعادت  
ہنگام کوچ سر راہ بر عبور خیل اتبیل گرفت ناچار  
ملوکی قبیہ و گو شالی آن کوتاہ اندیش، ذابش گزرتہ آن  
سست راستے را کہ غار مانع سر راہ شدہ بود گسست  
نخوت دادہ از راہ بر خیزانیدہ شد۔

بر راستے عالم آراستے ظاہر است کہ اگر سواد یافت  
سعادت لازمست ارادہ دیگر می بود بدست، آوردن او  
و مراہاتش کہ بحال تباہ و روز سپاہ بے سیر وادی ہزیمت  
بود نہ چہ قدر کار بود۔

اکنون شنیدہ می شود کہ شاہ بنڈا قبیل (دارا شلوہ)  
لواستے خصوصیت برافراشتہ بارادہ مقابلہ بہ و حول پور

رسیدہ اند، چل موجد پیشاں باپ پوسے غنیمے شکر شکن  
 بیچ دجہ صورت بستنی و نقش مراکش با مثل حریفے پر فن  
 اصلا دست نشستی نیست صرفہ دریں است کہ معاملہ را  
 بطرح انداختہ چند سے بیوپ پنجاب کہ دیتوا ایساں  
 مقرر است شتافتہ خدمت حضور اقدس با اختیار این مرید  
 مرشد پرست و گذارند اجازاں بہر چہ را لے عالم آئے  
 انصا کنہ عمل خواہد آمد

عالمگیر اور مراد بخش اگرہ کی طرف رخ اپنی افواج کے روانہ ہوئے اور جیسا مراد  
 بخش نے شجاع کو لکھا تھا کہ۔

”و مقرر گشتہ کہ ازاں طرف بھائی بیو و ازیں طرف  
 مخلص بہاد و جین در آمدہ راجہ جیونت سنگہ را کہ با جمیع داکھا  
 نشستہ ہر داشتہ روانہ اکبر آباد شویم انشا اللہ تعالیٰ  
 عنقریب ازیں کار فاسرغ شدہ راہ مطلب گرفتہ  
 می شود۔“

اسید کہ آل صاحب والا قدر فوج مقابل را بر ہم  
 زدہ خیلہ راہ بقصد نزدیک شدہ خوانند بود ماہر دود  
 برادر را ہم باں حد در رسیدہ دانند

عالمگیر اور مراد بخش اد جین کے قریب پہنچے تھے کہ راجہ جیونت  
 سنگہ جسے دارا شکوہ نے ان دونوں کی راہ روکنے کے لئے مقرر کیا تھا اس سے سخت  
 جنگ واقع ہوئی اور راجہ جیونت سنگہ سخت نقصان جانی و مالی اٹھا کر بھاگ  
 کھڑا ہوا۔ اور جیسا مراد بخش نے شجاع کو لکھا ہے۔

بغایت الہی میں فتح کہ دریں صد سال کے  
یادگار روزی شد، شکر اس غایت الہی کہ درین وقت  
شامل حال گردید، طاقت بشری از ادائے آن عاجز و قاصر  
است۔ انشاء اللہ تعالیٰ بعد ازیں دست بہ البر آباد دہلی  
میرود۔ می باید آن صاحب بلہ ہم زودتر متوجہ آن طرف  
شوند کہ بالاتفاق محمد را از پنج دین برانداخته شود۔

یہ ایک زبردست کامیابی تھی اس کے بعد داراشکوہ خود مقابلے پر آیا  
اور اس نے بھی شکست کھا کر راہ فرار اختیار کی اور بالآخر گرفتار  
ہو کر قید ہوا۔

داراشکوہ نے شاہجہاں کو نظر بند کر رکھا تھا اور خود بادشاہ بن بیٹھا تھا۔  
مگر شاہجہاں بوجہ علالت و ناسازی مزاج بادشاہت کا کام اس پر چھوڑے ہوئے  
تھا۔ اور شبیال خود معذور اور گوشہ نشین تھا۔ درحقیقت وہ داراشکوہ کی قید  
میں تھا۔ اور نظر بند تھا۔ مگر اس کی مکنی چٹری باتوں سے اُس پر اس قدر مہربان  
تھا کہ داراشکوہ کو جسے اس نے پہلے ہی سے دلی عہد مقرر کر رکھا تھا۔ اب اپنا  
نائب سمجھ لیا۔ مالگیر نے ایک خط میں شاہجہاں کو لکھا ہے۔

”ایں مرید ازاں زمان کہ بسن خمیر رسیدہ در استرخا  
خاطر ملکوت نامہ دقیعہ از دقائق جد و جہد فرونگزاشتہ بآنکہ  
بتقریب بادشاہزادہ کلاں کہ ہنرے جز خوش آمد ظاہری  
و چرب زبانی و خندہ بیارنداشت در خدمت و فی نعمت  
دلش بازبان موافق نبود و از کردار ناقابل ادچندیں تا  
شتیدہ التواضع خفت کی کشید چنانچہ فرامین سابق بدان

## تاریخ سنی

شاہجہاں جیسا کہ مندرجہ بالا خطوط سے ظاہر ہے داراشکوہ کے ظلم و زیادتی کا  
جو اس نے ان تینوں بھائیوں کے ساتھ دارکھی بھی اطلاع بھی نہ تھی ان تینوں کے خطوط  
شاہجہاں کو نہ پہنچنے کی وجہ سے وہ اصل حالات سے بالکل بے خبر تھا اور اسی بنا پر  
وہ عالمگیر کو داراشکوہ کے مقابلے میں مجرم سمجھتا تھا۔ اور عالمگیر کو جب طور پر یہ اندیشہ  
پیدا ہو گیا تھا کہ اگر اختیارات شاہجہاں کو بحال کر دئے گئے تو وہ عالمگیر کو سخت  
سزا دے گا۔ اس لئے عالمگیر مجبور تھا کہ شاہجہاں کو اسی حالت میں رکھے جس میں  
داراشکوہ نے اسے نظر بند کر رکھا تھا۔ اور کم سے کم کچھ دنوں ایسا کر کے دیکھ لے  
اور اسی بنا پر ابتداء میں خود نائب السلطنت کی حیثیت سے کام کرتا رہا مگر شاہجہاں  
نے داراشکوہ کی شکست اور گرفتاری کے بعد شجاع اور مراد کو درغلا کر عالمگیر کے  
مقابلے کے لئے تیار کیا۔ عالمگیر ایک خط میں شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

میں مرید سلوک را بہنہ مستحسن قرار دادم بود و  
می خواست کہ بعد رفع شورش و استیصالِ خاطر  
والا کراہتمام بر میان جاں بہتہ بواں وسیلہ سعادت دارین  
حاصل کند و ہر چند مشتید کہ موجب ارتفاح عبار فساد  
دیریم خود دگئی ہماۃ عباد و تحریک آل حضرت است و  
برادران بفرمودہ وقت رس دست و پا می زنند و جانے  
می کنند۔ املا گوشتش بستوان مردم نینداخته  
در اندیشہ انحراف از شاہراہ عقیدت

نئی بود۔

تعداد عالمگیر ص ۲۱۳



لیکن از انجا کہ اخبار بے توجہی اعلیٰ حضرت تواتر رسید  
چنانچہ از نوشتہ کہ عبارت ہندی بہ شاہ شجاع قلمی گردیدہ بود  
و خان وہاں ادب سر آں خراب شدہ ہویدا است و یقین  
حاصل شد کہ آن حضرت این مرید را نمی خواہند و با آنکہ کاراد  
دست رفتہ بہنوز تلاش آں دارند کہ دیگرے استقلال یافتہ  
سعی این فسدوی کہ سر و فخر قمر و پنج دین میں انتظام  
ہمایت ملک است ضائع شود ۱۰

اور خود شاہ جہاں کے ذیل میں دئے ہوئے خط سے جواں نے مراد بخش کو  
لکھا تھا۔ یہ و ان ظاہر ہے کہ شاہ جہاں نے مراد بخش کو کل مالک محروسہ کی بادشاہت  
عطا فرما کر عالمگیر کے قتل کرنے پر تیار کیا تھا۔

”بادشاہی کل ہندوستان بطیب نفس و طوع  
نمیراں فرزند سادت پیوند حوالہ نمودہ ایم، باید کہ ورین باب  
کمال آگاہی بردباری بتقدیم رسانید مطلقاً این راز سرستہ  
را بہ هیچ کس از نزدیک و دور ظاہر نہ سازد، بعد از روزے  
چند برادر را و برادر زادہ را بہ بیہانہ خیافت بخانہ خود  
طلب کار ہر دو بہ پایاں رساند و خطبہ ملک باسم و لقب خویش  
مزمین گرداند کہ من بر خائے خاطر مہدہ این امر خطیر را بآں فرزند  
عقیدتمند سپردہ ام این کار عالی و از روی کمال آگاہی سرانجام  
بخشد ۱۱

نتیجہ یہ ہوا کہ شجاع، اورنگ زیب اور مراد بخش کا اتحاد ٹکنا نہ ختم ہو گیا۔ شجاع پٹنہ سے خروج کر کے اورنگ زیب پر حملہ آور ہوا اور مراد بخش بھی باوجود کمال ارتباط کے جو سے اورنگ زیب کے تھا اس کی مخالفت اور مقابلہ پر کمر بستہ ہو گیا اور اسے بھی بچوان دونوں کے خلاف تلوار اٹھانا پڑی۔

یہی وجہ تھی جن کی بنا پر وہ شاہجہاں کو آزاد کر کے حکومت سونپنے سے معذور رہا، اگر اسے یہ خطرہ نہ ہوتا کہ دوبارہ اقتدار حاصل ہونے کے بعد شاہجہاں اسے نقہ ان نہ پہنچائے گا تو اس کی دینداری اور زہد و تقویٰ سے پوری اُمید تھی کہ وہ اپنے باپ کو دارا شکوہ کی قید سے آزادی دلا کر پھر مطلق العنان بنا دیتا اور اسی غرض کے لئے وہ آیا ہی تھا۔

شاہجہاں کی نظربندی کے زمانہ میں عالمگیر نے جو خطوط اس کو لکھے ہیں ان میں سے بعض اوپر نقل کئے گئے ہیں ان میں پورا ادب و احترام ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور شاہجہاں کے سخت خطوط کا جواب بھی اس نے سودا بنے اور فدویانہ انداز میں دیا ہے اور کبھی کوئی سخت فقرہ اس کو نہیں لکھا۔ انہیں وجہ سے شاہجہاں نے بالآخر اس کی خط لکھا معاف کر دی تھیں۔

شاہجہاں کے سابقہ طرز عمل سے وہ بے حد خائف تھا اور جیسا کہ اس نے اپنے خطوط میں لکھا ہے وہ حاضر خدمت ہو کر قدم بوسی حاصل کرنے کا آرزو مند تھا مگر شاہجہاں کے خدام اور قلعہ کے اہلکاروں سے اسے خطرہ تھا کہ مبادا شاہجہاں کی تحریک پر وہ اس پر حملہ نہ کر دیں اس لئے معذور رہا اس نے متعدد بار اپنے خطوط میں شاہجہاں سے درخواست کی کہ اس کی خدمت میں حاضر ہونے کی حالت میں اسے اجازت دی جائے کہ وہ اپنے مستعد اہلکاروں کو ساتھ لے کر اپنی حفاظت کے انتظام کے ساتھ اس کی خدمت میں حاضر ہو مگر شاہجہاں نے یہ منظور نہ کیا۔ وہ چاہتا تو

ایسے مشکوک لوگوں کو قلعہ سے زیرِ دستی خارج کر سکتا تھا مگر محض شاہجہاں کی  
دل شکنی کے خیال سے اس نے ایسا نہیں کیا شاہجہاں کو لکھا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ وَالْمُنْتَهٰی نِیَازِ مُنَدِرِ گاہِ شہنشاہ

بے مثال و بے مانند از بد و بہتر از روحِ عاقل و تمیز  
الی اللّٰل یا ندازہ بشری و طاقت انسانی در تہیہ و قواعد  
ارادت و اعتقاد و تشہید بہائی صدق و سداد خود را  
مقصر ناختہ در ضبط سرشت استرغای خاطر  
ہمایونی کوشیدہ از صراطِ مستقیم عبودیت و جانِ شانی  
انحراف بہتر نداشتہ و نمی دارد و در راہ  
ہندگی و عقیدت ثابت قدم و راسخ قدم است  
لیکن از مہربان مقدمات کہ بنا بر ارادت  
ازلی و مشیت لم یزلی در میاں آمدہ بمقتضائے طبیعت  
بشری مغلوب و اہر و ہر اس گشتہ جرأت آن نماند کہ  
باطمینان قلب و جمعیت باطن عازم امر از سعادت حضور  
بدخود تواند شد و الا آرزوئے خاطر قاطر این مستمند صراپا  
ارادت و اخلاص بہ نیل دولت اسلام سدہ سپہر  
احشام زیادہ ازان است کہ حوصلہ تقریر و تبیین آن را  
بر تابد و زبان ارادت از مشکرات عنایات سرشار  
و مراحم و اشفاق بے شمار قدس قاصر الرأین  
مرید نوازی و امرعی فرمودہ حکیم و الالبشر نعمت در شاہ  
کہ بعضی از مردم این مرید شہادت بقلعہ بار یافتہ بجائے

جیسے از ملازمان سرکار عالم مدار کہ بجا فطرت در وب و  
 و مدخل ماموران قرار گیرند و از پیش نگاہ عنایت خسروانی  
 بمراسست ابواب قلعه امتیاز و اختصا ص یا بندایں قدسی  
 بانسپار بھیج خاطر و سکون باطن و الطمینان دلی بمغفور  
 اقدس رسیدہ سعادت و زمیں بوس اشرف حاصل نماید  
 و زبان عقیدت بیان بعد از تفسیرات بکشا ید غایت مرید وازی  
 خواہ بود

وہ تمام عمر شاہجہاں کے نائب کی حیثیت سے حکومت کرنے کے لئے تیار  
 تھا، اور اس نے شاہجہاں کی بقیہ زندگی بھر اس کا انتہائی ادب و احترام  
 کیا۔ اور اسے آرام پہنچانے اور خوش رکھنے کی کوشش کرتا رہا اسی وجہ سے  
 شاہجہاں نے اس کو معاف کر دیا تھا اور اس سے خوش ہو گیا تھا جیسا ذیل کے  
 خط سے ثابت ہوگا۔

”بعد ادا ے وظائف عقیدت بعرض اقدس اعلیٰ  
 می رساند، والا فرمان ما طفت عنوان کہ در جواب عریضہ  
 این مرید مساور شدہ بود، در اسعد ساعات عز و رود  
 ارذانی داشت و از وصول نوید عفوزلات و تفسیرات  
 جہاں نشاط و انبساط اند وختہ بلطف عیم مرشد فطابخش  
 غفر پذیر امیدوار تر کردید، اللہ تعالیٰ کہ اعلیٰ حضرت  
 بمقتضائے انصاف و قدر دانی عفو را بر ان مقام ترجیح  
 داده ایراسرا پاکزاء را از گرداب اندودہ دال بجات  
 بخشید می۔ رجاء بکرم ایزد دانی است کہ من بعد

۴۔ موجب مصلحت امر ہے کہ وقوع آن نشاید بطور نیاید۔  
 این مریدیکہ غلامہ عمر را صرف رضا جوئی و نیکو  
 خدمتی نمود بجهت مزخرفات ثانیہ دنیویہ چگونه راضی می  
 تواند بود کہ اوقات فرخندہ سمات اعلیٰ حضرت کہ جان و مال  
 فرزندان و اہل و عیال فدائے تحصیل فرسندی حضرت  
 است بجهت نگذرد و مردم محل از خدمت وانی سعاد  
 جدا باشند۔

مگر انتظام مصالح کے پیش نظر اُسے بادشاہ کا لقب اختیار کرنا پڑا جیسا کہ وہ خود  
 شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

”خدا کے خیب دال کہ اور ایکذب و دروغ گو اہ  
 گرفتن نزد اہل اسلام کفر و در جمع بلل و ادریان مذموم است  
 می دانند کہ این مرید ہرگز بہ تجویز و ارتکاب خلاف مرضی طبع  
 مقدس راضی نبوده و نیست خود را نائب حضرت انگاشتہ  
 بدیں خدمت قیام می نماید لیکن چون انتظام اوضاع مملکت  
 و احوال رعیت باظہار نیابت اسکان نداشت نہ انگریز  
 برائے پاس مصالح ملک و ملت روزے چنداں میں نوع  
 سلوک کہ بخاطر خطور نمی کرد و چہ شہر مندگی ہاکہ از اس  
 رہگذر تدار و لازم شد پس از آنکہ اسنیت در ممالک  
 پدید آمدہ، عبارتہ فساد فرو نشاندن شد اللہ تعالیٰ جمیع مرغوبات



خاطر اشرف پوجہ اسن سورت خواہد گرفت۔

پھر ایک دوسرے خط میں لکھا ہے۔

”برائے خوردشید ضیا پوشیدہ نماز کہ این مرید

مکرراً بخاسته والا عرضداشت خودہ کنوں نیز کہ حرف

واشده بر زبان قلمی آورد کہ قبولی این منصب خطرناک

کہ اندیشہ مخاطرات آن ہوشمندان عاقبت میں را جگر خون

دارد اختیار می نیست و بخوامش این بندہ بنودہ

چہ صاحب عقل سلیم و فطرت مستقیم کہ ایملنے باز خواست

انحرودی دارد، چگونه با اختیار راضی تواند شد کہ با آن کہ

شرط عدالت میان قوی و اعفای خویش مرعی داشتن

در کمال محویت است، و زرد مال عالمی را بگردن بگیرد

و جواب یوم الحساب را آمادہ گردد، بلکہ چون مہمات مملکت

موروثی از نسق افتادہ طبقات انام پامال حوادث می

شدند و احکام اسلام از میان برخاستہ بود، این

مجبور قضا و قدر از روی اضطرار بدین فخل خطیر تن در

دادہ اظہار بعض رسوم جہان داری کہ پیش رفت کار

بلکہ آن دشواری می نمود للذم دیدہ۔

عالمگیر نے دورانِ شہادت نہایت محتاط زندگی گزاری، قرآن شریف کی  
کتابت کرتا تھا۔ ٹوپیاں سیتا تھا اور اسی کی اجرت سے اپنی ضروریات زندگی

پوری کرتا تھا۔ بادشاہت کا عیش و آلوم اس نے بالکل حاصل نہ کیا۔ اپنی ساری زندگی خدمت خلق و خدمت دین میں بسر کی اس لئے اس کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ اس نے دارا شکوہ سے دین کے لئے اور پھر اپنے باپ شاہجہاں کو اس تہد سے آزادی دلائے اور خود اپنی اور اپنے بھائی شجاع اور مراد بخش کو اس کے شر سے بچانے کے لئے جنگ کی اور اس کو اپنا فرض سمجھا کہ اس کو دفع کر کے دین کو بچائے باپ کو آزادی دلائے اور خود اپنے کو اور دیگر بھائیوں کو ہلاکت سے بچائے۔

تقریباً انگریزوں کے اقتدار حاصل کرتے ہی عالمگیر کے خلاف ایک شدید پروپیگنڈا شروع ہوا۔ اور اس کے معائب و منطالم اور ہندوؤں کے خلاف تعصب کی داستانوں سے تاریخ کے صفحات رنگین کئے گئے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ شاہجہاں عالمگیر اور اس کے بھائیوں کے خطوط نے شائع ہو کر سارے بدنامہ داغوں کو اس کے چہرے سے مٹا دیا۔ امداد سلیمان بادشاہ ہندوستان میں اس کو امتیاز کا ایک ایسا تلج حاصل ہو گیا ہے جو ابراہا باؤٹک اس کے سر پر دمکتا اور اس کے کردار کے چہرے کو جلوگاہ رہے گا۔

# عالمگیر کے ترکستان اور ترکوں سے تعلقات

(از مخیر روحی اولیغور کاشغری)

ترکستان کی یہ ایک عجیب بات ہے کہ جو لوگ خواہ اس کی وجہ کچھ ہی کیوں نہ ہو جب ایک مرتبہ ترکستان چھوڑنے پر مجبور ہوئے ان کو دوبارہ اپنے آبائی وطن کو واپس لوٹنا نصیب نہ ہوا حکمراں ہوا، والی ہوا، جنرل ہوا کوئی جماعت ہو جو گئے وہ دوبارہ واپس نہ لوٹے، سو اسے ان لوگوں کے جو ترکستان کو مرکز قرار دے کر مالک مغتوبہ پر اپنا کٹر دل رکھ سکے، جیسے چنگیز، اس کی اولاد اور تیمور وغیرہ۔ ترکستان کی تقدیر میں یہ کرمۂ قدرت پوانے زمانے سے لے کر آج تک ایک روایتی حیثیت رکھتا ہے۔

تازہ تحقیقات کے مطابق آریانا قوم کا آبائی وطن یعنی آریانا دیوچہ ترکستان کے برخانی علاقے اور خاص کر قرغز شیب ادا اس کے ارد گرد تھا وہ لوگ اس علاقے کو ایک مرتبہ چھوڑنے کے بعد واپس نہ لوٹے۔ البتہ اس قوم کے کچھ لوگ جو وہاں رہ گئے تھے ان کے اخلاف اب بھی ترکستان میں کہیں کہیں آجائے ہیں اسکیٹو یا سقا، اس کے بعد یوچی یا کوشانی یا متعاقباً جوک حیطل یا سفیدہون کے نام سے معروف ہیں۔ بالآخر اسلام کے بعد ترک ایک اور آخر میں باہر کے خاندان کی تقدیر میں بھی کرمۂ قدرت کا فرما رہا ہے۔ یہ سب لوگ ترکستان سے ایک مرتبہ نکلنے کے بعد واپس نہ لوٹے بلکہ یہ لوگ جہاں بھی گئے وہاں کے

لوگوں میں گھل مل کر اسی ملک کو اپنا یا اور اسی وطن کے لئے جئے، اسی وطن کے لئے  
لڑے اور اسی وطن کے لئے مرے۔

بابر بھی جب اپنے حریفوں سے شکست کھانے کے بعد ترکستان سے نکلا  
تو اس نے تین مرتبہ کوشش کی کہ وہ وہاں واپس جا کر اپنا کھویا ہوا اقتدار دوبارہ  
حاصل کرے لیکن اسے کامیابی نہ ہوئی اور پھر اسے مجبوراً ترکستان کو ہمیشہ کے لئے  
خیر باد کہنا پڑا اور اس کے خاندان، ہمایوں سے لے کر بہادر شاہ ظفر تک کسی نے اپنے  
آبائی وطن جانے اور دوبارہ قیام کرنے کا کوئی اقدام نہیں کیا۔ بلکہ وہ شروغ  
ہی سے اس برصغیر کو اپنا وطن قرار دے کر اس وطن کے لئے چتے اور اسی کے لئے  
مرے۔ مگر ان تمام حالات کے باوجود دن کے ترکستان اور ترکوں سے تعلقات  
کلی طور پر قطع نہیں ہوئے بلکہ بابری خاندان نے ترکستان سے تعلقات کو خاص  
طور پر اہمیت دی اور دونوں ملکوں کے درمیان تجارتی تعلقات کے علاوہ سیاسی  
اور ثقافتی تعلقات بھی آخر تک جاری رہے۔ یہ بات معلوم ہے کہ خود بابر نے اپنا  
توپ خانہ بنانے کے لئے ترکی سے توپ بنانے والے ماہروں کو بلایا تھا اور ایک  
رکسی اخذ کے مطابق بابر نے اپنے پایہ تخت آگرہ سے ایک ایچی ماسکو بھیجا تھا۔  
(S.M. IKRAM, Cultural Heritage of Pakistan, P-9) ظاہر ہے کہ یہ  
ایچی وسطی ایشیا سے ہو کر ماسکو پہنچا تھا۔ بہر حال بابر نے ترکستان سے اپنے تعلقات  
کو قطعی طور پر قطع نہیں کیا تھا بلکہ اس کے بہت سے مخلص و فادار دوست، علماء  
و شعراء ترکستان سے آگرہ پہنچ کر اس کی خدمت میں شامل ہوتے رہے۔ اور  
کابل اور ترکستان کے تازہ میوے اور غزنی کی اعلیٰ شراب منعم طور پر آگرہ پہنچتی تھی  
(دیکھو ترک بابری)

اگرچہ ہمایوں کو یہ فرصت نہ ملی کہ ترکستان سے سیاسی تعلقات کو بحال رکھے

لیکن جیسا کہ ہرات و ایران سے اس کے ثقافتی تعلقات تھے اسی طرح ترکستان سے بھی اس کے قریبی ثقافتی تعلقات رہے ہیں۔ دایو الفضل اکبر نامہ ص ۷۲۱ و نیز دیکھو فرشتہ) اور بہت سے ترکستانی علماء اور شعراء اس کے دربار سے منسلک رہے ہیں اسکے علاوہ سلطان سلیمان قانونی کا ایک کپتان امیر البحر سیدی رئیس جب سمندری طوفان اور پرگیزوں سے مقابلے کی وجہ سے اپنے جہازوں کے ایک حصہ سے محروم ہو گیا اور باقی ماندہ جہازوں کو لے کر گجرات کے ساحل سے ہو کر سندھ کے راستے سے دہلی تک پہنچا اور کئی مہینوں تک ہمایوں کے پاس رہا۔ نہ صرف یہ بلکہ اسے اسطراب سازی، تنظیم محاسبات، کسوف و خسوف کے حالات، میر کوالب، علم نجوم و فلکیات اور جغرافیہ کی تعلیم میں اس کی بڑی مدد کی۔ سیدی رئیس کا بنایا ہوا اسطراب اسطراب ہمایونی کے نام سے بڑا مشہور ہے۔ (اکبر نامہ ص ۷۲۱) اور اس کے علاوہ ہمایوں کی طرف سے ایک مراسلہ کابل سے سید احمد شاہ سیفر کے ذریعہ سلطان سلیمان قانونی کے نام "ارمغان شہید" کو بھیجا گیا جس کا اصل نسخہ "توپ قاپی سرائے" استنبول میں موجود ہے۔ جس کے ڈاٹر کٹر خیر اللہ اوس نے اس سال کے اوائل میں اس مراسلہ کی ایک فوٹو اسٹیٹ کاپی جناب ممتاز حسن صاحب سینیونگ ڈاٹر کٹر نیشنل بینک آف پاکستان کو پیش کی ہے۔

اکبر کے زمانہ میں بھی ترکستان سے قریبی سیاسی، ثقافتی اور تجارتی تعلقات قائم رہے ہیں۔ اور بہت سے ترکستانی علماء، شعراء اور خطاط نے اکبر کے علم پرورد دربار سے وابستہ رہ کر اس کے دربار کو روح بخشی، نہ صرف یہ بلکہ بڑے صغیر اور ترکستان کے لوگ ایک دوسرے کے ملک میں ہونے والے واقعات سے بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ چنانچہ جب اکبر نے دین الہی کا رواج دیا اور اس کے "معتقدات کی تہرت" ترکستان تک پہنچی تو والئی ترکستان عبداللہ خاں ازبک نے ایک سفارتی وفد



احمد اسلمی کے قدس لکچر کو ملامت کی اور اکبر نے اس کی تردید میں ایک مکتوب کے ساتھ  
میراں صدر اور حکیم کو سفیر بنا کر عبداللہ خاں ازبک کے پاس بھیجا اور اپنے جوابی مراسلہ  
میں یہ اشعار لکھے۔

قیل ان الله ذو ولد      قیل ان الرسول قد کہنا  
ما نجا الله والرسول معا      من لسان الوری فکیف انا

{ آیتہ اکبری - ترجمہ بلوچ من ص ۵۱۲ }  
{ مسکاتیل فی الفضل طبع نول کشور ص ۲۷۲ }

تاریخ سید راقم بخاری سلام (نسخہ خطی) و نیز علی والدہ داغستانی (ریاض الشجرہ)  
کی روایت کے مطابق اکبر عبداللہ خاں ازبک بادشاہ بلخ و بخارا کے در بیان اس بابی  
مستزاد کا بھی تبادلہ ہوا ہے۔

### اکبر

مہم ہمہ در فراق و ہجراں بگذشت      بادرد و الم  
ایں عمر گراں مایہ چہ ارزاں بگذشت      با غصہ و ہنج  
عمرے کہ نشد صرف سمرقند و صری      با عیش و طرب  
افسوس کہ ہوا گرہ ویراں بگذشت      با محنت و علم  
عبداللہ خاں ازبک

مرغ ہوست ہمیشہ بے باں و پراست      در خود ستیز  
دریا سے وجود عقل تو بے گہراست      از دہرہ  
در شہر سمرقند و صری شیرانند      اس غامط  
دلاگرہ و لاہور ترا صد خطر است      ز ہمار گونہ

دسید حاتم الدین راشدی، مقالات الشعراء ص ۴۹ حاشیہ نمبر ۳ بزم تیموریہ، سید

صباح الدین - ص ۵۸ .

اگرچہ تذکرہ مقالات اشعار میر علی شیر قانع تنوی ص ۱۹ چاب جناب  
سید مسام الدین راشدی ششہ ۱۹۴۵ء میں اس مستزاد کو جسے سید را قم بخاری اور علی  
والہ واغستانی نے اکبر کی طرف منسوب کیا ہے۔ بابر سے نسبت دی ہے لیکن یہ بات  
ظاہر ہے کہ عبداللہ خاں ازبک بابر کا معاصر نہیں، بلکہ اکبر کا معاصر تھا  
حقیقت جو بجلی یہ ثابت ہے کہ بابر کی خاواں اور ترکستان کے والیوں کے دہلین اس لحاظ  
مستزاد کا بتلا ہوا ہے۔

## شاہجہاں کے ترکی سے تعلقات

تاریخ سلحدار (جلد اول ص ۱۳۴) میں بکا مالی کی طرف سے شاہجہاں کے  
دیار میں فرستادہ ایک سفیر بنام معانزادہ حسین آغا کی مکتوبہ میں استنبول کو واپسی  
کا ذکر ہے۔ جو شاہجہاں کے فرزند سلطان مراد بخش کی طرف سے ایک مراسلہ  
سج ہدایا و تحائف کے لایا۔ جس میں ۴۶ قراطی ایک ہیرا بھی شامل تھا۔ اس روایت  
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب مراد بخش نے جو گجرات کا دالی تھا ششہ ۱۵۵۵ء دسمبر کے  
ہینے میں انہی بادشاہت کا اعلان کیا تھا اور ششہ ۱۵۵۵ء اپریل کے ہینے میں اورنگزیب کے  
ساتھ مصالحت کر کے بالآخر اپنے بھائی کی طرف سے اسی سنہ میں مجوس کیا گیا  
اسی دوران میں ترکی سفیر نے شہزادہ مراد بخش سے ملاقات کی تھی اور یہ مکتوب  
اسی وقت حاصل کیا گیا۔ (حکمت یاور - ہندوستان تاریخی جلد ۲  
ص ۲۵۰)

شاہجہاں کے ترکستان سے تعلقات کے بارے میں شاہجہاں نے  
ششہ ۱۵۵۵ء میں مراد بخش کی زیر نگرانی اور قیادت میں اور ششہ ۱۵۵۵ء میں شہزادہ اورنگ

زیب کی قیادت میں بلخ و بدخشاں جو والی بخارا نظر محمد خاں کے زیر نگیں تھے، کو فتح کرنے کے لئے فوج روانہ کی۔ اور عبدالحمید لاہوری کی روایت کے مطابق بلخ و بدخشاں کو فتح کرنے کا مقصد اپنے آبائی وطن، تیمور کی خاندان کے قدیم پایہ تخت "عرش نشان" سمرقند کو فتح کرنے کا راستہ ہموار کرنا تھا۔ لیکن خواہ مراد بخش ہو یا اورنگ زیب کسی نے آسودہ یا کے اُس پار گزرنے کی کبھی بہت نہیں کی۔

(ڈاکٹر سید معین الحق - جرنل پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی - جلد ۱ ص ۱۹ بحوالہ عبدالحمید لاہوری - ص ۴۸۲)

## اورنگ زیب کے ترکستان کے تعلقات

جب اورنگ زیب تخت نشین ہوا تو اس کے زمانہ میں ترکستان یعنی بخارا، اور گنج - کاشغر - بلخ اور دوسرے اسلامی ممالک سے نہ صرف سیاسی، ثقافتی اور تجارتی تعلقات قائم رکھے گئے بلکہ اس قسم کے تعلقات کو اور ان ممالک کے اندرونی حالات سے باخبر رہنے کو بڑی اہمیت دی گئی۔ خاص کر برصغیر اور ترکستان کی مذکورہ ریاستوں کے درمیان بڑی تعداد میں سفیروں کا تبادلہ کیا گیا۔ مالگیر کی تخت نشینی پر مبارک باد دینے کے لئے ترکستان کا پہلا سفیر بلخ کے والی سبحان قلی خاں کی طرف سے ابراہیم بیگ نامی ایچی اور بخارا کے والی عبدالعزیز خاں کا سفیر خوبہ احمد پہونچا۔ ۱۶۶۴ء میں مالگیر کی طرف سے ان سفیروں کے جواب میں مصطفیٰ خاں کو بہت سی ہدایا و تحائف کے ساتھ سفیر بنا کر بھیجا گیا۔ یہ سفر اپنے ساتھ بہت قیمتی تحائف اور مراسلے بھی لائے تھے۔ مگر مالگیر کے مورخین نے ان مراسلوں کے متن نقل نہیں کئے۔

## بخارا سے آئے ہوئے سفیر

بخارا سے مذکور خوبہ احمد کے بعد دو اور سفیر عبداللہ بیگ ۱۶۶۵ء میں اور



سفیر پہنچتا ہے (حکمت بایور ماخذ مذکور ص ۲۴۶)

## اورنگ کی ریاست آئے ہوئے سفیر

۱۷۳۷ء میں اورنگ کے والی محمد خاں کی طرف سے دیوان بگی اشم بیگ اور ۱۷۳۸ء میں اورنگ کے والی انوشہ خاں کی طرف سے صوفی بہادر اور ۱۷۳۹ء میں خان مرزا مذکور انوشہ خاں کی طرف سے سفیر بن کر آئے۔ (حکمت بایور صفحہ ۲۴۶) ناشر عالمگیری (ص ۴۴) میں صوفی بہادر کے نام سے ایک امیر کا کا شغریٰ عالمگیری کی خدمت میں حاضر ہونے کی غرض سے آئے کا ذکر ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی صوفی بہادر ہو جو پہلے کا شغریٰ پہنچا اور اس کے بعد عالمگیری کی خدمت میں پہنچا ہو۔ چنانچہ ناشر اثر عالمگیری آغا احمد علی نے ان دونوں کے ایک ہی آدمی قرار دیا ہے۔ (دیکھو حکمت بایور مذکور ماخذ ص ۲۴۶ اور نوٹ نمبر ۲)

## کا شغریٰ سے آئے ہوئے سفیر

۱۷۳۷ء میں عبداللہ خاں والی کا شغریٰ کی طرف سے حاجی فولاد عالمگیری کی خدمت میں پہنچا۔ ۱۷۳۹ء میں عالمگیری کی طرف سے خواجہ اسحاق ایلچی کی حیثیت سے کا شغریٰ بھیجا گیا۔ لیکن وہ وہاں کے اُمّتار کی خبر سن کر راستہ ہی سے واپس لوٹ آیا۔ (عالمگیری نامہ ص ۴-۹۸۳) جب عبداللہ خاں والی کا شغریٰ اپنے ظلم بستم اور شکاک کی وجہ سے تخت سے دست بردار ہونے پر مجبور ہوا تو وہ کشمیر کے راستے کتے جاتے ہوئے رہی پہنچا تو عالمگیری کی طرف سے کشمیر سے لے کر دہلی تک راستہ میں اس کا شاندار استقبال کیا گیا۔ اور اس مقصد کے لئے کشمیر اور لاہور کے گورنروں میں سے ہر ایک کو ہزار ہزار روپے کی منظوری دیدی اور اس کی



شانداز پزیرائی کیلئے ہدایات بھی دی گئیں جب وہ وہی پہنچا تو اسکی بڑی آؤ بگت کی گئی اور  
 گیارہ لاکھ روپیہ نقد بیس ہزار روپیہ جنس، اٹھارہ گھوڑے، جواہرات، سونے اور چاندی سے  
 سجائے ہوئے جھولوں کے ساتھ طلاکاری کئے ہوئے گھوڑوں کے پوش تحفہ میں لے کر اور یکم صاحبہ کی طرف  
 میں ہزار روپیہ، اٹھارہ تھان پترا، جواہرات، مزین ایک فخر، جواہرات سجڑا ہوا پاندان اور سونے کی مینی تحفہ  
 میں دی گئی۔ اور عبداللہ خاں کی دلجوئی اور تفریح طبع کے لئے بہت سے تعویذ و سائل بھی فراہم  
 کئے گئے (ماثر مالگیری مذکور۔ ص ۴۶-۴۵)۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مالگیر کی ترکستانوں کے کتنی دلچسپی  
 تھی۔ عبداللہ خاں جب حج کر نیلے بعد ہندوستان لوٹا تو پھر اس کی بڑی عزت کی گئی۔ اور کشمیر میں  
 اس کے رہنے کا خاص انتظام کیا گیا اور آخر وقت تک وہ یہیں رہا۔ حکمت بایور۔ ص ۲۲ بحوالہ  
 مآثر مالگیری۔ ص ۶۳، ۶۱، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

اس کے پہلے سن ۱۱۸۰ھ میں جب عبداللہ خاں کا شعر کھنت پر برقرار تھا اس کے بھائی منصور اور  
 جیسے بہن جی جو عبداللہ خاں کی طرف سے خورزدہ ہو گئے تھے مالگیر کے دربار میں پناہ لی تھی جہاں انکا  
 بڑے اعزاز سے استقبال کیا گیا تھا۔ عبداللہ خاں کا لڑکا یوبار اس خاں "جب اسکا بانشین ہوا  
 قاسم حکومت کے دوران سن ۱۱۸۱ھ میں عبداللہ خاں کے بعد سن ۱۱۸۲ھ میں یوبار بیگ اور سن ۱۱۸۳ھ میں عبدالرحیم  
 بیگ سیف کی حیثیت سے مالگیر کے پایہ تخت میں پہنچے۔

اس طرح بائیں خاں کو مآثر مالگیری، مالگیر نامہ حتی کہ حکمت بایور بھی بولیں اور بیس لکھا، حالانکہ یہ  
 غلط ہے۔ صحیح نام یوبار خاں ہے جسکے سخی شیر ہیں۔ بولیں ترکی زبان کا کوئی لفظ ہے نہ ہی اسکے کوئی سخی ہیں  
 یہی یوبار خاں دار کے بعد اسکا چچا اسماعیل سلطان بن عبدالرحیم خاں کا شعر میں سید غیاث الدین کے آخری سلاطین ہیں  
 انھوں نے کے ساتھ غیاث الدین بھی ختم ہو جانا، (دیکھو علامہ سیدی سیرت تاریخ ایشیہ (علمی نسخہ) زبان کی کاشغری ف ۳)۔  
 مالگیر ترکستان علاء کو بڑی عزت و احترام کی نظر سے دیکھتا تھا اور  
 ان کو اپنی طرف راغب کرنے کے لئے کوئی کسر اٹھانے رکھتا تھا اور ترکستان  
 کے بعض علماء کی بہت خبر گیری کیا کرتا تھا۔ اور ان کو بے تحاشہ روپیہ

بیعتا تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ مشہور ترکستانی عالم خواجہ عبدالغفار کی طرف سے جو  
مکتوب آتا تھا اس کے جواب میں ہزار روپے حتیٰ کہ بعض اوقات دس ہزار روپے  
بھیج دیا کرتا تھا۔ اور اس کے علاوہ ہندوستان کی بعض پیداوار بھی اپنے  
حساب میں بھیج دیا کرتا تھا۔ چنانچہ عالمگیر نامہ میں توران کے عالمگیر کے وظیفہ خور  
علاء اور مشلخ کی ایک لمبی فہرست بھی درج ہے۔

ترکستان اور ایران سے جو علماء ہندوستان آتے تھے عالمگیر کی طرف سے  
ان کی بڑے اعزاز کے ساتھ پذیرائی ہوتی تھی۔ چنانچہ سابق والی ازبک نظر محمد خاں کا  
داماد اور ترکستان کا مشہور عالم خواجہ محمد یعقوب جب ہندوستان پہنچا تو  
اس کے لئے دس ہزار روپے ماہوار تنخواہ مقرر کی۔ (حکمت یاپور۔ ماخذ مذکور  
ص ۲۲۸ بحوالہ مآثر عالمگیری ص ۱۴۰)

برٹنیر نے اپنے سیاحت نامہ میں اورنگ زیب کی پانچ سالہ جنگ ختم  
ہونے کے بعد۔ ازبک اور بلخ کے حکمرانوں کی طرف سے دو سفارتی وفد کے آنے کا  
ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ ان سفیروں کے نام نہیں بتاتا۔ ممکن ہے یہ وہ دو سفارتی وفد  
ہوں جو پہلی مرتبہ والی بخارا اور والی بلخ کی طرف سے عالم گیر کی تخت نشینی پر مبارکباد  
دینے کے لئے پہنچے تھے۔ برٹنیر کے بیان کے مطابق یہ دو سفارتی وفد اپنے  
ساتھ نہایت قیمتی تحائف جن میں قیمتی لعل سے بھرے ہوئے دو صندوق، لمبے  
بالوں والے اونٹ، بہت سے خوبصورت گھوڑے۔ اور کئی ادنیٰ پرلے سے  
ہوئے تازہ میوے، مثلاً سیب، ناشپاتی، انگور اور خربوزے وغیرہ  
لے گئے تھے۔ ان تحائف کے عوین سفارتی وفد کا عالمگیر کی طرف سے نہایت  
شائداراستہ کیا گیا۔ اور ان کو سراپا دستار کمر بند بھول کرٹے ہوئے  
ریشمی کپڑے وغیرہ بطور تحفہ دیئے گئے۔

برنیزان سفارتی دفود کے بہت سے اراکین کا زندگی اور کنجوئی کی وجہ سے  
 مرنے کا ذکر کرتا ہے۔ لیکن ہم برنیز کے اس بیان سے اتفاق نہیں کر سکتے۔ کیونکہ  
 جو آدمی ترکستان کے سردار و خوشگوار آب و ہوا کے علاقے سے ہندوستان آتا ہے  
 اس ملک کی شدید گرمی اس کی طاقت کا باعث ہونے کے لئے کافی ہے۔  
 برنیز لکھتا ہے کہ جو روپیہ عالمگیر کی طرف سے ان سفیروں کو بحیثیت مدد خرچ دیا  
 جاتا تھا وہ اس کو خرچ نہیں کرتے بلکہ ذخیرہ اندوزی کر کے نہایت غربت کی حالت  
 میں زندگی بسر کرتے تھے جو ان کی سفارتی شان کے خلاف تھی۔ شاید برنیز نے ان  
 ترکستانی لوگوں کی یورپین لوگوں کے برعکس سادہ اور بلاادبدیہ زندگی کو دیکھ کر یہ  
 اشتباہ کیا ہے۔ چنانچہ وہ خود بھی ان کی سادہ زندگی کو دیکھ کر اظہار تعجب کرتا  
 ہے۔ ان سفارتی دفود کی روانگی کے وقت بھی اورنگ زیب اور دوسرا امرا کی  
 طرف سے ان کو بڑے اعزاز کے ساتھ رخصت کیا گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب  
 ترکستان اور برصغیر کے درمیان تجارتی تعلقات نہایت اچھے تھے۔ ترکستان سے  
 بہت سے تازہ اور خشک میوے۔ آلو بخارا، زرد آلو اور مختلف اقسام کے کشمش  
 وغیرہ اموال درآمد کئے جاتے تھے۔ دیکھو برنیز ٹریولر ان دی مغل ایمپائر  
 جلد اول ص ۱۱۶ وابعدا یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس بیسویں صدی میں جس میں  
 وسائل نقل و نقل اور ریل و رسائل نے بڑی ترقی کی ہے۔ اور فاصلہ کی کوئی وقعت  
 نہیں رہی ہے۔ ہندوستان اور پاکستان کے لوگ ترکستان کی ان نعم ابدل نعمتوں  
 سے محروم ہیں اور ان ملکوں کے لوگ ایک دوسرے سے بہت دور ہو گئے ہیں۔

## اورنگ زیب کی ترکی سے تعلقات

اگرچہ عالمگیر کی پچاس سالہ دور حکومت (۱۶۵۸ء تا ۱۶۸۷ء) میں برصغیر اور

دوسرا اسلامی ممالک خاص کر بلخ، بخارا، کاشغر اور اورگنچ وغیرہ کے درمیان بہت سے سفارتی دفتروں کا تبادلہ ہوا اور نیز شریف مکہ اور بصرہ جو کہ عثمانی سلطنت کے صوبہ جاتوں میں سے تھے ان کے والیوں کے ساتھ قریبی تعلقات قائم رہے ہیں چنانچہ وائس بصرہ حسین پاشا سلطانہ میں ایک سفیر دہلی بھیجا اور سلطانہ میں خود حسین پاشا دہلی میں پناہ لینے آیا۔ اور اعلیٰ منصب (ہیچ ہزار کی) پر فائز ہوا۔ خلف حسین پاشا بھی پاشا نے نیز سلطانہ میں ہندوستان میں پناہ لی اس کے باوجود عالمگیر کی پچاس سالہ دور حکومت میں سوائے احمد آغا کے جو کہ سلیمان دوم کی طرف سے دہلی بھیجا گیا تھا عالمگیر کی طرف سے نامعلوم وجوہات کی بنا پر کوئی سفیر ترکی نہ پہنچا۔ حکمت باپور۔ بٹن نمبر ۵۳ ص ۲۶۹ اور ہندوستان تاریخی جلد نمبر ۲ - ص ۲۵۰

حکمت باپور کی رائے کے مطابق اس کی وجہ تیموریوں کا آل بائزید کے مقابلے میں اپنے موقف کو بلند سمجھنا تھا۔ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ جب عالمگیر ایران کے تعلقات بگڑ گئے اور ایران کی طرف سے حملے کا خطرہ پیدا ہو گیا تو سلطانہ اور سلطانہ کے درمیان عالمگیر نے عثمانی دربار کو ایک سفیر بھیجنے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس ارادے کو نامعلوم وجوہ کی بنا پر عملی جامہ نہ پہنایا جاسکا۔ حکمت باپور کی رائے میں اس کا سبب کوئی سیاسی سوجھ بوجھ یا اس کی تخت نشینی کے موقع پر ترکی سے کسی کا نہ آنا تھا۔ (حکمت باپور۔ ماخذ مذکور ص ۱۷۰) ہر حال میں "اخبارات دربار علی" جو کہ عالمگیر کے دور سے متعلق ایک رسمی ریکارڈ ہے اور جس کے بہت سے رائل ایٹیک سوسائٹی اور کچھ حصے ریاست جے پور کے آرشیو میں موجود ہیں (دیکھو جے سرکار *History of Aurangzeb* جلد ۲ ص ۱۱۸ فٹ نوٹ) جس میں سلطانہ میں سلطان روم محمد چہارم کے



عہد حکومت میں عالمگیر کے شاہ خواجہ نام کے ایک سفیر کو بھیجنے کے ارادے کا ذکر ہے۔ لیکن نہ ہی عثمانی ماخذ میں اور نہ ہی عہد اورنگ زیب کے ماخذوں میں اس سفیر کے علاوہ بھیجنے کا کوئی ذکر ہے۔ (حکمت ہایورٹن مذکور۔

(ص ۲۰۰)

اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ سفیر بھیجنے کا ارادہ کیوں کیا گیا اور پھر اس ارادے کو ملتوی کیوں کر دیا گیا۔ اس کے وجوہات کا اندازہ لگانے کے لئے اس زمانے کے ایران اور ہندوستان کے تعلقات پر ایک نظر ڈالنی چاہئے۔ ان واقعات کی تفصیل کے لئے دیکھو۔ (عالمگیر نامہ ص ۹۸۲، ۹۸۵۔ احکام عالمگیری۔ احکام ۵۱ منتخب الباب جلد ۲۔ ص ۲۰۲۔ فیض القوانين۔ ص ۹۹، ۹۶ سرکار ہسٹری آف اورنگ زیب۔ جلد ۳۔ ص ۱۱۰، ۱۱۳)

یہ وہ زمانہ تھا جب عالمگیر اور ایران کے صفوی خاندان کے شاہ عباس دوم کے درمیان تعلقات بگڑ چکے تھے۔ اور دونوں کے درمیان تہدید آمیز مکاتبات تبادلہ ہونے لگا تھا تربیت خاں جو سفارتی مشن پر ایران بھیجا گیا تھا جب دسمبر ۱۶۶۶ء میں آگرہ لوٹا تو شاہ عباس دوم کی طرف سے ایک جدید آمیز مکتوب بھی لایا۔ شاہ عباس نے اپنے اس خط میں عالمگیر پر الزام لگایا تھا کہ وہ کمزور ہے اور اس کی کمزوری کی وجہ سے مرہٹوں کا سردار کافر شیواجی طاقتور ہو گیا ہے۔ اور عالمگیر کا لقب اس کو زیب نہیں دیتا۔ وہ ایک غاصب ہے جو اپنے باپ کو قہر میں ڈال کر اور تخت کے حقیقی وارثوں یعنی اپنے بھائیوں کو مردا کر ان کے حقوق کو غصب کیا۔ اور شریعت و عدالت کے راستے سے منحرف ہو گیا۔ شاہ عباس نے اپنے بارے میں لکھا کہ وہ شہنشاہ عالم پناہ ہے۔ ہمایوں کی مدد کر کے اس نے اس کا تخت اس کو واپس دوبارہ دلادیا۔ اور ضعیفوں کی مدد کرنا اس کا شیوہ ہے۔



اگر عالمگیر کا موقف یہی رہا تو وہ ہندوستان پر بذات خود فوج کشی کر کے اس ملک کو فتنہ و فساد سے نجات دلانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ شاہ عباس دوم نے نہ صرف اس خطے کے لکھنے پر اکتفا کیا بلکہ اس نے بڑی تعداد میں فوج جمع کر کے اصفہان سے ہندوستان کی طرف یورش بھی کی جب عالمگیر کو ایران میں اپنے ملک التجار محمد صادق سے اس یورش کی خبر ملی تو اس نے بھی ایک بڑی سی فوج لے کر اس کے مقابلے کے لئے ہندوستان سے حرکت کی حتیٰ کہ دونوں طرف کی فوجیں ایران اور ہندوستان کی سرحد پر جمع ہونے لگیں لیکن اسی اشار میں شاہ عباس دوم ایک ناگہانی مرض سے دو چار ہو کر مر گیا۔ اس کے مرنے پر جنگ اور تعلقات کے بگڑنے کا خطرہ ٹل گیا حکمت با یور کا خیال ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اس دوران میں ایران کے خلافت ترکی سے مدد حاصل کرنے اور کم از کم اس کی دوستی حاصل کرنے اور ایران کے مغربی حدود میں شاہ عباس کو مشغول کرنے کے خیال سے عالمگیر نے اس سفیر کو بھیجنے کا ارادہ کیا ہو شاہ عباس کی ناگہانی موت سے جب خطرہ ٹل گیا تو سفیر بھیجنے کا ارادہ بھی ختم کر دیا گیا۔ (حکمت با یور - ماخوذ مذکور ص ۲۷۱)

## ترکی سے احمد آغا کی آمد

اس واقعہ کے بیس سال بعد سلطان سلیمان دوم کی طرف سے احمد آغا نام کا ایک سفیر مع مراسلہ کے ہندوستان بھیجا گیا۔ مآثر عالمگیری (ص ۲۰۳) میں قیصر رم کے سفیر احمد آغا کی آمد کا ذکر ہے یہ بھی مذکور ہے کہ احمد آغا کا شہر کا سفیر عبدالرحیم بیگ اور بخارا کا سفیر نضر بیگ ایک ساتھ عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوئے اور مکاتیب و تحائف پیش کئے۔ اور ان تینوں سفیروں کو انعامات سے نوازا گیا۔ اور ان کی اقامت کے دوران اور ان کی دلچسپی پر ان کو بشمول خلعتوں کے قیمتی جواہرات

گھوڑے، ہاتھی، نقود وغیرہ تحائف سے مالا مال کیا گیا۔ اس کے علاوہ ان ممالک کے بادشاہوں کی طرف سے بھیجے ہوئے تحائف کے بدلے میں ہندوستان کے قیمتی کپڑے، جواہرات اور دسکرتی ساز و سامان بھی ان سفیروں کے ہاتھوں بھیجا گیا۔ (عالمگیر نامہ مذکور ص ۲۰۳) لیکن ترکی ماخذ میں احمد آغا کا سفیر کی حیثیت سے ہندوستان آنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تاریخ سلطدار اور تاریخ رشید میں بھی <sup>۱۱۱۱</sup>۱۱۱۱ء اور <sup>۱۱۱۲</sup>۱۱۱۲ء کے درمیان جن واقعات کا ذکر ہے ان میں سفارتی مشن کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نامہ دفتری میں بھی عالمگیر کے جوابی مراسلے کا متن موجود نہیں ہے۔ حالانکہ مآثر عالمگیری میں عالمگیر کی طرف سے ایک جوابی مراسلہ بھیجے جانے کا ذکر ہے (حکمت باور ملٹن ص ۲۵۱) و ہندوستان تاریخی ص ۲۷۵ بحوالہ مآثر عالمگیری اس کا ذکر انگریزی ترجمہ میں نہیں ہے اور صرف اس سفارتی مشن سے متعلق کچھ اشارے بادشاہی کے آرشیو (یعنی قسمت خارجیہ ص ۱۰۸۱، ۱۰۸۲ تصنیف ابوالا مین) میں ملتے ہیں۔ پہلا نوٹ احمد آغا کا ذی الحجہ <sup>۱۱۱۲</sup>۱۱۱۲ء مطابق اپریل <sup>۱۱۱۳</sup>۱۱۱۳ء میں مرنے کا ذکر اور اس کے رٹ کے محمد کی تنخواہ کے بارے میں ہے دوسرا نوٹ جو <sup>۱۱۲۹</sup>۱۱۲۹ء مطابق فروری <sup>۱۱۳۰</sup>۱۱۳۰ء میں لکھا گیا۔ اس سفارتی مشن کے ہٹلے ہوئے گھوڑوں و اونکے سفر خرچ کے بارے میں ہے۔ (حکمت باور مذکور ملٹن ص ۲۷۵-۲۷۶) جو مراسلہ احمد آغا سلیمان دوم کی طرف سے لایا۔ نامہ دفتری میں اس کی تاریخ اور دن واضح نہیں ہے۔ صرف ۱۰۰ یعنی <sup>۱۱۳۰</sup>۱۱۳۰ء لکھی گئی ہے یہ سنہ ۲۴ اکتوبر <sup>۱۱۳۰</sup>۱۱۳۰ء سے لے کر ۱۵ اکتوبر <sup>۱۱۳۱</sup>۱۱۳۱ء کے مطابق ہے مآثر عالمگیری میں اس مکتوب کا <sup>۱۱۳۱</sup>۱۱۳۱ء رمضان، مطابق جون <sup>۱۱۳۱</sup>۱۱۳۱ء کے اوائل میں عالمگیر کو تقدیم کئے جانے کا ذکر ہے۔ سلیمان دوم کا اس ایچی اور سفیر کو بھیجنے کا مقصد سمجھنے کے لئے ہیں یہ دیکھنا چاہئے کہ اس نے مرنے میں ترکی اور ہندوستان کن حالات سے گزر رہے تھے یہ وہ زمانہ تھا جب آشریالی مجارستان اور سرستان کو قبضہ کر کے صوفیہ کو ہتھ دیکرے ہوئے تھے اور روہی

ایک بڑے حصے کو بھی خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ دینی، مراد یا اور آتنہ کے ساتھ ملکر مرکزی یونستان کو اپنے قبضہ میں لے لیا تھا۔ حتیٰ کہ ڈلہاچیا اور پوسنہ تک پہنچ گئے تھے۔ اس کی وجہ سے سلطنت عثمانی کا موقف ایک نازک اور خطرناک مرحلے سے گزر رہا تھا اس کے برعکس جب عثمانی سفیر ۱۶۹۹ء میں ہندوستان کو روانہ ہوا عالمگیر کی سلطنت اپنے عروج پر تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب عالمگیر نے میا پور کے حکمران عادل شاہی جو سلطان محمد فاتح کا بھائی ہونے کا دعویٰ کرتا تھا، کی ریاست اور ترکوں کے آق قویونلو قبیلہ سے مضروب گولکنڈہ کے حکمران قطب شاہی خاندان کو ختم کر کے ان دونوں ریاستوں کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا تھا۔ اسی طرح جنگو مرہٹوں کو کچل کر ان کے اقتدار کو بھی ختم کر دیا تھا۔ کہنا یہ ہے کہ سارا ہندوستان اور افغانستان کا ایک حصہ عالمگیر کے زیر نگیں آ گیا تھا۔ (حکمت بالور۔ بلٹن مذکور ص ۲۷۲) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مراسلہ ان حالات کے تحت ہی جائیگا تھا۔ اگرچہ مراسلہ کا لب و لہجہ حکمت بالور کی رائے کے مطابق عالمگیر کے شایان شان نہیں تھا۔ اور بیشتر اپنی تعریف، ستائش اور خلیفۃ المسلمین کی حیثیت سے اپنی عظمت جتانے اور جہاد پر ترغیب دینے پر مشتمل تھا اور اس کے علاوہ عالمگیر کا پورا نام اور اس کے رسمی اہتساب و عناوین کی رعایت بھی نہیں کی گئی تھی، اس کے باوجود ظاہری طور پر سفیر اور مراسلہ کو خاصی اہمیت دی گئی۔ لیکن درحقیقت وہ سلطان سلیمان دوم کے اس مراسلہ کے لب و لہجے سے ناراض ہو گیا تھا۔ شاید یہی سبب تھا جس کی بنا پر اس سفارت کے جواب میں اس نے ترکی کو کوئی سفیر بھیجنے کا ارادہ نہیں کیا۔ یہ مراسلہ جو آرٹھو صلد اعظم نمبر ۵۔ نامہ دفتری میں معلوم ۵ سے صفحہ ۱۱ تک درج ہے۔

یہ مراسلہ قدیم کلاسیکی ترکی میں لکھا ہوا ہے۔ اس مرحلہ کا فولوٹیشن مذکور کے صفحہ ۷۰، ۷۱ کے بعد ملحق

## مرشد قلی خاں کی مالی صلاحیت

پروفیسر عبد المجید صدیقی

مرشد قلی خاں دیوان دکن ہندوستان کی ان شخصیتوں میں سے تھے جن کا نام اور کارنامے مغل تاریخ کی زینت ہیں یہ ایک جلیل القدر امیر اور مدبر سیاست تھے۔ انہوں نے اورنگ زیب کی شہزادگی اور شہنشاہی دونوں موقعوں پر ان کا ساتھ دیا اور دل کھول کر مدد کی، ان کی فرض شناسی اور وفاداری ضرب المثل بنی ہوئی ہے۔ مرشد قلی خاں نے شمال اور دکن دونوں جگہ کام کیا تھا اور مغل شہنشاہیت کا وقار بڑھایا تھا۔ جنگ برادران میں یہ اورنگ زیب کے ہمراہ تھے۔ اور مقدور بھر داد و شجاعت دی تھی، دکن میں تو ان کی خدمات بے پایاں ہیں۔ جن کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا بہت مشکل ہے۔ اور تاریخ ان خدمات کو کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ مرشد قلی خاں یوں تو سپاہی آدمی تھے اور ان کے بزرگوں کا پیشہ سپاہگری تھا۔ لیکن یہ بات دلچسپی سے غالی ہوتی ہے کہ جب ان کو سیاست اور نظم و نسق کے میدان میں لایا گیا تو یہ سب سے زیادہ صاحب تدبیر اور معاملہ فہم ثابت ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ رزم و بزم و دوڑوں میدانوں کے مرد تھے۔ نظم و نسق کے شعبے کو انہوں نے اس طرح سنوارا جس طرح میدان کارزار میں وہ سپاہیانہ جوہر دکھاتے تھے مغل مورخ ان کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ ”یہ کاروانی و معاملہ فہمی امتیاز تمام داشتہ ہمیشہ ان کے ہر کام کی داد ملتی رہی اور یہ جہاں گئے آفریں کی آوازیں بلند ہوئیں۔ اورنگ زیب ان کے متعلق لکھتے ہیں



کہ مرشد قلی خاں بندہ کار آمد درگاہِ معلیٰ است۔ خدمتِ مرجعہ از روئے امانت و دیانت بہ تقدیم رسانیدہ، در پرداخت مہمات بالانگہاٹ و آباد کاری دقیقہ از دقائق سعی و اہتمام فرو نگذاشتہ<sup>۱</sup>۔

مرشد قلی خاں ذات کے ترک تھے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بزرگ خراسان میں بس گئے تھے۔ اور اسی وجہ سے غالباً مرشد قلی خاں خراسان میں پیدا ہوئے ہیں اس لئے مورخ ان کو خراسانی لکھتے ہیں۔ ان کا بچپن اور تعلیم و تربیت کا حال تاریخی میں ہے۔ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعلیم سپاہیانہ ہوئی تھی کیوں کہ ان کے بزرگ سب سپاہی پیشہ تھے۔ وہی ان کی علی زندگی تو وہ قندھار سے شروع ہوتی ہے جہاں صفوی حکومت کی جانب سے علی مردان خاں قلعہ دار تھا۔ اس زمانہ میں قندھار اپنے حربی اور جغرافی محل وقوع کے اعتبار سے بہت اہمیت کا حامل تھا۔ یہ ایرانی اور مغل حکومت کے درمیان مابہ النزاع تھا اس پر بھی ایرانی حکومت قابض ہوئی تو کبھی مغل۔ اکبر اور ہمایوں کے عہد میں قندھار مغل سلطنت کے زیر نگین تھا۔ لیکن <sup>۱۶۱۸</sup> میں اچانک صفوی اس پر قبضہ کر بیٹھے اور علی مراد خاں زیک کو اس کا قلعہ دار بنا دیا۔ لیکن چند سال کے بعد شاہ عباس صفوی تائی اس سے ناراض ہو کر اس کے درپے آزار ہو گیا۔ اس نے علی مردان خاں ڈر کر مغل شہنشاہ کا سپہارا ڈھونڈنے لگا۔ اور بالآخر <sup>۱۶۲۲</sup> میں بعد شاہجہاں علی مردان خاں نے قندھار مغل سلطنت کے حوالے کر دیا اور ہندوستان آ گیا۔ شاہجہاں نے اس خدمت کے صلے میں اس کو پہلے بیچ ہزاری اور بعد کو ہفت ہزاری امراء کی صف میں جگہ دی اور امیر الامراء کے خطاب سے سرفراز کیا۔ علی مردان خاں ہندوستان میں

۱۔ مقدمات رفعات عالیگری نجیب الشرف ص ۲۰۱۔  
۲۔ مائر الامراء جلد دوم ص ۷۹۔  
۳۔ مائر الامراء جلد دوم ص ۷۹۔



تنہا نہیں آیا بلکہ اس کے حاشیہ کچے دس افراد اور اس کے ساتھ ہندوستان  
آئے۔ سادہ مختلف خدمات اور اعزازات سے سرفراز ہوئے۔ منجملہ ان کے ایک مرشد  
قلی خاں بھی تھے۔

چونکہ علی مردان خاں امیر الامرا کے دربار میں بہت عزت تھی اس سے مرشد  
قلی خاں کو بہت فائدہ پہونچا۔ کیوں کہ یہ علی مردان خاں کے خاص نوکر اور منظورِ نظر بھی  
تھے۔ اور انہوں نے ہی مرشد قلی خاں کی شاہجہاں سے سفارش کی اور شہنشاہ سے  
روشناس کرایا تھا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ بہت جلد مرشد قلی خاں کی کارکردگی شہنشاہ  
کی نظر میں جمع ہو گئی۔ اور یہ مختلف خدمات پر فائز کئے گئے۔ علی مردان خاں کے تقرب  
اور احسانات کی وجہ سے جو مرشد قلی خاں کو حاصل تھے آخر الذکر کو مدرسہ علی مردان  
خانہ میں کہتے ہیں۔ اگرچہ مرشد قلی خاں کا نمایاں کام جس سے ان کو شرف و دوام حاصل  
ہے دکن میں ہوا ہے لیکن ان کی پچھلی خدمات بھی کچھ کم اہم نہیں ہیں۔ ان کی مختصر سرگزشت  
یہ ہے کہ ۱۰۵۲ھ میں یہ پنجاب کے دیوان بنائے گئے تھے اور ۱۰۵۵ھ میں ملتان کے  
دیوان ہوئے اور ۱۰۵۶ھ میں توپ خانہ کے داروغہ اور کوتوال عسکر ہوئے اس کے  
بعد ۱۰۵۷ھ میں فیل خانہ کے داروغہ ہوئے اور ۱۰۵۸ھ میں دامن لوہ کاٹرہ کے فوجدار  
مقرر ہوئے۔ اور ۱۰۵۹ھ میں جب عبدالعزیز خاں ازبک کے خلاف جو بیخ کوہم  
جی بھی گئی اور شاہزادہ اورنگ زیب کو فوج کی کان دی گئی تو مرشد قلی خاں کو بھی اس  
ہم کا بخشی بنادیا گیا۔ جلوس شاہجہانی کے چھیویں سال ۱۰۶۰ھ میں جب شاہزادہ  
اورنگ زیب کو دکن کا ناظم بنایا گیا تو مرشد قلی خاں کو بالاگھاٹ کا دیوان بنایا گیا اور  
ان کے منصب میں پانچ صدی کا اضافہ ہوا۔ اور خان کا خطاب عطا ہوا۔

دکن میں مرشد قلی خاں کا کام ۱۰۶۳ھ سے شروع ہوتا ہے۔ یہ اورنگ زیب کی دوسری صوبہ داری کا زمانہ ہے جو ۱۰۶۸ھ تک جاری رہا۔ اسی صوبہ داری سے یہ مسلح ہو کر حصول تخت کے لئے آگے بڑھے۔ پہلی صوبہ داری ۱۰۴۴ھ سے شروع ہوئی تھی جو ۱۰۵۲ھ تک جاری رہی۔ یہ صوبہ داری بے معنی نہ تھی اس میں نہ صرف فتوحات ہوئیں بلکہ دکن کے نظم و نسق میں ڈھنگ پیدا ہوا۔ اگر یہ صوبہ داری برابر قائم رہتی تو دکن کو اور فائدہ پہنچتا۔ اور اسلامی الجھنیں نہ پیدا ہوتیں۔ لیکن مشکل یہ ہوئی کہ ۱۰۶۴ھ میں اورنگ زیب اچانک شمال ہٹ گئے اور خدمت سے معزول ہو گئے، اور ان کے جاتے ہی دکن کا نظم و نسق درہم برہم ہو گیا۔ اس وقت دکن کا صرف شمالی خطہ مغل حکومت کے زیر نگیں تھا۔ اور مغل نظم و نسق کے مطابق اس کے چار صوبے بنائے گئے تھے۔ اور یہ، خاندیش، احمد نگر برار اور دولت آباد کے نام سے موسوم تھے۔ اول الذکر تین صوبے تو شہنشاہ اکبر کے عہد یعنی ۱۰۱۹ھ اور ۱۰۱۹ھ میں فتح ہوئے تھے۔ اور آخری دولت آباد شاہ جہاں کے عہد میں ۱۰۴۴ھ میں مسخر ہوا تھا ۱۰۵۲ھ کے بعد جب اورنگ زیب شمال چلے گئے تو یہ چاروں صوبے بے ہنگام ہو گئے۔ یہ جدید مقبوضات تھے اور ان پر کڑی نگرانی کی ضرورت تھی کہ حالات اور معاملات کو سمجھ کر نظم و نسق کے کل پرزوں کو متحرک کیا جائے۔ لیکن اورنگ زیب کے جاتے ہی یہاں بے طور باں شروع ہو گئیں اور جو عہدہ دار اس خلا کو پُر کرنے کے لئے دکن بھیجے گئے تھے یعنی خان دوراں، جے سنگھ، اسلام خاں مشہدی، شاہنواز خاں، مراد بخش شاکستہ خاں سب ناکام ہوئے۔ ان لوگوں کو دکن کے خاص حالات ہی کبھنا مشکل تھا تو یہ معاملات کیا سمجھاتے، زراعت خراب ہوئی تو مالیہ بھی خراب ہو گیا۔ اور قحط کی بلائیں

علیحدہ تھیں مغل تسلط کے ڈر سے کاشتکار ٹھہر چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ اور کئی دیہات بے چراغ ہو گئے۔ اور جب اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ میں دوسری دفعہ ناظم دکن ہو کر آئے تو دکن میں اندھیر چھایا ہوا تھا۔ خود اورنگ زیب کے الفاظ میں ”بہ سبب دست اندازی و غفلت صوبہ داران رعایا متفرق گردیدہ و تمامی آن ولایت از انتظام و رونق افتادہ“ ان بگڑے ہوئے حالات کو سلجھانا آسان نہ تھا۔ پہلے زراعت کو درست کرنا تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ ترقی وسطیٰ کی سلطنتوں کا دار و مدار اراضی کی آمدنی پر تھا۔ اسی ذریعہ آمدنی سے تمام سلطنتیں چلتی تھیں ان حالات میں سوائے اورنگ زیب کے دوسرا شخص اصلاح حال نہیں کر سکتا تھا اسی وجہ سے اورنگ زیب کو دوبارہ صوبہ دار بننا پڑا۔

لیکن اب اصلاح حال کے لئے چند پختہ کار اور سمجدار آدمیوں کی ضرورت تھی اورنگ زیب نے اس کام کے لئے دو عہدہ دار منتخب کئے ایک مرشد قلی خاں اور دوسرے ملتفت خاں اور یہ انتخاب اورنگ زیب ہی کا حصہ تھا۔ وہ بڑے مردم شناس حکمران تھے۔ اچھے اور بُرے کو خوب پرکھتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے لکھا تھا ”آدم خوب مثل طلائے بغیش است“ یعنی اچھا آدمی کھرے سونے کے برابر ہے۔ مرشد قلی خاں کو بالائے گھاٹ سپرد کیا گیا۔ جس میں ڈھائی صوبے یعنی احمد نگر، دوت آباد اور آدھا برار شامل تھے اور ملتفت خاں کو پائیں گھاٹ دیا گیا جس میں صرف ڈیڑھ صوبہ یعنی عائشہ اودھا برار شامل تھے۔ لیکن تین سال کے بعد پائیں گھاٹ بھی مرشد قلی خاں کو تفویض کر دیا گیا۔ کیوں کہ یہی اس کام کے لئے موزوں تھے اور اب یہ چار صوبوں کے دیوان ہو گئے اور کبھی بات یہ ہے کہ ان صوبوں کا نظم و نسق اس قدر الجھا ہوا تھا کہ

۱۔ مقدمہ رقصات عالمگیری نجیب اشرف ص ۱۹۶

۲۔ مقدمہ آرقعات عالمگیری۔ ص ۲۳۳

مرشد قلی خاں کے سوا کوئی دوسرا شخص اسکو درست نہیں کر سکتا تھا۔ دکن میں ایک خرابی یہ تھی کہ یہاں مالگذاری کا کوئی نظم ہی نہ تھا۔ آراضی کی پیمائش بھی نہ لگان کا تعین حکومت کو یہ معلوم نہ تھا کہ اس ولایت میں کتنی زمین زیر کاشت ہے اور کس قدر خشک اور بخر اور جو زیر کاشت ہے اس کی ذخیرہ کے مدارج کیا ہیں۔ اب لگان کس طرح وصول کیا جائے لگان اصل میں ہل کی تعداد سے لیا جاتا تھا۔ ہل کی تعداد سے زمین کی وسعت کا اندازہ ہوتا تھا کہ فلاں زمیندار کے پاس اس قدر زمین ہے اور اس سے اس قدر لگان وصول ہونا چاہئے۔ یہ ایک بے ڈھنگا طریقہ کار تھا جو قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا۔ اور حکومتیں آنکھ بند کر کے لگان وصول کر لیتی تھیں۔ ملک عنبر نے اپنے زمانے میں اس اندھیر میں کچھ شمعیں روشن کی تھیں ملک عنبر دکن کا بہت بڑا ناخدا ہے سیاست گندا ہے جس نے سترہویں صدی کے اوائل میں نظام شاہیوں کی ڈنگاتی ناؤ کو سہارا دیا تھا۔ اس کے بہتر سے تمدنی کارنامے ہیں۔ منجھان کے آراضی کی پیمائش اور لگان کا تعین بھی ہے۔ لیکن یہ کام صرف ہمارا شہر تک محدود رہا اور یہ ختم بھی نہیں ہوا تھا کہ ۱۷۳۹ء میں ملک عنبر راہی عدم ہو گیا۔ اور اس کے جانشینوں میں وہ حوصلہ اور عزم کہاں تھا کہ اس کے ادھورے کام کو پورا کریں جو کام ہوا تھا اس پر بھی پانی بھر گیا اب یہ مغل سربراہوں کا فرض تھا کہ اپنے حسن تدبیر سے اس کتنی کو سلجھاتے۔ مرشد قلی خاں نے یہ کام اپنے ہاتھ میں لیا اور اصلاح حال کے لئے اپنی تمام توانائیاں صرف کر دیں۔

دکن میں مرشد قلی خاں کا کام اصل میں اصلاحات مالگذاری اور ہندو بہت ہے۔ انہوں نے چارہ پانچ سال کے اندر دکن میں وہ کام کیا جو ٹوڈر مل نے عہد اکبری میں



شمالی ہند میں کیا تھا۔ اسی وجہ سے مرشد قلی خاں کو دکن کا ٹوڈرل کہتے ہیں۔ جب انہوں نے یہ کام اپنے ہاتھ میں لیا تو ان کے سامنے آراضی کی پیمائش زر خیزی کی تشخیص اور لگان کا تعین جیسے کٹھن مسائل تھے، سچ پوچھو تو مالی اصلاحات جو ٹوڈرل نے شمال میں اور مرشد قلی خاں نے دکن میں انجام دیں ہندوستان میں مسلمان حکمرانوں کا ذہنی تمدنی سرمایہ ہے۔ تاریخ میں مہذب قومیں انہیں اصلاحات سے پہچانی جاتی ہیں کہ ان کا پایہ تہذیب کس قدر اونچا تھا۔ اگر یہ تہذیبی سرمایہ نہ ہو تو قوموں کی داستان خشک ہو کر رہ جاتی ہے۔ اور اس میں جنگ و جدل کے سوا کچھ نہیں رہتا۔ آراضی کا بندوبست نہ ہو تو حکومتیں بے بس ہو کر رہ جائیں گی اور ان کو خبر نہ ہوگی کہ ان کی عملداری میں کس قدر ز میں مزدور ہے اور کس قدر غیر مزدور اور زر خیز کا کیا حال ہے۔ بندوبست آراضی کا پہلا مرحلہ پیمائش ہے۔ یہ بڑا صبر آزما کام ہے کہ ہاتھ میں زنجیر لے کر میلوں آراضی ناپتے چلے جائیں۔ یہ بات اہل دکن کو معلوم ہے کہ مرشد قلی خاں آراضی کی پیمائش میں کس قدر جاں فشانی کی تھی۔ انہوں نے اس کام میں دوسروں پر اعتماد نہیں کیا۔ بلکہ خود اپنے ہاتھ میں زنجیر پکڑی اور سیکڑوں میں زمینات کی پیمائش کی۔ ان کو ڈر تھا کہ دوسرے لوگ اس کام میں کوتاہی کر رہ جائیں اور بددیانتی سے کام خراب کریں گے۔ جب یہ صبر آزما کام ختم ہوا تو بہ لحاظ زر خیزی آراضی کی تقسیم کا مسئلہ سامنے آیا۔ اور اس کے بعد لگان کا تعین پیش نظر ہوا۔ اس خصوص میں بھی مرشد علی خاں نے پوری دیانت داری کی چنانچہ پورا احتیاط اور جانفشانی کے ساتھ زر خیزی کی جانچ پڑتال کی۔ تمام آراضی کو بذات خود دیکھا اور پیداوار کا اندازہ لگایا۔ اس طریقہ سے بہ لحاظ زر خیزی



اور قوت پیداوار اراضی کی تین قسمیں قرار دی گئیں، یعنی اچھی، بُری اور اوسط۔  
 رہا لگان کا تعین تو وہ بھی کافی غور و خوض کا طالب تھا۔ وہ تین طریقہ سے عائد کیا گیا، ایک  
 سبستہ جو قدیم زمانے سے رائج تھا، اس میں کاشتکار کو بلا لحاظ آبپاشی ایک معین رقم ادا  
 کرنی پڑتی تھی۔ دوسرے تباہی اس کی بہترین قسمیں تھیں۔ جو کاشت برسات کے پانی سے  
 ہوتی تھی تو اس میں پیداوار کا نصف سرکاری لگان قرار دیا گیا۔ اور جو کاشت کنوؤں کے  
 پانی سے ہوتی تھی تو وہاں ایک تباہی لگان مقرر ہوا۔ لیکن جس اراضی میں پھول، پھل اور  
 گنا وغیرہ ہوتا تھا وہاں زیادہ رعایت ملحوظ رکھی گئی۔ یعنی پیداوار کا صرف نواں حصہ لیا گیا  
 کیونکہ اس کاشت میں کاشتکار کو زیادہ عرق ریزی کرنی پڑتی ہے اور اس کا خرچ بھی زیادہ  
 ہوتا ہے۔ اور جو کاشت نہر سے اور تالاب کے پانی سے ہوتی تھی تو وہاں لگان ایک تباہی  
 اور جہاں پھل اور دال پیدا ہوتی تھی وہاں صرف ایک چوتھائی لگان مقرر ہوا۔ یہ ٹوڈرل کا نظام  
 مالگذاری ہے جو ایک صدی پہلے شاہاں میں رائج کیا گیا تھا اور اب مرشد قلی خاں کے ہاتھوں  
 دکن کے چاروں صوبوں میں بھی رائج ہو گیا۔ مرشد قلی خاں نے جو لگان مقرر کیا تھا وہ برسوں  
 تک دکن میں دہاد مرشد قلی خاں کے نام سے موسوم تھا۔ اور آج بھی لوگ اسکو یاد رکھتے ہیں۔  
 خانی خاں کہتا ہے ”مرشد قلی خاں دیوان دکن درآں ملک تانقضاے روزگار از جملہ کارنامہا  
 دزرا یادگار خواہد ماند“ شاہنواز خاں لکھتا ہے کہ ”نامش بہ سبب این دستور العمل تانقضا  
 احوام و شہود بسیار بر صغیر روزگار خواہد ماند“۔

مرشد قلی خاں کا کام مالی اصلاحات پر ہی ختم نہیں ہوتا بلکہ وہ اس سے کہیں زیادہ ہے انکی  
 اصلاحات کی تہ میں انسانی ہمدردی بھی چھپی ہوئی تھی۔ یہ صرف مذہب و سیاست ہی نہ تھے بلکہ ایک  
 درد مند انسان بھی تھے۔ وہ رعایا برائے آرام و آسائش اور فلاح و بہبود کو اپنا فرض میں  
 سمجھتے رہے۔ شکستہ دلوں کا مداوا انکا دلیفیہ جات تھا۔ دیہات کے کاشتکاروں کو جو (بقیہ ص ۸۶)

# اورنگ زیب الملک اور اسکے معاصر شاہ

از سید صلیح الدین عبدالرحمن شریانی، دارالسنن، بنی اکیڈمی

شاہ جہاں نے اپنے عہد میں دین اور مذہب کی ترویج کر کے اپنی حکومت میں اسلامی نفاذ قائم کرنے کی کوشش کی جس کے تین عوامی دہلی کی جامعہ، آگرہ کی موتی مسجد اور اس کی بنائی ہوئی دوسری مسجدیں بھی میں ظاہر ہے اس نے اپنے ہزاروں کو بھی پوری مذہبی تعلیم دلائے کی کوشش کی، دارالاشکوہ، مشیخہ، اورنگ زیب اور مراد سب ہی اپنے زمانہ کے جید علماء سے تعلیم پاتے رہے۔ ان میں اورنگ زیب نے معقولات و منقولات کی تعلیم میر محمد ہاشم گیلانی سے پائی۔ کلام پاک کا دوسرا مہین (ساکن بہار شریف) سے لیا۔ امام غزالی کی اشکات میں خصوصاً احیاء العلوم مولانا سید محمد قنوجی سے پڑھی، کلام پاک کی تفسیر ہابیس ملا جوں سے لیتا رہا، فقہی جزئیات کو شیخ عبدالقوی بریلوی پوری سے سمجھا، ملا شفیعانی دہلی سے بادشاہ

۱۔ بادشاہ نامہ از عید الحمید لاہوری۔ ج ۱ ص ۱۶-۱۵۔ ۲۔ آثار الکرام ص ۴۳

۳۔ تذکرہ علماء ہند۔ ص ۸۲۔

۴۔ آثار الکرام۔ ص ۱۴-۳۱۶۔

۵۔ آثار الامراء ج ۱ ص ۲۶-۲۵۔

زمانہ میں بھی خاص خاص کتابیں پڑھا رہا، اس کو دینی علوم سے فطری رغبت بھی تھی لائق اور فاضل اساتذہ کی نگرانی میں ان علوم سے اس کا شغف اور بھی زیادہ بڑھ گیا۔ امام غزالی کی تصانیف، شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے مکتوبات اور شیخ محی الدین سبزواری کے رسائل اس کے مطالعہ میں برابر رہیں۔ اس نے کلام پاک حفظ کیا تو قرآنی علوم سے بھی اس کی دلچسپی بڑھی، اپنی بادشاہت کے زمانہ میں جب اس نے فتاویٰ عالمگیری کا تدوین کا کام شروع کرایا، تو اس کو شیخ نظام برہان پوری، ملا محمد جمیل جوہپوری، قاضی محمد حسین جوہپوری، ملا حامد جوہپوری، شیخ وحید الدین گوپاموی، شیخ رضی الدین بھاکپوری، قاضی سید عنایت اللہ منوگیری سید نظام الدین ٹھٹھوی، ملا غلام محمد لاہوری وغیرہ جیسے علماء اور فقہاء کی صحبت حاصل رہی۔ جس کی وجہ سے وہ اور بھی حائمی دین اور پابند شریعت ہوتا گیا۔ اس لئے وہ شروع ہی سے ایسے مشائخ کا بھی قدرداں رہا، جو شریعت اور اسلامی شعائر کے پابند تھے۔

جب وہ دکن کا صوبہ دار تھا تو اس زمانہ میں حضرت عبداللطیف برہان پوری ایک مشہور بزرگ شریعت کے بڑے پابند تھے، نغمہ و سرود، غنا اور آکھ غنا دونوں کو ناپسند کرتے تھے، شادی بیاہ کے موقع پر کوئی جلوس ان کی خانقاہ کے سامنے سے گاتا بجاتا گزر نہیں سکتا تھا۔ دو سکر بزرگ ان کے متعلق کہتے ہیں کہ ہم کو شکر گزار ہونا چاہیے کہ ایسے متشرع اور حق پرست بزرگ ہم میں موجود ہیں، اور نگ زیب ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا، ایک بار اس نے ان کی خدمت میں عرض کیا، کہ اگر اجازت ہو، تو خانقاہ کے مصارف کے لئے کچھ گاؤں

پیش کئے جائیں، لیکن انہوں نے یہ شعر بڑھ کر گاؤں لینے سے انکار کیا۔

شاہ مارادہ دہد منت ہند

رازیق مارزق بے منت دہد

اورنگ زیب اس شعر کو سن کر متاثر ہوا، لیکن اس نے عرض کیا، کہ ہم فقراء اور اہل اللہ کی خدمت خیر دینوی اور برکت اخروی کے لئے کرتے ہیں، گاؤں پیش کر کے احسان کرنا مقصود نہیں، حضرت عبداللطیف نے فرمایا کہ اگر خیر و برکت حاصل کرنا ہے، تو رعایا سے صرف نصف غلہ ہو بلکہ محنت کش اور مظلوموں کے پاس اور بھی زیادہ چھوڑ دو۔ گوشہ نشینوں متوکلوں کے لئے وظائف مقرر کرو مظلوموں کی داد کسی اس طرح کرو کہ ان کی حق تلفی نہ ہو، اور ظالموں کے ہاتھ کمزوروں کے لئے کوتاہ ہو جائیں وغیرہ، اورنگ زیب نے ان باتوں کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا، اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی کوشش کی جیسا کہ اس نے اپنے ایک رقعہ میں ذکر کیا ہے۔

اورنگ زیب کو ان کے آخر وقت تک ان سے عقیدت رہی منتخب الباب میں ہے۔

”غلہ مکاں را در خدمت ایشاں ارادت حسن عقیدت تمام بود، و بیچ ماہ و ہفتہ نہ بود کہ فرمان تکلف آمیز بہ دستخط خاص بنام ایشاں صادر نشود۔“ (جلد دوم صفحہ ۱۷۵) شیخ عبداللطیف برہاں پوری کے ایک خاص مرید ملا قطب بانس لیٹان کے رہنے والے تھے۔ اورنگ زیب کی شہزادگی کے زمانہ میں برہاں پور میں اس سے ملے اورنگ زیب

۱۔ قعات عالمگیری شائع کردہ دارالمصنفین اعظم گڑھ نمبر ۲۲ و مقدمہ رقعات عالمگیری ص ۱۳۲، منتخب الباب از فانی خاں حصہ دوم ص ۵۶ - ۵۵۵





رہے تھے کہ وہ مودبانہ ان کے سامنے کھڑا ہو گیا اور عرض کی کہ دادا نے شریعت کو  
 نظر انداز کر رکھا ہے۔ اگرچہ حکومت ملی تو دین نبوی کے احکام کے ساتھ رعیت  
 پروری بھی کروں گا۔ آپ باطنی توجہ فرمائیں۔ یہ سن کر شیخ برہان نے فوراً کہا کہ  
 ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہونے کی، عدل  
 پروری اور رعیت نوازی کی نیت کے ساتھ دعا کرو ہم بھی دعا کے لئے ہاتھ اٹھاتے  
 ہیں۔ اسی وقت اولادِ زمیں کے ساتھی شیخ نظام نے اس سے کہا کہ  
 بادشاہی مبارک ہو۔

ادرجیب عالمگیر تخت نشین ہوا تو اس کو اپنی شریعت نوازی کے سبب  
 قدم قدم پر ابتلا و آزمائش کا سامنا کرنا پڑا۔ ان ہی میں دارا شکوہ اور حضرت سرمد  
 کے قتل و شہادت کے بھی واقعات ہیں۔ یہاں پر حضرت سرمد کے ساتھ دارا  
 شکوہ کا نام اس لئے لیا گیا ہے کہ وہ شیخ وقت ہو گیا تھا۔ کیونکہ اس کے مرشد  
 ملا جیوا اپنے مریدوں کو اسی کی صورت کا مراقبہ کرنے کی تلقین کرتے تھے۔ اور  
 وہ ان سے کہتے تھے کہ تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے  
 (حسانات العارفین از دارا شکوہ - ص ۶۲) اور وہ خود بھی اپنی تصنیف سکینۃ الاولیاء  
 میں لکھتا ہے کہ جہاں اور کوئی طالبِ ساہبا سال کے مجاہدوں اور ریاضتوں  
 سے پہنچتا ہے میں بغیر ریاضت کے یکبارگی پہنچ گیا۔ اور جو میں چاہتا  
 تھا وہ مجھے مل گیا پھر (ص ۵) اس کی زبان سے کچھ ایسے کلمات نکلنے لگے جنکو  
 سن کر علماء آزر وہ خاطر ہوئے لیکن وہ خود اپنی مدافعت میں حسانات العارفین  
 کی تہنید میں لکھتا ہے کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایسا مقام بھی

آتا ہے جب ایک سالک شریعت و طریقت، کفر و ایمان، خیر و شر اور عبد و معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے۔ اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جو بظاہر مذہب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں۔ لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں۔ دیکھو تہید حنات العارفین از داراشکوہ، لیکن داراشکوہ کی اس تاویل سے علماء و فاضلین نہیں تھے۔ پھر اس نے مجمع البحرین لکھ کر اسلام اور ہندو مذہب کو ایک ہی سمندر کے دو دھارے بنانے اور ان دونوں کو ملائے کی کوشش کی اور یہ بھی بتایا کہ اسلامی تعویف اور ویدانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں۔ توحید کے شیدائی ان دونوں میں سے جس کی بھی اقتید کریں حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں علماء۔ ظواہر نے داراشکوہ کے ان خیالات کو مطلق پسند نہیں کیا۔ اور جب اس نے اپنشد کا مطالعہ کیا تو اس کی تہید میں اس کا بیان ہے کہ اس کو علم توحید، توریت و انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا۔ کیوں کہ ان میں توحید کا بیان محض ہے وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی تسبی قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی کیوں کہ اس کی اکثر باتیں رمزی ہیں آخر اس کو توحید کی تمام باتیں اپنشد میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے سنسکرت سے فارسی میں کر کے عام کیا۔ وہ رفتہ رفتہ توحید و جود کی قائل ہو کر، بھگوت گیتا، بھشٹ اور رام چندر جی کا بھی معترف ہو گیا اور دیر و حرم کی تفریق مٹانی چاہی۔ جو ظاہر ہے کہ اسلام کے راسخ العقیدہ علماء، فقہاء اور صوفیہ کو پسند نہ آیا۔ عالمگیر نے جب دھرمات اور سموگرتھ کے محاذ پر داراشکوہ کی سیاسی قسمت کا فیصلہ کر دیا تو پھر اس کو شریعت کے محاذ پر لا کر اپنی راہ کے کاٹنے کو دور کرنے میں کیا دیر لگ سکتی تھی خصوصاً جب راسخ العقیدہ علماء، فقہاء اور صوفیہ دارا کو مرتد اور لمحد سمجھتے تھے، وہ ارکان دین اور شریعت کے فتوے سے تہ تیغ کیا گیا۔ آج کل کے مورخین کا ایک کردار ایسا بھی ہے جو اس کی رواداری اور کج شربی سے متاثر ہے

اور یہ کہتا ہے کہ اگر داراشکوہ تحت نشین ہوتا تو مسلمانوں کی حکومت برابر قائم رہتی۔ لیکن اوزنگ زیب کے حامی یہ کہتے ہیں کہ داراشکوہ کے تحت نشین ہونے سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی لیکن اسلام باقی نہ رہتا۔ اوزنگ زیب کی تحت نشینی سے اس کے بعد مسلمانوں کی حکومت تو کچھ دنوں کے بعد باقی نہیں رہی، لیکن اسلام باقی رہا۔

حضرت سرمد کا معاملہ داراشکوہ سے کچھ مختلف تھا وہ بھی داراشکوہ کی طرح جیسی ہی توحید و جود کی قائل تھے جس کو ملّا اور شریعت نواز صوفیہ پسند نہ کرتے تھے اسی لئے وہ داراشکوہ کے حامی تھے۔ اور انہوں نے پیشین گوئی کی تھی کہ شاہ جہاں کے بعد وہی بادشاہ ہوگا۔ لیکن جب وہ پسا ہو کر قتل کر دیا گیا تو عالمگیر نے سرمد دریافت کیا کہ انہوں نے داراشکوہ کو بادشاہت کی جو خوش خبری دی تھی وہ کیسے پوری نہ ہو سکی سرمد نے جواب دیا کہ وہ مژدہ میچ نکلا۔ کیونکہ دارا کو ابدی سلطنت کی خوشی نصیب ہوئی بلکہ ظاہر ہے کہ یہ تاویل اوزنگ زیب کو ناگوار گذری ہوگی۔ لیکن ان پر اور طرح طرح کے الزامات تھے۔ ان کی حسب ذیل رباعی کی شہرت ہوئی۔

آنکو کہ سر حقیقتش با در شد

خود پہن ترا ز سپہر بہنا در شد

فلّا گوید کہ بر شد احمد بہ فلک -

سرمد گوید فلک با احمد در شد

تو ان پر یہ الزام رکھا گیا کہ وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں۔ وہ برہنہ رہا کرتے تھے۔ حکومت کے قاضی عبدالقوی نے ان سے باز پرس لی تو انہوں نے جواب دیا کہ شیطان قوی است

۱۔ تذکرہ حسینی و ریاض الشہداء قلمی۔ ۲۔ مرآۃ النجالی ۶ ص ۲۱۶ ۳۔ ریاض الحارثین

اس کو قاضی عبدالقوی اپنے اوپر طنز سمجھے اور انہوں نے ان پر عریانی کا جرم قایم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا مشورہ دیا۔ لیکن عالمگیر نے اسے یہ کہہ کر رد کیا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی ہے۔ ان کے متعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا صرف ایک جزو یعنی لا الہ پڑھتے ہیں اس امتحان کے لئے شاہی دربار میں علماء کا اجتماع ہوا جس میں حضرت سرمد بھی طلب کئے گئے۔ ان سے کلمہ پڑھنے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے حب عادت صرف ایک جزو یعنی لا الہ پڑھا۔ علماء نے اس پر اعتراض کیا تو انہوں نے کہا میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں تو پھر جھوٹ کیسے کہوں علماء نے کہا ایسا کہنا کفر ہے۔ اگر کہنے والا توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر ہو گیا۔ حضرت سرمد کی قبر اب بھی مرجع خواص و عوام ہے اور انہوں نے محبت الہی، دیدار الہی اور دیدار نبوی پر جو باعیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں، لیکن ترک شریعت کی وجہ سے وہ قانون شریعت کی زد میں آ گئے۔ قانون صرف دار دیگر کرتا ہے۔ رواداری یا پاسداری کو راہ نہیں دیتا کیونکہ اس ہر قسم کی پراگندگی اور انتشار پیدا ہونے کا خطرہ رہتا ہے۔

داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت میں مورخین سیاسی مصالح بھی شامل کرتے ہیں لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس زمانہ میں توحید وجودی کی جو دشمنانیا ہوئیں ان سے طرح طرح کے فتنے اُٹھنے لگے جن کی آڑ میں شرعی احکام سے بدھنیت اور اغماز کیا جانے لگا۔ شریعت کو حقیقت کا چھلکا بنایا گیا۔ انا الحق کا لہرہ بلند ہوئے لگا۔ حسینوں کی صحبت سے وسابی حق کی راہ تلاش کی جانے لگی۔ سادہ دلوں میں اللہ ہی کا رنگ دیکھا جانے لگا۔ حسینوں کے غمزوں اور عشقوں کے ذریعہ مجازی



عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ قرار دیا جائے گا۔ راسخ العقیدہ موصوفہ ان تمام باتوں کو بدعت، گمراہی اور ضلالت قرار دیتے، وہ صرف اللہ کہنے والے کو مسلمان سمجھنے کے لئے تیار نہ تھے جب تک وہ محمد رسول اللہ کے بھی تعالیٰ نہ ہوتے۔ وہ توحید اور رسالت دونوں پر یقین کامل رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے، اور کہتے کہ صوری اور معنوی اخلاق کی درستگی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو۔ اس متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے۔ وہ انا الحق کہنے والوں کو مرتد اور بے دین سمجھتے۔ اسی لئے ان کے خلاف ہنگامہ کرتے اور سلاطین و قسطنطنیہ کو انہیں قتل کرادیتے۔

توحید کے اس قسم کے پرستاروں کے خلاف حضرت مجدد الف ثانیؒ نے جو آواز اٹھائی تھی وہ برابر گونجتی رہی۔ اور خود ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ محمود سرہندیؒ ان کے علوم و معارف کے بہت بڑے شارح تھے۔ بلکہ ان کے نقش قدم پر چل کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کر کے مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی تجدید اور اصلاح میں لگے تھے۔ ان کی تعلیم تھی کہ سنت کا اتباع اور بدعت سے اجتناب کرنا ہر حال میں دامن متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قائم رکھنا اور آثارِ صحابہ پر چلنا ضروری ہے۔ اور اپنے تمام مریدوں اور متوسلوں کے نام کے خطوط میں اسی کی تربیت دیتے رہے۔ مثلاً ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔

”اے بھائی! نا جنس اور مخالف طریق کی صحبت سے بچتے رہنا  
اور عجمی کی مجلس سے گریزاں رہنا۔ بھی معاذِ رازی قدس سرہ  
کا مقولہ ہے کہ ان تین اصناف سے اجتناب کرو۔

(۱) علمائے غافلین۔ (۲) قرآن سے براہین۔



(۳) متصوفہ جاہلین - خوشخص مشیخت کی گڑی پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کا عمل موافق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے اور نہ وہ خود زیور شریعت سے آراستہ ہے۔ خبردار! خبردار! اس سے دور رہنا۔ بلکہ احتیاطاً اس شہر میں بھی نہ رہنا۔

سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی قدس سرہ نے فرمایا ہے کامیابی کے تمام راستے بند ہیں، سوائے اس شخص کے راستے کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نشانِ قدم کی پیروی کرے۔۔۔۔۔ آداب بنوی کا خیال نہ رکھنے والوں اور سنن مصطفوی کے چھوڑنے والے کو ہرگز ہرگز عارف خیال نہ کرنا اس کے ظاہری تبتل، انقطاع، خوارقِ عادات، زہد و توکل اور زبانی معارف و حمیدی پر فریفتہ و شیفہ نہ ہو جانا۔۔۔۔۔ مدار کار اتباع شریعت پر ہے اور محالہ نجات پیروی نقش قدم رسول سے مربوط ہے۔ محقق و مبطل میں امتیاز پیدا کرنے والی چیز اتباعِ پیغمبری ہے۔ زہد و توکل اور تبتل بغیر اتباعِ رسول کے ناکمل ہیں۔ اذکار و افکار، اشواق و اذواق بے توکل سرکارِ دو عالم غیر مفید ہیں۔

..... حضرت عبداللہ بن مبارک نے فرمایا جس نے آداب سے سستی برتی وہ سنن سے محروم ہو گیا، جس نے سنن سے غفلت اختیار کی وہ فرائض سے محروم ہوا اور جس نے فرائض سے ہٹا دیں وہ معرفت سے محروم

ہو گیا شیخ ابوسعید ابوالخیر سے لوگوں نے کہا کہ فلاں شخص  
 پانی پر چلتا ہے۔ انہوں نے فرمایا، ہاں گھاس کا تنکا بھی  
 پانی پر چلتا ہے۔ پھر کہا گیا فلاں آدمی ہوا میں اڑتا ہے،  
 فرمایا جیل اور کوٹا بھی ہوا میں اڑتے ہیں، پھر کہ فلاں  
 آدمی ایک لمحہ میں ایک شہر سے دوسرے شہر چلا جاتا  
 ہے، فرمایا شیطان تو ایک دم میں مشرق سے مغرب  
 تک چلا جاتا ہے۔ ان باتوں کی کوئی قیمت نہیں۔ مرد حق  
 دراصل وہ ہے جو مخلوق کے درمیان نشست و برخاست  
 رکھے، بیوی بچے رکھتا ہو اور پھر ایک لمحہ خدا سے غافل  
 نہ رہے، شیخ علی بن ابی بکر قدس سرہ نے معارج الہاء  
 میں فرمایا ہے کہ ہر انسان کا حسن و سماں امام امور میں ظاہراً  
 و باطناً و اصولاً و فروعاً، عقلاً و فعلاً عادیۃ و مجاہدۃ  
 کامل اتباع رسول میں مضمر ہے۔

(مکتوبات خواجہ معصوم سرمندی ص ۶۲-۶۳)

اورنگ زیب کافر اور ذہنی رجحان ان ہی تعلیمات کی طرف تھا اس لئے وہ  
 حضرت خواجہ معصوم سرمندی کے حلقہ بیعت میں داخل ہو گیا تیموری خاندان جہانگیر  
 ہی کے زمانے سے حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا جہانگیر پہلے تو  
 حضرت مجدد الف ثانی کا مخالف رہا۔ لیکن پھر ان سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ اپنے کو  
 زیادہ تر ان ہی کی صحبت میں دیکھنا چاہتا تھا۔ اور شہزادہ خرم کو ان کے حلقہ ارادت

میں داخل کر دیا تھا۔ عالمگیر نے خواجہ معصوم سے بیعت کر کے نہ صرف اپنی خاندانی روایت کو برقرار رکھا بلکہ ان سے تعلیم پا کر اپنی ایمانی اور روحانی بعیرت میں جلا بھی پائی اور حضرت خواجہ معصوم کو بھی تخت و تاج کے ایک مالک کی ذات میں وہ تمام باتیں ملتی گئیں جن سے ان کو دین و مذہب کے احکام کی اسلامی تبلیغ میں ہر طرح کی مدد ملتی رہی اسی لئے وہ عالمگیر مذہبی اور روحانی یقین دہانیت میں برابر مشغول رہے۔

ایک بار ایک مکتوب میں حضرت خواجہ معصوم نے عالمگیر کو یہ حدیث لکھ بھیجی کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! (صلی اللہ علیہ وسلم) قیامت کب آئے گی۔ فرمایا تجھ پر افسوس تو نے قیامت کی تیاری کیا کی ہے (جو قیامت کو دریافت کر رہا ہے) اس نے عرض کیا میں نے تیاری تو کچھ نہیں کی ہے مگر اللہ اور اس کے رسول کو محبوب رکھتا ہوں۔ ارشاد ہوا تو قیامت میں تو اس کے ساتھ ہو گا جس سے محبت کرتا ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے صحابہ کرام کو اتنی مسرت ہوئی کہ میں نے اسلام کے علاوہ کسی چیز سے اتنی مسرت نہیں دیکھی۔ یہ حدیث لکھ کر جب خواجہ معصوم، عالمگیر کو تعلیم دے رہے تھے جو عالمگیر میں پہلے سے موجود تھی اس میں اور جلا پیدا ہو گئی۔ حضرت خواجہ معصوم کا یہ خط عالمگیر کے کسی خط کے جواب میں تھا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر نے اپنی بعض روحانی کیفیات کا بھی اظہار کیا تھا۔ اور اس کا مداوا چاہا تھا۔ شاید عالمگیر پر گریہ دل طاری رہتا تھا اس کے جواب میں حضرت خواجہ معصوم لکھتے ہیں۔

اس مکتوب سے راہ طریقت کا شوق ظاہر ہوتا ہے اسی لئے

مقصد کے حاصل ہونے کی امید ہے۔ ایک درویش نے  
 لکھا ہے کہ ”اگر خواستے داد و نداد سے خواست“ یعنی اگر  
 اللہ تعالیٰ کچھ دینا نہ چاہتا تو طلب کا مادہ ہی پیدا نہ کرتا،  
 صوفیہ کا یہ مقولہ ہے کہ جب قلب گم شدگی سے روتا ہے  
 تو روح یافت پر خوش ہوتی ہے۔ اس مقولہ کی رُو سے  
 گریہٴ ذل کو جو کہ از راہ طلب و شوق پیدا ہوا ہے یافت  
 روح پر دیں قرار دیا گیا ہے۔ یعنی گریہٴ دل ہی سے روحانی  
 کیفیت پیدا ہوتی ہے۔

اور پھر اس کی وضاحت صوفیانہ اور عارفانہ انداز میں اس طرح کی ہے۔

الطائف خمسہ عالم امر آپس میں پڑوسیوں کا حکم رکھتے  
 ہیں۔ ان میں بعض لطائف ایک دوسرے سے زیادہ لطیف  
 ہیں، اور جو بھی لطیف تر ہے عالم غیب سے نزدیک  
 تر ہے۔ اور حضرت رباب سے فیوض حاصل کرنے میں  
 آگے بڑھا ہوا ہے۔ جب کبھی ان لطائف میں سے کسی لطیفہ  
 پر کوئی علیحدہ وارد ہوتا ہے تو دوسرا لطیفہ جو اس قریب ہے  
 خبردار ہو جاتا ہے اور اس دوست پر رشک کرتا ہے اسکی  
 طلب میں کوشش کرتا ہے۔ اور اس کو گریہٴ شوق و مانگیں  
 ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی لطیفہ پر وارد غیبی نمودار نہیں ہوتا  
 ہے تو تمام لطائف مائل رہتے ہیں اور راہ طلب بند  
 ہو جاتی ہے۔ پس گریہٴ قلب دلیل ہے اس امر کی کہ روح کو  
 کچھ مل گیا۔ اس لئے کہ قلب در روح کو آپس میں نسبت

ہمسائی اور اتصال حاصل ہے، ایک کی یافت سے دوسرا  
واقف ہے۔ اس دولت کے نپاٹے سے نالاں اور اس کی  
طلب میں دواں ہے۔

اس خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ معصوم نے اپنا ایک صاحبزادے  
شیخ سیف الدین کو عالمگیر کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کے لئے اس کے  
پاس بھیج دیا تھا۔ شیخ سیف الدین کو اپنے والد بزرگوار ہی کی طرح کالات صوری و  
معنوی حاصل ہو گئے تھے۔ عالمگیر ان کو بہت محبوب اور قریب رکھنے لگا تھا اور جب  
اس نے ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کا حال حضرت خواجہ معصوم کو لکھ بھیجا تو وہ مذکورہ بالا مکتوب  
میں تحریر فرماتے ہیں۔

”الحمد للہ والمنة کہ فقیر زادہ (شیخ سیف الدین)  
منظور نظر قبول ہو گیا ہے اور اس کی صحبت موثر ثابت  
ہوئی۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر جو کہ فقیر زادے کا  
شیوہ ہے اس پر آپ نے اظہار تشکر و رضامندی کیا ہے  
اس اظہار تشکر پر شکر خداوندی بجالایا اور اس سے میری  
دعا گوئی اور بھی بڑھ گئی ہے۔ کیا عجب نعمت ہے کہ اس  
طسراق بادشاہت اور دہرہ سلطنت کے ہوتے کلمہ  
حق سمع قبول میں آئے۔ اور ایک نامراد کا قول موثر  
ثابت ہو۔“

اور آخر میں ایک کلام پاک کی آیت لکھ کر اپنے مکتوب کو ختم کرتے ہیں جس  
کے یہ معنی ہیں کہ مژدہ دیجئے میرے ان بندوں کو جو بات کو سنتے ہیں اور نیکو  
ترین بات کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی ہے



اور یہ لوگ صاحبان عقل و خرد ہیں۔ اکتوبات خواجہ محمد معصوم سرسندی مرتبہ  
مولانا نسیم احمد امروہوی۔ ص ۸۳ - ۲۸۱ -

ایک دوسرے مکتوب میں عالم گیر کو پہلے محبت الہی کی طرف توجہ دلاتے  
ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ کے علاوہ ہر چیز باطل یعنی بے حقیقت اور فانی ہے  
پھر لکھتے ہیں کہ ایک باطل ہے جو حق ناما ہے اور ایک عدم ہے جو وجود آسا ہے،  
ہر چیز کی ذات عدم ہے اور عدم ہر شر و نقص کا مادی و ملجا ہے۔ کسی چیز میں  
صفات کمال کا پایا جانا مرتبہ و جوب سے مستعار ہے۔ پس خیر کمال کا مرجع  
خداوند تعالیٰ کی ذات اقدس ہے جو واجب ہے۔ اور شر و نقص تمام تر ممکن کی  
طرف راجح ہیں اسی لئے کلام پاک میں کہا گیا ہے کہ جو بھی بھلائی کسی کو پہنچتی  
ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو بھی بُرائی کسی کو پہنچتی ہے وہ خود  
اس کی ذات سے ہوتی ہے۔ اور جو کوئی اپنی نادانی سے اپنی ذات کو فراموش  
کر دیتا ہے اور اپنے عارضی کمالات کو کامل خیال کر کے اپنے کو مبد و حنات  
سمجھتا ہے وہ گویا مولائے حقیقی سے ہمسری کا دعویٰ کرتا ہے اور اس میں عون  
اور انانیت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن جو کوئی اپنے صفات کمال کو حق تعالیٰ کے  
کمالات کا پر تو سمجھتا ہے اور ان عارضی کمالات کو بالکلیہ اصل کے حوالے کرتا  
ہے اور اپنے آپ کو جو کہ آئینہ کلام ربانی ہے محض خالی سمجھتا ہے اور عدم  
محض دیکھتا ہے تب وہ قائل حقیقی سے مشرف ہوتا ہے اور انانیت امارہ سے  
جھٹکارا پاتا ہے، پھر نفس امارہ تدریجاً نفس مطمئنہ بنتا ہے اسی وقت نعمت حق اس  
کے حق میں کامل ہوتی ہے۔

۹-۲  
۴۱

یہ گویا عالم گیر کو نصیحت تھی کہ کسی حال میں بھی وہ اپنے میں انانیت نہ پیدا  
ہونے دے۔ عالم گیر نے حضرت خواجہ معصوم سے بارگراں بار جہان داری اور

اپنے حسن خاتمہ کے لئے بھی دعا کرنے کی درخواست کی تھی۔ جس پر وہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اس کے لئے پوری ہمت کے ساتھ برابر دعائیں کرتے رہتے ہیں اور پھر اس کو یہ لکھ کر اس کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں کہ۔

”چونکہ اللہ تعالیٰ اپنے کرم سے آپ کو اس بارے میں خوف عنایت فرمایا ہے اس لئے بہت کچھ امیدیں ہیں یہ خوف کارہائے مشکل کو آسان کر دیتا ہے۔ کیوں کہ حدیث میں ہے خوف دنیا اور خوف آخرت کسی شخص کو واحد کے اندر جمع نہیں ہوتے۔ یعنی اگر کسی کے اندر خوف آخرت ہوگا تو خوف دنیا سے محفوظ رہے گا۔“

عالمگیر نے حضرت خواجہ معصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین کی پھر تعریف لکھی تھی اس پر حضرت خواجہ معصوم پھر تحریر کرتے ہیں۔

”فقیر زادے کی ادائیگی خدمات اور لوازم خیر خواہی آپ کی نظر میں پسندیدہ ہیں، یہ بات اس کے لئے موجب سعادت و باعث امتیاز ہوئی فقیر زادہ جو کہ صاحب کالات صوری و معنوی ہے عزت و عدم اختلاط کی عادت رکھتا تھا۔ چند آدمیوں میں بیٹھنے کی بھی اس کو عادت نہ تھی لیکن محض خیر خواہی نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا ہے کہ آپ کے پاس گیا ہے۔“

پھر اپنے صاحبزادے کے توسل کو محض غایات ربانی کا ایک سبب بتاتے ہیں اس لئے ادنیٰ گزیر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

”مرتب جنتی اللہ تعالیٰ ہے وہ خود درود طلب دیتا

ہے اور اپنی طلب میں دوڑاتا ہے۔ خود راہ وصل

کھوتا ہے۔" ع

ازاد شہا بہانہ بر ساختہ اند

اسی مکتوب میں عالمگیر کے خط کی تحویر کی نصاحت و بلاغت کی تعریف کرتے ہوئے ایک عربی شعر بھی لکھتے ہیں جس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے ہر لفظ میں آرزوں کا ایک باغ مضمر ہے۔ اور ہر سطر میں موتیوں کا ایک ہار پنہاں ہے۔

فنی کل لفظ منہ روض من المنی

و فی کل سطر منہ عقد من الدہا

ایک اور مکتوب میں عالمگیر کے خط کے قلم کو غبرس کہہ کر نوازا ہے۔ (مکتوبات حضرت

محمد معصوم سرسندی۔ ص ۸۶ - ۲۸۳ - ۲۸۲)

حضرت خجندیہ کے صاحبزادے شیخ سیف الدین بھی عالمگیر کی باطنی کیفیات سے اپنے والد ماجد کو برابر مطلع کرتے رہتے ایک بار عالمگیر کے "اثرات ذکر در لطائف قلبی خطرات قبول کلمہ حق، رفع بعض منکرات اور ظہور لوازم طلب کے متعلق لکھ بھیجا تو حضرت خواجہ نے شکر خدا ادا کیا کیونکہ اس قسم کی باتیں سلاطین میں نہیں پائی جاتیں۔ اور پھر یہ حدیث لکھی کہ جو سنت کو مردہ ہونے کی صورت میں کرتا ہے کرتا ہے اس کو تلو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے۔ یہ گویا اپنی طرف سے عالمگیر کو تلو شہیدوں کے ثواب کی بشارت دے رہے تھے۔ اور آخر میں دعا کرتے ہوئے لکھتے ہیں (مکتوبات حضرت محمد معصوم سرسندی۔ ص ۸۱ - ۲۸۰)

بادشاہ کی ظاہری و باطنی صلاحیت کا خواستگار

ہوں۔ ان کے باطن کو نسبت اکابر سے معمور پاتا ہوں۔

اور امیدوار ہوں کہ جلد ہی فائے قلب کی دولت سے  
مشرقت ہو جائیں گے، یہ فائے قلب درجات ولایت  
میں درجہ اولیٰ ہے۔ ع

برکریاں کار ہادشوارنیت

شیخ سیف الدین نے ایک دوسرے مکتوب میں اپنے والد ماجد کو عالمگیری کی نجی  
جلسوں کی خبر دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مجاہد سلطان میں عجیب اسرار جلوہ گر ہوتے  
ہیں۔ جوں ہی ان کی محفلوں میں داخل ہوتا ہے "عروج و نزول" کی کیفیات  
کے ساتھ ممتاز کر دیا جاتا ہے۔ اس کو پڑھ کر حضرت خواجہ معصوم نے  
تقریر فرمایا۔

"ٹھیک ہے اہل کمال ہر قطعہ زمین پر دو فیوض و  
امرار جوان کے مناسب حال ہیں مشاہدہ کرتے ہیں۔  
اور ہر زمین سے اس زمین کے مناسب حال ہیں کو حال  
کرتے ہیں۔ کسی زمین کو معاملات فنا کے ساتھ مناسب  
ہوتی ہے اور کسی کو کمالات بقا کے ساتھ موافقت ہوتی  
ہے۔ کسی قطعہ کو عروج سے مناسبت ہے اور کسی کو  
نزول سے حرم مکہ کے کمالات و معاملات جدا ہیں حرم مدینہ  
کے فیوض و کاروبار جدا۔ ع

ہر خوش پسرے را حرکات و گریست

اسی مکتوب میں حضرت خواجہ لکھتے ہیں۔

تم نے بادشاہ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا  
تھا کہ ان کے اندر وسعت لطیفہ اخلاقی اور اس سے مناسبت

نامہ کا پتہ چلتا ہے۔ اس بات کے مطالعہ سے خوشی ہوئی  
 لطیفہ اخفی سب سے بڑا لطیفہ ہے، اور اس کی ولایت  
 سب ولایات سے اونچی ہے۔ اس لطیفہ کے خاص سرور  
 کائنات کے ساتھ خصوصیت ہے۔ ہے۔ بغیر بھی بادشاہ  
 کے اندر لطیفہ اخفا کی مناسبت پاتا ہے۔ "الغیب  
 عند اللہ" مکتوبات حضرت محمد مصوم سرہندیؒ

ص - ۸۹ - ۲۸۸ -

ظاہر ہے کہ یہ خطوط بہت ہی نجی ہیں جن کو لکھتے وقت کبھی کاتب کو خیال نہ آیا ہوگا  
 کہ یہ طبع ہو کر عام لوگوں ہاتھ میں بھی پہنچیں گے اس لئے ان میں مصلحت یا ذاتی  
 منفعت کی جھلک نہیں پائی جاتی ہے۔ ان خطوط کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ  
 عالمگیر شریعت کی پابندی کر کے راہ سلوک کی بہت سی اعلیٰ منزلیں بھی طے کرنے  
 میں لگا ہوا تھا۔ اس لئے وہ اپنی بادشاہت کے زمانہ میں کسی ایسے صوفی کی طرف  
 مائل نہ ہوا۔ جو "احوال و مواجید" اور "کشف والہامات" کے قائل تھے۔ اور  
 بدعتوں میں مبتلا ہو کر ترک امر معروف کرنے اور سنت کے مطیع نہ ہوتے، بلکہ جو  
 صوفیہ کرام شریعت کے پابند ہوتے ان کی ہر طرح کی مدد کرنے کو تیار رہتا۔ ان  
 کے پاس بے تکلف جاتا ان کی نصیحتیں سنتا بلکہ ان کی جھڑکیاں بھی برداشت کرتا۔  
 برہان پور کے ایک بزرگ شیخ نصیر الدین ہر دی تھے وہ اپنی جوانی میں دو گنا  
 پاؤں اور یائیں ہاتھ سے مجبور ہو گئے تھے۔ لیکن ایک ہاتھ سے کلام اللہ اور نصیر کی کتابت  
 کر کے دوزی پیدا کر رہے تھے۔ کوئی تدریجی نیاز پیش کرتا تو قبول نہ کرتے دولت مندوں  
 اور شاہی عہدہ داروں سے ملنا پسند نہ کرتے، برابر تلاوت کلام پاک میں لگے رہتے  
 تلاوت کرتے وقت ان کی آنکھوں سے آنسو جاری رہتے۔ عالمگیر کو ان کے قول،



استفناد، صلاح، تقویٰ اور فضیلت کی خبر ملی تو برہان پور کے صدر کے ذریعے کوئی جاگیر دے کر ان کی مدد کرنی چاہی لیکن انہوں نے جاگیر لینے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ میری طرح لاکھوں اور کروڑوں محتاجوں کو جو رزق دیتا ہے وہی مجھ کو بھی رزق دے گا۔ منتخب الباب جلد دوم ص ۵۵۸

سورت کے ایک بزرگ سید سعد اللہ تھے جو شیخ پیر محمد سلونی کے نواسے تھے عقلی و نقلی علوم اور سلوک کی تعلیم پا کر مکہ منظرہ چلے گئے۔ جہاں شریف مکہ نے ان کو بڑے اعزاز و اکرام سے رکھا۔ وہ شریف مکہ سے لوگوں کی سفارش برابر کرتے رہتے۔ شریف مکہ نے ایک دو سفارش کو انکی نظر انداز کر دیا تو وہاں سے بد دل ہو کر سورت چلے آئے، عالمگیر کو ان کے فضل و کمال کا حال معلوم ہوا تو اس نے ان کی خانقاہ کے لئے ایک مکان اور ان کے اخراجات کے لئے دو گاؤں وقف کر دیے ہندوستان دونوں ان کے یہاں آتے اور مستفیض ہو کر جاتے اور دونوں ان کو پیشوا سمجھتے، وہ خلق اللہ کی نفع رسانی کے لئے ہر خاص و عام کی سفارش عالمگیر سے کیا کرتے تھے۔ عالمگیر بھی ان کو دست خاص سے خط لکھا کرتا تھا۔ ایک بار اس نے ان کو لکھا کہ وہ درویشوں، عالموں اور دینداروں کے لئے سفارش کیا کریں مگر انہوں نے بادشاہ کی بات نہ مانی، دوبار انہوں نے عالمگیر کو لکھ بھیجا کہ وہ ائمہ اثنا عشری سے محبت کرنا اپنا فرض سمجھتے عالمگیر نے بعض فضلا سے اس کے متعلق استفسار کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے، صحیح ہے۔ ایک بار سید سعد اللہ نے ایک ہندو کو خط لکھا تو القاب کے بجائے یہ شعر لکھا۔

بنام آں کہ اوتامے ندارد

بہر ناشن کہ خوانی سر بر آرد

اس پر علماء نے اعتراض کیا، لیکن سید سعد اللہ نے یہ جواب دے کر ان کو

خاموش کیا کہ ہم ذات پاک واجب الوجود کے بغیر تمام ممکن الوجود کو معدوم  
جاتے ہیں۔

”ابدون ذات پاک واجب الوجود ہم ممکن الوجود  
را معدوم الوجود می دانیم۔“ منتخب الباب جلد

دوم - ص ۵۶۱

ایک دوسرے بزرگ میر تقی ملتان بھی تھے شریعت کی پابندی کا بہت لحاظ  
رکھتے جہاں مجلس سماع ہوتی وہاں نہ جاتے اور لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے  
منع کرنے میں محکمہ میں رہتے وہاں سرود و نغمہ کی آواز بلند کرنے کی کسی کی ہمت  
نہ ہوتی شاہی حاکموں کے یہاں کھانا نہ کھاتے اگر کوئی ان کے پاس آتا اور کہتا کہ  
مرید ہونے آیا ہوں تو وہ فرماتے یہ نہ کہو بلکہ یہ کہو کہ توبہ و استغفار کرنے آیا ہوں  
اور آئندہ کوئی بات یا کام شرع کے خلاف نہ کروں گا۔ پھر طرح طرح کے  
سوال کرتے اور وہ جواب دیتا کہ ہر حال میں خدا کا حکم بجالاؤں گا تو پھر اپنے  
حلقہ ارادت میں لیتے۔ اسی طرح ملتان اور لاہور سے دکن تک ہزاروں مریدان  
کے گرد جمع ہو گئے تھے۔ کسی سے نذرانہ نہ لیتے جب تک کہ ان کو یقین نہ ہو جاتا کہ  
نذرانہ دینے والے کی کائناتی حرام کی نہیں ہے۔ وہ اپنی بیوی کا نفقہ اور فرزندوں کے حقوق  
ادا کرتا ہے۔ نذرانہ لے کر اس کے ایک خسر سے تجارت کرتے، روز سے برابر رکھتے،  
شب بیداری کرتے، تلاوت کلام میں مشغول رہتے، اور جب غلط کہتے تو ظالم  
حکام، ریاکار علما اور حکام کے معاصی و نقراء کی بڑی مذمت کرتے۔ اور ایسے  
حکام کو برا کہتے جو خدا اور رسول کے احکام کی خلاف ورزی کرتے۔ سرود و نغمہ  
سننے اور بزرگوں کے مزار پر رقص و سماع کی محفل کراتے ایسے بدعتی عوام کے خلاف  
و غلط کہتے۔ جو شب بارات، عاشورہ اور عیدین میں خلاف شرع باتیں کرتے رہتے، میت کے

نام پر کھانے پکوانے کر کے اور ان کے نام سے فاتحہ دیتے، تمباکو کو حرام بتا کر اس کے پینے کی سخت مخالفت کرتے۔ ان کی اس شدت پسندی سے حکام، علماء اور مشائخ کو بھی ان سے عداوت ہو گئی تھی۔ اورنگ آباد کے قاضی القضاۃ قاضی اکرم ان کے بڑے مخالف ہو گئے تھے۔ اور ایک بار انہوں نے ان کے مناظرہ کیا تو بڑی نازک صورت حال پیدا ہو گئی تھی۔ عالمگیر بونا کے قلعہ کی تعمیر کے لئے وہاں پہونچا تو میر مرتضیٰ اس سے ملنے گئے اور اس کو اپنی ایک کتاب دی جس کا نام حق گو تھا۔ عالمگیر نے اس کے دو تین ورق پڑھ کر کتاب کو زانو پر رکھ دیا اور دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر کہا الحمد للہ ثم الحمد للہ ہمارے زمانے میں ایسے حق گو بھی ہیں اور پھر شہزادہ کام بخش کو کہا کہ سید صاحب کو اپنے گھر میں ٹھہراؤ۔ اور وہ جو کچھ فرمائیں اس کو سن کر عمل میں لاؤ۔ عالمگیر نے ان کے لئے کچھ ذریعہ معاش بھی مقرر کرنا چاہا۔ لیکن انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا کچھ دنوں کے بعد عالمگیر نے ان سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ایک ایسا شہر دے دوں جو آپ کے احتساب کے مطابق ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اگر خواص کے احتساب کے لئے مقرر کریں تو میں راضی ہوں، عوام تو میرے گردیدہ پہلے سے ہی ہیں۔ عالم گیر نے کہا کہ خاص و عام کے معنی نہ سمجھ سکا اس وقت قاضی اکرم بھی موجود تھے کہ سید صاحب کا مطلب بزرگوں کے مقبروں سے ہے۔ وہ اپنے مواعظ میں کہتے ہیں کہ جن بزرگوں کی قبروں پر طنبور، دہلی اور دوسرے ساز بجائے جاتے ہیں ان کی ہڈیوں کو اٹھا کر جلا دینا چاہئے۔ عالمگیر نے یہ سن کر کہا کہ میں اس حد تک جانے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میر مرتضیٰ نے انکار کیا کہ وہ ایسا نہیں کہتے لیکن ان کی بات اس وقت تک نہ بنی اور گو عالمگیر ان کی عزت کرتا رہا۔ لیکن انہوں نے بادشاہ کے یہاں آنا جانام کر دیا۔ اور جب عالمگیر ان کو بلاتا تب ہی وہ اس کے پاس جاتے۔ پھر وہ علماء اور مشائخ کی مخالفت کے خیال سے

سیران پور منتقل ہو گئے۔ (منتخب الباب جلد دوم ص ۵۶۵ - ۵۶۱)

شاہجہاں آباد کے نزدیک ایک بزرگ شیخ باذیت تھے، جن کے ہندو مسلمان دونوں معتقد تھے وہ محتاجوں کی خبر گیری کرتے اور حکام سے ان کی سفارش کرنے میں مطلق دریغ نہ کرتے۔ ایک بار دہلی کی جامع مسجد میں وعظ کہنا شروع کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکیوں کی شادی ضرور کی۔ پھر عالمگیر کو مخاطب کر کے کہا کہ اس کی لڑکیوں میں بعض ناکتخدا ہیں ہیں۔ عالمگیر نے ان کے وعظ کو بہت خاموشی سے سنا۔ (منتخب الباب جلد دوم ص ۵۵۰)

عالمگیری عہد میں ملا قطب الدین شہید سہالوی بھی بڑے برگزیدہ بزرگ تھے، عالمگیر نے ان سے کئی بار ملنے کی خواہش ظاہر کی مگر ہر بار ملا صاحب نے اس سے ملنے سے انکار کیا۔ ان کی اس بے رغبی سے وہ بھی دلگیر نہ ہوا۔ (فرحت المآثرین ص ۲۰۰)

شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم اپنے علم و فضل، عبادت، ریاضت، زہد، تقویٰ اور توسع کے لحاظ سے ایسا نماز علماء میں سے گزرے ہیں ان ہی کے خاندان سے علمی و روحانی فیوض و برکات کا وہ سرچشمہ بھوٹا ہے جس سے آج تک ہندو پاکستان کے ارباب علم اور اصحاب دل سیراب ہو رہے ہیں۔ عالمگیر نے نانا داسے عالمگیری کی تدوین شروع کرائی تو ان سے بھی معاذت چاہی، وہ شاہی دربار سے کسی قسم کی وابستگی پسند نہیں کرتے تھے۔ مگر اپنی والدہ کے اصرار پر قادی عالمگیری کی ترتیب میں شریک ہو گئے۔ لیکن شاہ صاحب کے مرشد حضرت خلیفۃ ابوالقاسم نے دربار سے یہ تعلق پسند نہ کیا۔ اس لئے وہ جلد ہی اس کام سے علیحدہ ہو گئے۔ عالمگیر نے کچھ جاگیر دینی چاہی لیکن اس کو قبول کرنے سے انکار کیا عالمگیر ان سے ملنے کا برابر شتاق رہتا مگر وہ بادشاہوں امیروں کے گھر جانا، اپنے



روحانی بزرگوں کے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے۔ ایک بار عالمگیر نے شاہ صاحب کے پاس شوق ملاقات کا پیغام بھیجا مگر وہ دربار میں جانے پر مطلقاً راضی نہ ہوئے۔ بلکہ ایک معمولی کاغذ پر جس میں ان کے جو تہہ پٹے رکھے ہوئے تھے، یہ عبارت اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کے شہنشاہ کے پاس بھیج دی۔

”اے اللہ! اس پر اجماع ہے کہ وہ فقیر بہت بڑا ہے۔ جو  
امیر کے آستانہ پر ہو۔ حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا مَنَعُكَ  
اَنْ يَّقْنِيْلَ۔ یعنی دُنوی زندگی کا سرمایہ بہت ہی قلیل ہے۔  
تم کو قلیل ترین جز ملا ہے۔ اگر بالفرض مجھے دے دے تو وہ جز  
لا تجزی ہو گا۔ اس ٹکڑے کے لئے جو پھر ٹکڑا نہ ہو سکے گا میں  
اپنے نام کو خدا تعالیٰ کے دفتر میں سے کیوں نکلواؤں، چشت  
کے بعض لغو طوالت میں مذکور ہے کہ میں کا نام بادشاہ کے  
دفتر میں لکھ لیا جاتا ہے حق تعالیٰ کے دفتر سے اس کا  
نام کٹ جاتا ہے۔ (انفاس العارفين۔ از شاہ  
دلی اللہ ص ۶۹)

شاہ دلی اللہ اس خط کو نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں کہ عالمگیر کو جب  
یہ رقعہ ملا تو اس رقعہ کو اپنی جیب میں رکھ لیا۔ فرست کے وقت اس کو  
پڑھ کر روتا تھا۔

ادھر کی تفصیلات سے اندازہ ہو گا کہ عالمگیر ایک راسخ العقیدہ مسلمان بننے کی کوشش  
کرتا رہا۔ اور راہ طریقت پر چلنے کے باوجود وہ شریعت کا بڑا پابند تھا۔ آج کل  
کے غیر مسلم مورخین ایک حکمراں کی حیثیت سے اس کا مطالعہ کرتے تو اس کی شریعت  
نوازی پر تنقید و تنقیص دونوں کرتے ہیں، کیوں؟ اس کا جواب اس مقالہ کے



موضوع کے دائرے سے باہر ہے۔ لیکن کوئی مسلمان اس کے خلاف بُرے الفاظ سننا پسند نہیں کرتا۔ محض اس لئے کہ اس نے اپنے زمانے کے مسلمانوں میں مذہب کی ایک نئی روح پیدا کرنا چاہی۔ لیکن کیا یہ مستقل طور پر بیدار ہو سکی؟ اگر نہ ہو سکی تو اس کا ذمہ دار کون ہے سلاطین یا علماء یا مشائخ؟ جس طرح عالمگیر کے جانشینوں پر الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ عالمگیری کی اس سلطنت کو بحال نہ سکے جس کو اس نے غزنی سے چائٹگام اور کشمیر سے کرتلا تک پھیلا دیا تھا۔ اسی طرح علماء اور مشائخ پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ عالمگیری عہد میں مسلمانوں میں جو نئی روح روح بیدار کی گئی تھی اس سے نئی کے وارث بن کر وہ پوری بیدار مغزی سے نائدہ اٹھانے اور مسلمانوں کی مذہبی، روحانی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کو ہر طرح سنوارتے رہتے تو اس وقت مسلمانوں کی سیاسی زندگی بھی کچھ اور ہوتی۔ انہوں نے درس تدریس کی مسند اور محراب و منبر کی ذمیت ہی بننے پر اکتفا کیا۔ اور اپنے فرائض کی ادائیگی میں وہ کام انجام نہ دے سکے جن کی ان سے توقع تھی یا جو بگڑی ہوئی معاشرت اور سیاست بدلتی ہوئی صورت حال میں ان کو اپنے مذہبی فکر و عمل، ایمانی جوش و طاقت اور روحانی تدبیر و بصیرت سے کرنا چاہئے تھا۔

—————

# عالم اسلام میں فتاویٰ عالمگیری کی فتا

از پروفیسر انوار احمد قادری ایس۔ ایم کالج کراچی

تاریخ شاہد ہے کہ شہنشاہ عالمگیر نہ صرف ایک شہنشاہ تھے بلکہ وہ ایک فقیہ بھی تھے۔ اور علوم دینیہ اور انصاف پسندی کے سمندر تھے۔ اور علم کے دلدادہ اور عالم علم کی جماعت کے معین اور مددگار تھے۔ اسلامی وقاران کے عہد زریں میں اپنی طاقت کے بلند ترین سطح پر فائق تھا۔ اور ربیہ فلسفہ علوم شریعت اسلامیہ قرون اولیٰ کے دور کے لہذا اپنے اعلیٰ سے اعلیٰ تحقیق کے مرکز پر تھے۔ چونکہ عہد عالمگیر سے قبل شرعی مقدمات کے فیصلے کے لئے کوئی ایسی جامع اور مستند کتاب فقہ کی موجود نہ تھی جس میں متامل جس کے لئے ہوں اور جن سے ہر شخص باسانی مسائل کا استخراج کر سکے۔ شہنشاہ عالمگیر نے اس خلا کو محسوس کیا اور چنانچہ انہوں نے تمام علماء اور فضلا کو جمع کر کے تعین کا ایک قانونی کیشن قائم کیا۔ جس کے انچارج شیخ نظام برہان پوری تھے۔ اور انکی ماتحتی میں چار افسران اور بھی تھے۔ جن کی افرادی امداد کے لئے دس دس متفرق علماء اور بھی تھے۔ اس کمیشن کے ممبر حضرت شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم بھی تھے۔ اس کام کے لئے شاہی کتب خانہ جس میں بے شمار کتابیں فراہم تھیں۔ وقف کر دی گئیں۔ سات آٹھ برس مسلسل محنت کے بعد وہ کتاب تیار کی گئی جو آج فتاویٰ عالمگیری کے نام سے مشہور ہے۔ اس جامع کتاب میں جہاں نماز، حج، زکوٰۃ، ایمان، طہارت، نکاح، طلاق، جہاد، بیع کے مسائل میں وہاں

حدود تعزیر، قصاص و پنچایت و آداب القاضی وغیرہ کے طریقے بھی درج ہیں جو شرع  
 منصفہ کی رو سے جائز تھے۔ اور جن کو سامنے رکھ کر قاضی فیصلے دیا کرتے تھے۔ اگر ان  
 آداب کا ہم محققانہ مطالعہ کریں اور ان کا موازنہ قوانین و ضوابط دیوانی و فوجداری  
 و شہادت وغیرہ سے کریں تو بہت حد تک ہم اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ علاوہ  
 قانون انگریزی کے الحاق کے ہندو پاکستان میں بہت سی باتیں قنادے عالمگیری سے  
 ماخوذ کی گئی ہیں اور جو ہم میں رائج ہیں۔

اس موقع پر اگر ہم یہ کہیں تو غلط نہ ہو گا کہ قنادے عالمگیری کا تعلق قوانین شرعیہ  
 سے وہی ہے جو رومن شہنشاہ جیٹینٹن کے قوانین کا تعلق گزشتہ قوانین روم اور  
 موجودہ قوانین یورپ و انگلستان و امریکہ سے ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جیٹینٹن نے  
 ایک کمیشن دس علماء کا مقرر کر کے ایک کوڈ مرتب کرنے کا حکم دیا تھا۔ اس کا خیال  
 تھا کہ ایک ایسی جامع کوڈ مرتب کی جائے جس میں عہد گزشتہ کے قوانین کی چاشنی  
 ہو۔ کوڈ مذکور ۱۵۲۹ء میں تیار کی گئی۔ مگر چونکہ وہ مکمل طور سے گزشتہ و کلا فضلا  
 کے خیالات نہیں دے سکی لہذا شہنشاہ نے دوسری ڈائجسٹ ۱۵۳۳ء میں تیار  
 کروائی۔ جو اُنٹائیس فضلا کے خیالات کا خلاصہ تھی لیکن یہ بڑی طویل تھی اور حیثیت  
 برائے طلباء تعلیمی نہ رکھتی تھی۔ اس لئے دوبارہ کام شروع کیا گیا۔ اور ایک کتاب  
 السیڈوٹ کے نام سے مرتب کی گئی مگر پھر یہ بھی مکمل جوابات زائد گزشتہ کے مسائل کا  
 نہ دے سکی تھی لہذا حکم ہوا کہ ۵۰۱ نظروں کے ذریعہ اس کتاب کو دھرایا جائے  
 اور جو دوسری کوڈ بارہ کتابوں میں منقسم تھی تیار کی گئی اور جو موجودہ دور میں موجود  
 ہے۔ اس سے بھی شہنشاہ نے بعد میں اپنے ذاتی اثرات میں رکھ کر تبدیل کیا  
 بہر حال ہم دیکھتے ہیں کہ رومن قانون کی یہ کتاب صرف مسائل قوانین دنیاوی ہی  
 رکھتی ہے جس میں ذاتیات کا کافی دخل ہونے سے بڑی حد تک توڑ مروڑ پیدا کی

گئی۔ لہذا ہم دیکھتے ہیں اس رومن مجموعہ قانون میں اصول قانون و قانون مشہر ہوتا ہے، اصول قانون اخلاقیات میں فرق بالکل نہیں بتایا گیا۔ اس کی صرف یہ وجہ تھی کہ وہ زندگی کے فلسفے اور اطوار فلسفیانہ سے بالکل معری تھا۔ اب اس جگہ اگر ہم شہنشاہ عالمگیر کے فتاوے عالمگیری پر نظر ڈالیں تو ہم اس کو رومن مجموعہ سے کہیں بلند و بالا پائیں گے۔ فتاوے مذکور چونکہ شریعت اسلامیہ کے بلند و علیق اصول فقہ علم الفرد پر مبنی تھا لہذا وہ رومن مجموعات سے کہیں فصیح اور پر از دلائل ہے۔ یہ دنیاوی و دنیوی تمام مسائل کے طور و خوض کے بعد نہایت محققانہ طریق پر مکمل کیا گیا تھا۔ لہذا رومن مجموعہ کی صرف بارہ کتب کے بجائے ۴۰ کتب میں مرتب کیا گیا تھا۔ جو کئی ضخیم جلدوں میں مکمل ہوا۔ اس فتاوے پر اگر گہری نظر کی جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں۔ یہ ایک طرف دنیاوی اصولی باتوں پر روشنی ڈالتا ہے۔ تو دوسری طرف زندگی کے عمل پر اس کا اثر ظاہر کرتا ہے۔ لہذا ہم اس کو ایک ایسی زنجیر کہہ سکتے ہیں جسے شریعت اسلامیہ کو مزید واضح تر بنی پذیر ہونے کا موقع فراہم ہوا۔ موجودہ قوانین انگلستان و امریکہ سارے ملک ہی پاکستان میں اگر عدالت عالیہ کسی مقدمہ کا فیصلہ دیتی ہے تو یہ فیصلہ اس کی نوعیت کے دیگر مقدمات کے لئے نظر بن جاتا ہے۔ اسی طرح نظریات اقسام یا امور کے مقدمات میں رونگ کا کام کرتا ہے۔ جسے بائرننگ پریسڈنٹ کہتے ہیں۔ اور جو مودہ قوانین کا ایک ماخذ سمجھا جاتا ہے شریعت اسلامیہ میں یہ کام دوسرے ڈسٹنگ سے فتاوے شریعت سے نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ یہ ایک قانونی طریقہ عمل ہے۔ جو ایک نفعیہ یا منفی سوالات مسائل شریعت کے جوابات میں لیتا ہے۔ اور جن کے ذریعہ عدالتیں مقدمات فیصلہ کرتی ہیں اور مسلمان اپنی زندگیوں میں عمل پیرا ہوتے ہیں۔ اس دشواری میں اگر فتاوے عالمگیری کو دیکھیں تو ہم کو اس کی خدا کا فیصلہ ہزارہ ہوتا ہے۔ لہذا ہم ان میں اگر اس فتاوے میں کسی اہم مسئلہ شرعی پر



نظر ڈالی ہے تو یہ امر عدالت کے لئے نظیر کا کام دیتا ہے اور عدالت مذکور اس سے بہتر جگہ کی تلاشی نہیں ہوتی اور اس پر مقدمہ کا فیصلہ کرتی ہے اس کی مثال تمام عالم اسلامی میں موجود ہے۔ جہاں فتاوے عالمگیری نظیر کا کام دیتی ہے۔ یہ نہ صرف مسائل دینی بلکہ عدالتی فیصلوں میں استعمال میں آتی ہے۔ ہیں اس کی مثال عثمانیہ حکومت کا مجموعہ موسومہ بہ مجلہ میں ملتی ہے جہاں عدالتی کارروائیوں میں فتاوے عالمگیری استعمال ہوتا رہا ہے اور یہ متعدد بار تباہ اور دیگر عرب شہروں یا مالک میں فتاوے ہندیہ کے نام سے مشہور ہے اور متعدد بار شائع ہو چکا ہے۔ یہ مراکش، انڈونیشیا، ترکی، قبرص سے لے کر جنوبی افریقہ کے تمام مالک میں بطور ایک مدلل اور مستحکم تصنیف قوانین و فقہ اسلامیہ کے رائج ہے اور تمام مسلمان اس سے استفادہ حاصل کرتے ہیں۔ اور عدالتیں اسے استعمال میں لاتی ہیں۔ دنیا کی تمام زبانیں مثلاً فرانسیسی، انگریزی، جرمنی، عربی فارسی وغیرہ میں قوانین اسلامیہ کی بن بن لکھی گئی ہیں قریب قریب سب میں فتاویٰ مذکور کا حوالہ ملتا ہے۔

جد مثلیہ میں عدالتی انصاف دیوالی یا فوجداری کی تمام کارروائیاں فتاویٰ مذکور کے لحاظ سے ہوتی تھیں اور امور سلطنت میں یہ کتاب بعنوان کتاب امیر استعمال میں لائی جاتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں ایٹ انڈیا کمپنی نے فتاویٰ مذکور کے کتب عقوبات حدود تعزیزات کا استعمال کیا۔ آداب الفاظی ضابطہ فوجداری میں ملایا گیا جس کی مثالیں اشعار صوفیہ و انیمیں صدی کے مقدمات نظامت عدالت و صدر دیوانی عدالت کی رپورٹوں میں موجود ہیں علاوہ اس کے فتاویٰ مذکور ہندوستان کے ہزاروں فیصل شدہ مقدمات میں برابر مستعمل رہا ہے۔ اور ہے۔ ان مالک کے علاوہ دیگر مالک مثلاً ملایا، سنگاپور، برما، افریقی مالک اور عرب مالک میں یہ عدالتوں میں استعمال ہوتا چلا آیا ہے اس کی ایک مثال بطور ثبوت کافی ہے اور وہ ۱۸۵۷ء



کے فلسفین سپریم کورٹ کا مقدمہ بعنوان سعادت کمال بنام اٹارنی جنرل فلسفہ جو اپیل کیس سال مذکور صفحات ۵۰۲، ۵۲۳ میں درج ہے۔ سے ملتی ہے۔ مقدمہ مذکور میں ایک وقف کا نکتہ درمیں تھا لہذا فاضل ججوں نے ترکی مجلہ کے آرٹیکل ۱۶۹ لغایت ۱۶۹۴ و دیگر کتب و مقدمات فلسفین رقبہ کا حوالہ دیتے ہوئے فتاویٰ عالمگیری کی جلد دوم صفحہ ۲۴۲ کے ماخذ کو بطور نمونہ استعمال کیا اور اسے بہترین تحقیقی قوانین اسلامیہ بتلا کر فیصلہ اسی بنیاد پر کر دیا۔

دورِ حاضرہ میں بوجہ سیاسیات، خود غرضی، قوم پرستی اور موقع شناسی قوانین روم کا مختلف طریقہ پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ علاوہ ان فروعات حصوں کے جہاں یورپ کی حاکمیت مشرق میں سیاسی طور پر داخل ہو گئی ہے ہم دیکھتے ہیں بمقابلہ مختلف رنگینیت قوانین روم کے، شریعت اسلامیہ بوجہ ملت اسلامیہ و بذریعہ فتاویٰ عالمگیری زیادہ مستحکم ہے اور تمام مسلم ممالک و غیر مسلم ممالک، جہاں شریعت اسلامیہ عمل میں لائی جاتی ہے فتاویٰ مذکور کی تشریح بغیر روک ٹوک عمل میں لائی جاتی ہے۔ اور عدالتوں میں اس استعمال پذیر ہے۔ حالانکہ فتاویٰ مذکور ایک شہنشاہ وقت نے مرتب کروایا ہے۔ پھر بھی چونکہ یہ محسوس مسائل شرعیہ کی تحقیقات پر مبنی ہے تمام عالم اسلام نے اسے زیادہ ترجیح دی اس کی مثال تاریخ قوانین عالم میں کہیں نہیں مل سکتی۔ اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ فتاویٰ مذکور کو ان تمام تحقیقی فقہی کتب جو ذاتی اہد پر ایٹوٹ طریقہ لکھی گئیں، کہیں زیادہ فوقیت حاصل ہے۔ میں اس کے ثبوت میں ۱۹۱۴ء کے مقدمے، موسومہ سماء تاج بی بنام مولا خاں جو بہت ہی بڑی کورٹ کے فاضل جج مسٹر بن نے دیا تھا پیش کرتا ہوں اس فیصلہ میں فاضل جج مذکور نے یہاں کہا کہ عالمگیری کو بمقابلہ درالنہار کے کہیں زیادہ فوقیت حاصل ہے کیونکہ یہ مجموعہ ایک اسلامی حکومت کے شہنشاہ نے اپنے سامنے کے ماہرین علوم اسلامیہ کے

حالات و ضروریات کا کس حد تک ساتھ دے سکتے ہیں اور قوانین پاکستان کو اسلامی نظریات پر لانے کا سوال بڑا اہم ہے۔ میری ناچیز رائے میں اگر آپ ہندوستان کے قانونی تاریخ پر نظر ڈالیں تو آپ کو یہ معلوم ہو گا کہ انگریزی حکومت نے رائج الوقت مغلیہ طریقہ انصاف کو جو شریعت اسلامیہ پر مبنی تھا ختم کر دیا۔ انہوں نے قوانین اسلام جو عدالتی کارروائیوں ضابطوں وغیرہ میں استعمال ہوتے تھے بالکل نکال دیا۔ اور بقیہ ذاتی و خانہ دانی قوانین اسلام جو لاگو رکھے گئے ان میں بھی اپنا رنگ پیوست کر دیا۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر قوانین اسلام کے دو ضروری جزو الگ کر کے ایک کو قائم رکھا جائے تو کیا پریشانی نہ ہوگی۔ کیا یہ اشد ضروری نہیں کہ دونوں قائم رکھے جائیں۔ کیوں کہ دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ یہی وجہ ہے اور بڑی حد تک درست بھی ہے کہ موجودہ دور میں قوانین اسلام کا اطلاق مکمل نہیں معلوم ہوتا۔ اور ان کی غلط نکتہ چینی کی جاتی ہے اس کے لئے سب سے بہتر طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ طریقہ انصاف کے لئے ماڈل یا نمونہ کی اسلامک کوڈس ڈرافٹ کی جائیں۔ اور عدالتیں ان مختلف کوڈس کو اپنے سامنے رکھ کر فیصلہ دیتے وقت ان سے امداد لیں ان کوڈس کو بنانے میں فتاویٰ عالمگیری سے بڑی حد تک امداد لی جاسکتی ہے۔ دیگر اسلامی مذہبوں کے لئے ان کوڈس میں ان کی کتب سے اخذ کی ہوئی باتیں جو حنفیہ سے اختلاف کرتی ہوں شامل کی جائیں۔ اگر یہ کام چند سال میں عمل میں لایا گیا تو بفضل خدا تعالیٰ قوانین پاکستان کا اسلامی نظریات پر لانے کا مسئلہ بڑی حد تک آسان ہو جائے گا اور یہ بات تمام عالم اسلام و دیگر ممالک کے لئے نمونہ ثابت ہوگی۔

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

ذریعے مرتب کروایا تھا۔ نہ صرف یہ بلکہ حج موصوف نے فیصلہ مذکور میں اسلام کی  
 فقہی کتب مثلاً فتاویٰ قاضی خاں ہذا یہ وغیرہ پر بڑی عالمانہ طور پر  
 بحث کی اور یہ کہا کہ تاریخ شاہو ہے کہ فتاویٰ عالمگیری نے نکتہ قانونی پر جو اسے  
 ظاہر کی، سب سے بہتر ہے۔

فتاویٰ مذکور عربی زبان سے فارسی میں ترجمہ چچا اور اردو زبان میں متعدد بار  
 شائع ہوئے ہیں۔ انگریز مصنف مسٹر بیلی نے سب سے پہلے اس کا انگریزی میں  
 ترجمہ کیا۔ لیکن یہ بات قابلِ مبالغہ نہیں ہے ان کے ترجمے میں غلطیاں ہیں جن میں  
 ایک ناش غلطی مسأۃ اسلو کے مقدمہ میں دریافت ہوئی تھی اگر پہلی صاحب کچھ توجہ  
 فرما کر ہر مسئلہ میں ان کتب فقہ کا حوالہ لکھ دیتے جیسے انہوں نے مغالہ میں یا عبادت  
 کے ترجمے کئے ہیں۔ جیسا انہوں نے بعض مسائل میں کیا ہے کہ اسناد نقل کر کے  
 ہیں تو ان کی کتاب بہت زیادہ فائدہ مند ہوتی۔ ان غلطیوں کا دوسرا اثر  
 پڑا چنانچہ مسٹر امیر علی کی کتاب بھی ان غلطیوں سے خالی نہیں ہے۔ جہاں سب سے  
 عمدہ ثبوت عدالتی فیصلوں میں ملتا ہے۔ جو ان کتابوں ترجمہ دے گئے ہیں مثال  
 کے طور پر کلکتہ ہائی کورٹ کے ۱۹۰۳ء کے فیصلے موسومہ فاطمہ بی بی بنام  
 احمد بخش ہی کو دے لیجئے۔ فاضل ججوں نے مسٹر بیلی اور امیر علی صاحب کی کتابوں  
 کو دارے عالمگیری کا صحیح ترجمہ مانتے ہوئے فیصلہ دیا۔ اگر آپ فتاویٰ مذکور کے  
 عربی زبان کی تالیف کو دیکھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ حوالہ ان دو کتب کا  
 غلط طور پر دیا گیا۔ جو وہاں نہ تھا۔ اپیل میں ہائی کورٹ کا فیصلہ  
 برقرار رکھا گیا۔

ان چند سطروں کے بعد میں اپنا مقالہ ختم کرتا ہوں۔ لیکن چند ذاتی مشورے  
 بھی ظاہر کرنا چاہتا ہوں آج کل یہ بات کہ دورِ حاضرہ میں قوانین اسلام کے جدید

عقیدت مندی کا ایک بین ثبوت ہے۔ مختصراً اس کی زندگی میں خلفائے راشدین کی زندگیوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ اس نے اپنے دربار بلکہ پوری سلطنت کو اسلامی رنگ دینے کی کوشش کی لیکن اس کا سب سے بہتر مظاہرہ ہم کو خود اس کی اپنی زندگی میں نظر آتا ہے۔

اس کے سیاسی فلسفہ کا بنیادی تصور یہ تھا کہ انسان کی نجات اور دنیا کے مسائل کا بہترین حل ہم کو اسلام ہی کے اصولوں میں مل سکتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ہم کو اس کی زندگی میں اور اس کی پالیسیوں میں یہ عقیدہ صاف طور پر نظر آتا ہے، حقیقتہً اس پر اعتراضات اور اختلافات کی بنیاد بھی یہی عقیدہ ہے۔

ہم اس مقالہ میں اس کی چند اصلاحات کا مختصراً ذکر کریں گے تخت نشینی (جون ۶۱۵ء) کے کچھ ہی عرصہ کے بعد اس نے اس رواج کو بند کیا کہ شاہی سکوں پر کلمہ طیبہ کندہ کیا جائے، اس کا خیال تھا کہ اس کلمہ کی توہین ہوتی ہے۔ سکتے تجارت کی سہولت کئے ہیں۔

(خانی خاں)

مغلیہ دربار میں ایک مدت سے جشن نوروز منایا جاتا تھا۔ اس کو بھی ختم کیا گیا کیوں کہ یہ ایک ایرانی رسم تھی اس کے بجائے اس نے رمضان کے آخری ایام اور عید الفطر کے موقع پر جشن منانا شروع کیا اور اس کو جشن نوروز کی جگہ جشن نشاط افروز کہا گیا عید الاضحیٰ بھی شہنشاہ کے ساتھ منائی جاتی تھی اور شہنشاہ عام مسلمانوں کو طرح خود بھی قربانی کرتا تھا۔ (ماثر الامراء)

۶۱۶ء میں اس نے ایک حکم جاری کیا کہ تاج گلہ نے کی محفلیں سپر بازار نہ کی جائیں، اور دربار کے گویوں کو بھی منع کر دیا گیا۔ انہوں نے اس کے خلاف

# عالمگیر کی معاشری اصلاحات

(از بیگم صلاح الدین پچرار تاریخ کراچی یونیورسٹی)

شہنشاہ عالمگیر، برصغیر منہد پاکستان کے مشہور ترین حکمرانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس کی شہرت کا سبب یہی تھا کہ وہ عظیم شاہان مغلیہ میں سب سے آخری بادشاہ تھا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کے پچاس سالہ دور حکومت میں یہ سلطنت اپنے انتہائی عروج پر پہنچی، اس کی پالیسیوں کے متعلق مورخوں میں اختلاف رہا ہے اور شاید یہ اختلاف ہمیشہ رہے گا۔ لیکن اس میں شک کی گنجائش نہیں کہ اس کی اپنی زندگی اور اس کے اعمال اسلامی تعلیمات کے مطابق تھے۔

اس کی سادہ مزاجی پاکیزہ اخلاق اور دویشناہ مذاق، اکبر کی شان و شوکت، جہانگیری عیاشی اور آرام طلبی اور شاہجہاں کے ذوق تیراکی بالکل مختلف بلکہ متضاد نظر آتے ہیں۔

تفریح اور دلہنگی کے ان تمام ذرائع کے باوجود جو مغل شہنشاہ کو حاصل تھے عالمگیر کا ایک سپاہی اور درویش کی طرح زندگی بسر کرنا انسانی



ایک ہی روز میں اس کا بیج پڑا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔ پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

پھر اس کے بیج کو کھانسی سے روکا۔

مسیحی کا ایک جنازہ بھی نکالا۔ لیکن بادشاہ نے اس کی پروا نہیں کی، اس کے خیال میں اس قسم کی محفلوں سے قومی کردار پر بڑا اثر پڑ رہا تھا۔ (آٹھ لاکھ مارا۔ غانی خاں) بادشاہ کو سونے اور چاندی میں تو لٹنے کی بھی ایک عرصہ سے رسم جاری تھی مالمگیر نے اس رسم کو یکسر ختم کر دیا کیونکہ اسے ایک طرف تو بادشاہ میں غرور پیدا ہوتا تھا اور دوسری طرف بعض جاہل لوگ اسکو عبادت سمجھنے لگے تھے۔

اسی طرح جھڑکے سے بکشن کی رسم خالص ہندوانہ تھی، ہندو لوگ سمجھتے تھے کہ بادشاہ کی شکل اگر صبح کے وقت دیکھ لی جائے تو دن بھر خوشیاں حاصل ہوتی رہیں گی۔ مالمگیر ایسی ضعیف الاعتقادی کو پسند نہیں کرتا تھا چنانچہ یہ سلسلہ بھی بند کر دیا گیا۔

کچھ اور بھی ہندوانہ رسمیں تھیں جو اکبر کے زمانہ سے درباری زندگی میں جگہ حاصل کر چکی تھیں۔ مثلاً دسپہرہ کو بحیثیت تہوار منانا۔ پہلے تو مالمگیر نے اس میں خود شریک ہونا ترک کیا، بعد میں اس کو قطعی طور پر بند کرنے کا حکم دے دیا۔

ایک اور رسم یہ تھی کہ ہندو راجاؤں کی تخت نشینی کے بعد بادشاہ ان کی پیشانی پر شقہ لگاتا تھا یہ خالص ہندو رسم تھی اس لئے اس کو جاری رکھنے میں کوئی فائدہ نہ تھا۔ اور ۱۶۷۵ء میں بند کر دی گئی۔ (آٹھ لاکھ مارا)

اپنی حکومت کے بارہویں سال میں اس نے درباری خوشیوں کو بھی ختم کیا کیونکہ خوشیوں میں اس کو اعتقاد نہ تھا۔ اور تخت نشینی کے اکیسویں سال میں اس نے یہ حکم دیا کہ سونے اور چاندی کے بنے ہوئے عود و لان دربار میں استعمال نہ کئے جائیں اور نیز امرا کو بہت ہی لمبی عبا ئیں اور ڈاڑھیاں رکھنے اور پہننے کو منع کر دیا کیوں کہ پیشہ رجعت اسلامی کی رو سے ناجائز اور رسول پاک اور خلفائے راشدین کی

معاشری اصلاحات کے سلسلہ میں فحاشی کو بند کرنے کی بھی کوشش کی اور  
 طوائف کو حکم دیا گیا کہ وہ شادیاں کریں، لیکن مورخوں کا بیان ہے اور غالباً یہ صحیح  
 ہے کہ اس کے نفاذ میں اس کو صرف ایک حد تک کامیابی ہوئی، پھر بھی یہ اقدام  
 یقیناً قابل تحسین تھا۔

بعض ایسے احکام کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے جن کی سیاسی اہمیت تو نہ تھی  
 لیکن سماج پر ان کا اثر ہوتا تھا۔ سماع صوفیاء کے نزدیک جائز بلکہ اچھا ہے  
 لیکن اس سلسلے میں بزرگوں کے مزارات پر لوگ ایسی حرکات کرتے تھے جو کسی طرح  
 قابل تعریف نہیں کہی جاسکتی تھیں اس لئے اس نے اس کے خلاف احکام جاری  
 کئے۔ مگر جو مشائخ قاصد کے اندر گانا سنتے تھے وہ مستثنیٰ تھے۔

سوتلے اور چاندی کے تاروں سے بنے ہوئے کپڑے مردوں کے لئے نا  
 جائز قرار دیے گئے۔ کیوں کہ ان سے ان کے اخلاق پر بُرا اثر پڑتا تھا۔ اُس  
 زمانے میں یہ بھی طریقہ تھا کہ دشمنوں کی پڑیوں کے خنجروں اور تلواروں کے دستے  
 تیار کئے جاتے تھے۔ عالمگیر نے اس رسم کو بھی روک دیا۔

عالمگیر کی معاشری اور اخلاقی اصلاحات جو مختصراً بیان کی گئی ہیں اس سے ہم  
 اس کے خیالات کا صحیح اندازہ لگا سکتے ہیں۔ مورخ کے لئے اس شہنشاہ کی سب سے  
 نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ اس نے ان احکام کی پابندی خود بھی کی جو دوسروں کے لئے  
 جاری کئے۔ اسلام نے سادگی پر بہت زور دیا ہے عالمگیر نے اس کی کیسی نیاب  
 مثال قائم کی اس کو ہم اس کی طرز زندگی میں دیکھ سکتے ہیں، وہ بیت المال کا  
 روپیہ اپنے ادب پر خرچ نہیں کرتا تھا۔ چنانچہ قرآن شریف لکھ کر اور معمولی ٹوپیاں سی کر  
 جو تھوڑا بہت کما لیتا تھا وہی اپنے خرچ میں لاتا تھا۔ غالباً یہی سبب ہے کہ شاہی  
 پوشاک کے نیچے وہ انتہائی موٹے اور سستے کپڑے پہنتا تھا۔ مرنے سے پہلے بھی

اس نے وصیت کی کہ اس کی قمیض و کھن اسی روپیہ سے کی جائے جو اس نے اس طریقہ سے کمایا تھا۔ اسی طرح کفن بھی نہایت سستے کپڑوں سے تیار کر نیکاً مسکمر دیا تھا۔

بعض مورخوں نے ان اصلاحات کا ذکر کر کے صرف یہ کہہ دیا ہے کہ وہ بادشاہت کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا۔ لیکن جن کی تنگ نظری ہے۔

اس کی جاری کردہ اصلاحات ممکن ہے اس حد تک کامیاب نہ ہوئی ہوں جتنی کہ اس کی خواہش تھی، لیکن اس میں شک نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے بگڑتے ہوئے معاشرے کو سنبھالنے کی زبردست کوشش کی۔ اس کی موت کے بعد ہمارا معاشرہ اخطا طعیر ہوا۔ لیکن اگر عالمگیر اصلاح کی کوشش نہ کرتا تو یقیناً اس کی حالت بہت زیادہ خراب اور قابلِ افسوس ہوتی۔

(بقیہ - مرشد علی خاں صفحہ ۸۵)

حوادث زمانہ سے پامال ہوئے تھے مغلوں کے تسلط سے فراہم ہو گئے تھے۔ انکی ہر طرح دہلوی و دہلی کی مالی امداد کر کے کاشت کے قابل بنایا تھا کی بلوں کے جو دیہات ویران ہو گئے تھے انکو اسیر نو آباد کیا جن دیہاتیں چیل چوری لاپتہ ہو گئے تھے انکی بازیافت کی اور انکو کام پر لگایا جن لوگوں کا پتہ نہیں چلا وہاں چھوٹے بڑے کاشتکار کئے اس طرح ہر گاؤں میں غلہ پیدا کر دی۔ اسکے علاوہ کاشتکار کو سرکاری خزانہ سے تقاضی کی قیمت لائیں تاکہ وہ ضروری اہل اور جانور خریدیں اور کاشت کو آگے بڑھائیں۔ یہ ہمارے کاشتکار بے دست و پا آئے ان اہل تھے نہ جانور کاشت ہو تو کونکر ایسی ضروری امداد کاشتکاروں میں ان آئی گاؤں آباد ہو اور ہر جگہ سے بھرے کھیت نظر آنے لگے یہ تھے وہ مرشد علی خاں جن کے عین تدبیر اور دسیزیوں کی بدولت ویران گاؤں آباد ہوئے بلوغت میں ہوئے تو ہم کو دل بڑھ گئے۔ اور ہر طرف سے بھرے کھیت ہر آنے لگے۔



## گورو گوبند سنگھ جی اور اورنگ زیب

سکھوں کے دسویں گورو گوبند سنگھ جی ہوئے ہیں۔ آپ کا اصل نام جواپ کے والدین نے تجویز کیا تھا گوبند رائے یا رائے گوبند تھا۔ جسے بعد میں انہوں نے خود گوبند سنگھ میں تبدیل کر دیا۔ آپ گورو تیغ بہادر جی کے اکلوتے فرزند تھے۔ سکھوں میں آپ کو "کلیدھر"، "دیش نہا"، "بازاں والا گورد" اور "خوجاں والا گورد" کے ناموں سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ بعض سکھ دودھ تو کسی دعویٰ اور دلیل کے بغیر آپ کو آخری نبی کا لقب دینے سے بھی گریز نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ ایک سکھ دودھان سردار دنو حیر سنگھ جی ہٹھری ریسرچ سوسائٹی نے گوردوارہ پر بندھک کیٹی امرتسر نے بیان کیا ہے کہ

"خالصہ (کمل انسان) کے بلند خیال کے خالق آخری نبی"

ایک سکھ دودھان کا بیان ہے کہ گوردوارہ مالک صاحب سے لے کر گوردوارہ گوبند سنگھ جی تک خود کو بڑا یا اتار یا رسول کچھ بھی نہیں کہتے تھے اور اس طرح کا کوئی دعویٰ نہیں

کیا۔ خالصہ سماچار امرتسر پور ٹو بمبر سلا ۱۹۷۷ء ۷۷ شیدہ پور مستعد ۲



گوبند سنگھ جی کے ظاہر و درشن ہیں ان کا تصنیف (۱۳م گزتم)  
سے ہوئے ہیں۔

آپ کی زندگی کے حالات جو ہم تک پہنچے ہیں وہ بہت ہی عجیب و غریب ہیں۔  
اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر ایک سکھ دوان اور مصنف نے حقائق سے بے پروا ہو کر  
اور تخیل سے لے نیاز ہو کر جو دل چاہا لکھ دیا۔ اور اسے تاریخ کا درجہ دے دیا۔ اس  
سلسلہ میں ہر ایک سکھ دوان ہر مقرر اسے کہہ۔

”سکھ پنڈت میں سارے قابل احترام گورو صاحبان میں سے صرف  
گورو گوبند سنگھ جی ہی ایسے گورو ہوئے ہیں جن کی ہر بات اور ہر  
عمل سے متعلق سکھ تاریخ میں بحث ہے۔۔۔۔۔ گورو گوبند سنگھ جی  
جس طرح کے تھے اس طرح کے نہیں کہ جس طرح کے  
موجودہ مورخین آپ کو پیش کرنا چاہتے ہیں اس طرح کے ہیں  
تقریباً ہر ایک سکھ مورخ نے ہی آپ کے حالات کو  
اپنے ذاتی خیالات کے سانچے میں ڈھال کر پیش کیا ہے اور  
ہر ایک سکھ محقق نے آپ کی زندگی کے فلسفہ کو حسبِ خواہ تشریح  
کر کے ارتھوں کے ارتھ کرنے کی کوشش کی ہے تاریخ کی  
موجودہ کتب کے مطالعہ سے آپ کی شخصیت واضح طور پر  
سامنے نہیں آتی۔ آپ کی زندگی کا کوئی بھی بڑا واقعہ صحیح زندگی  
میں بغیر کسی بیشی کے پڑھنے کے لئے نہیں ملتا۔ موجودہ  
سکھ تاریخ کے مطابق آپ کی تمام زندگی اور زندگی کا تمام

فلسفہ متضاد باتوں سے بھر پور ہے۔

اسی صورت میں آپ کے سوانحی حالات کے بارے میں کسی کے لئے کوئی رائے قائم کرنا اور اس سے نتیجہ اخذ کرنا بہت مشکل ہے۔

آپ کی زندگی کا بیشتر حصہ جنگ و جدل میں گزرا ہے آپ نے اپنے عقیدت مندوں کو بھی ایک جنگی لولہ کی شکل دیدی تھی۔ گوردوارہ ٹریبونل کے ایک فاضل جج آپ سے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ۔

”گوردوگو بند سنگھ نے گوردوارہ کے ظاہر کردہ خیالات کا پرچار کرتے ہوئے اپنے اندولن کو سیاسی فوجی اور اسلام کے خلاف بنادیا۔“

مشہور مورخ گیانی گیان سنگھ جی نے اس سلسلہ میں یہ بیان کیا ہے کہ۔  
 ”گوردوگو بند سنگھ ایک نہایت بیدار سنز اور عالی دماغ پیشوا تھے۔ جب ہزار ہا آدمی امرت چکھ چکھ کر ان کے پیرو ہو گئے تو قبل اس کے کہ وہ اپنا کام شروع کریں انہوں نے اپنے مریدوں کو جو براہمنوں کی کریا سے ساگ پات کھا کھا کر بالکل گڑھا بنا دیا۔ تھے جنگ و جدل جیسے شکل کا مرد میں مشاق بنانا چاہا۔ اور اس کے لئے سوا بے اس کے اُس وقت کوئی دوسری عمدہ ترکیب نہیں تھی کہ وہ پہاڑی راجپوتوں کے ملک میں جنہوں نے ان کے مذہب کی پیروی سے انکار کیا تھا دور۔۔۔ رنکل جایا کریں اور لوٹ مار کر کے چھاپے مارنے

اور جنگ و جدل میں بھارت شامل کریں، شکار کیلیں

اور گنگا جل (شرب) پیئیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

گورو گو بند سنگھ جی کی تمام زندگی جنگ و جدل اور کشت و خون ہی میں گزری ہے۔  
ایک سکھ و دو ان رقص راز میں کہ۔

”ہندو دھرم کی حفاظت اور سکھ جماعت کے قیام کے لئے گورو

گو بند سنگھ جی کو مغل حکومت سے اعلانہ جنگ کے پروگرام

پر عمل کرنا پڑا۔۔۔۔۔ گورو گو بند سنگھ جی نے اپنے جنگ و جدل میں

ملکی فتوحات حاصل نہیں کیں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ گورو گو بند سنگھ جی نے ہندو دھرم کی حفاظت میں اورنگ زیب

کے خلاف جنگ کی۔ گویا کہ آپ ہندو دھرم کے محافظ تھے۔

لیکن اس کے برعکس ایک سکھ و دو ان نے یہ حقیقت بیان کی ہے کہ۔

”ہندو دھرم کا محافظ یہ کیونکر کہہ سکتا ہے کہ“

منم کشتنم کو ہیاں بت پرست کاؤبت پرست و من بت خشکت“

ایک اور سکھ و دو ان نے اس بارے میں یہ بیان کیا ہے کہ۔

”تاریخ سے واقف جانتے ہیں کہ گورو گو بند سنگھ جی کا شاہ

اورنگ زیب سے کوئی ذاتی عناد نہ تھا۔ یہ تمام سازش ہندوؤں

ہی کی تھی۔ جب ہندوؤں نے سوچا کہ گورو گو بند سنگھ جی ہندو

حکومت کا خاتمہ کر رہے ہیں۔۔۔ تب۔۔۔ صاحب گورو گو بند

نے تواریخ گورو خالص اردو۔ ص ۱۵۱ کے رسالہ سنت سپا ہی امرتسر فروری ۱۹۵۵ء

کے اخبار فتح کلفیدھر نمبر ۱۹۵۵ء

شکوہ جی مہاراج اور اورنگ زیب کے درمیان لڑائی کی بنیاد  
 قائم کی۔ گو گوہند شکوہ صاحب خود اپنے غفر نامہ میں لڑائی  
 کا سبب اس طرح بیان کرتے ہیں کہ۔

منہ کشتہ کو سیاں بت پرست کائنات پرستند و من بت شکست

سکوہ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ابتدا میں تو پہاڑی راجے اور گوہند شکوہ جی  
 آپس میں بیٹھے رہے۔ اور پہاڑی راجے اس امر میں کوشاں تھے کہ وہ کسی طرح گوہند  
 جی کو اند پور سے بے دخل کر دیں۔ مگر اس میں کامیاب نہ ہو سکے بلکہ انہیں ہمشا  
 نقصان ٹھا پڑا آخر کار جب لڑائی پہاڑی راجاؤں سے قابو سے باہر ہو گئی تو وہ  
 صفو دار سرہند کے پاس فوجی امداد حاصل کرنے کے لئے صفو دار سرہند نے ان  
 سے خرچ وصول کر کے ان کی فوجی امداد کی چنانچہ مشہور سکھ مورخ گیانی گیان سنگھ جی  
 بیان کرتے ہیں کہ۔

”جب پہاڑی راجاؤں نے دیکھا کہ سکھوں کو شکست دینا

ان کے بس کی بات نہیں تو فوراً صفو دار سرہند کے قدموں

پر جا گرے اور بیس ہزار روپیہ خرچ کا ادا کر کے لکے

خواباں ہوئے الغرض سو بیلا سرہند نے بہت سی فوج

دے کر راجہ بھیم چند کی مدد کی۔“

ایک اور سکھ دودان رقمطراز ہیں کہ۔

”اس شکست سے شرمندہ ہو کر سو بیلا سرہند کو بیس ہزار

روپیہ اور راجہ بھیم چند نے اپنے خاندان میں سے ایک

راجپوت لڑکی کا رشتہ دیا طے کر کے اپنی امداد پر گورو صاحب کے  
خلاف چڑھائی کر کے لے آیا۔

پہاڑی راجاؤں کا خرچ ادا کر کے حکومت سے فوجی امداد حاصل کرنا اس امر کو  
 واضح کر رہا ہے کہ حکومت کا گورو جی سے براہ راست کوئی جھگڑا نہ تھا بلکہ حکومت کو  
 پہاڑی راجاؤں کی درخواست پر ان کی امداد کے لئے میدان میں ناپڑا۔ ایک ہندو  
 دودان ہما شہ سنت رام نے حکومت کی اس امداد کے بارے میں ... بیان کیا کہ  
 ”گو بند سنگھ جی نے بلا تیز ہندو اور مسلمان کے لڑائیاں کیں بلکہ  
 زیادہ تر ان کی جنگ ہندوؤں کے ساتھ تھی مسلمان  
 حاکموں کو صرف ہندوؤں کی مدد کے لئے شامل ہونا پڑا۔ اور  
 ان کا اخلاقی فرض تھا کہ اپنے ماتحت اور کمزور ہمسایہ حکومتوں  
 میں امن و امان قائم رکھیں۔“

اس طرح صوبہ ہند کی طرف سے پہاڑی راجاؤں کا پلہ بھاری ہو گیا اور گورو  
 صاحب کو اند پور چھوڑنا پڑا۔

اس بارے میں ایک سکھ دودان کا یہ بیان ہے کہ۔

”متعد ہندو اہلکار، سرکاری نو شاہی اور بہت سے  
 راجپوت راجے بھی گورو صاحب کے خلاف لڑے تھے۔“

ایک سکھ دودان نے پہاڑی راجاؤں اور گورو گو بند سنگھ جی کی ان لڑائیوں کا  
 سبب بیان کیا ہے کہ۔

۱۔ نذر نامہ مترجم ص ۶ ۲۔ ہندو جاتی اور سکھ گورو ص ۶

۳۔ رسالہ سنت سپاہی امرتسر فروری و اپریل ۱۹۷۶ء



پہاڑی راجاؤں کو آپسے غیر ملکی منگولوں کی حکومت کے.....  
 خلاف بہت اُبھارا..... کئی مرتبہ پہاڑی راجے ماننے بھی  
 مگر حکومت کی طاقت دیکھ کر پھر مغلوں سے بل جاتے تھے  
 اور انہی گورو جی کی شکایات کرتے تھے۔

الغرض اس حقیقت سے کسی بھی محقق کو انکار نہیں ہو سکتا کہ گورو گو بند سنگھ جی اور  
 اورنگ زیب یا اس کی حکومت سے براہ راست کوئی جھگڑا نہ تھا۔ جب گورو گو بند  
 سنگھ جی نے اپنے ارد گرد شاہی باغی اور اہل ذن جمع کر کے پہاڑی راجاؤں کے  
 علاقوں میں قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا تو حکومت کو مجبوراً دخل دینا پڑا۔ اور  
 حکومت کو یہ دخل بھی پہاڑی راجاؤں کی درخواست پر دینا پڑا، اور ان سے  
 خرچ وصول کیا گیا۔

گیانی گیار سنگھ جی نے گورو صاحب موصوف کے ارد گرد جمع ہونے والے لوگوں کا  
 تعارف حسب ذیل الفاظ میں کرایا ہے کہ

”شاہی باغی ٹھاٹھ کاٹھ دھاڑ دی لوگ بھی گورو جی کے پاس  
 اس وقت بہت آگئے تھے اور وہ ہر وقت یہی چاہتے تھے کہ  
 کسی نہ کسی طرح فساد پیدا ہو۔“

اس جنگ و جدل اور لڑائی جھگڑوں میں گورو صاحب کو کافی نقصان اٹھانا پڑا  
 جب گورو صاحب کے اس نقصان کا اورنگ زیب کو علم ہوا تو اسے اس کا بہت  
 افسوس ہوا۔ چنانچہ اس نے بقول سکھ و دو انوں کے گورو جی کو یہ مراسلہ بھیج دیا کہ  
 ”میرے عملہ نے بت پرست پہاڑی راجاؤں کے کہنے پر سختی کی ہے“

جس کی سزا میں انہیں خود دہلی آکر دو نکا آپ جسدِ جلیل کے  
میرے پاس آئیں۔“

اس کے علاوہ گیانی جی نے بیان کیا ہے کہ اورنگ زیب نے پنجاب کے  
تمام حکام کو بھی لکھ دیا کہ گورو صاحب کے خلاف کوئی کارروائی نہ کریں۔ اور اس کی اطلاع  
بادشاہ نے گورو صاحب کو بھی کر دی جیسا کہ گیانی جی لکھتے ہیں کہ اورنگ زیب نے  
گورو صاحب کو یہ بھی لکھا کہ۔

”میں نے کل حاکمان پنجاب کے نام احکام جاری کر دیے ہیں۔  
”مید ہے کہ آئندہ آپ سے کوئی مقابلہ نہیں کرے گا۔ چنانچہ  
ایسا ہی ہوا۔“

اس کے علاوہ اورنگ زیب نے گورو صاحب کو یہ مراسلہ بھی بھجوا دیا کہ۔  
”ہند کے پر جہاں چاہیں رہ سکتے ہیں کیوں کہ شہنشاہِ دہلی کو  
ان کے معصوم بچوں، امت اور بے شمار دولت کے بر باد  
ہونے کا افسوس ہے۔“

ایک سکہ دودان پروفیسر کرتار سنگھ جی۔ ایم اے بیان کرتے ہیں کہ اورنگ زیب نے  
اس سلسلہ میں ایک فرمان صوبیدار بنوہ کے نام بھی جاری کیا تھا جیسا کہ پروفیسر صاحب  
لکھتے ہیں کہ۔

”اس نے سرہند کے نواب کو ایک چٹھی لکھی جس میں اس کی  
زیادتیوں پر ناراضگی کا اظہار کیا اور اسے تنبیہ کی کہ آئندہ

گوردی کو تنگ نہ کیا جائے۔

مشہور سکھ مورخ گیانی گیان سنگھ جی بیان کرتے ہیں کہ اورنگ زیب نے جواب طلبی بھی کی تھی کہ اس نے گورد صاحب کے خلاف فوج کشی کیوں کی جیسا کہ گیانی جی لکھتے ہیں کہ اورنگ زیب نے متودر سرسند کو لکھا تھا کہ۔

”آپ نے نانک شاہ خدا پرست پیر کے گدی نشین پر پہاڑی  
بت پرست راجاؤں کے کہنے پر..... فوج کشی کیوں کی تھی  
کیونکہ جب اس نے شاہی نقصان کوئی نہیں کیا تھا تو آپ نے  
ناحق کر ڈروں اور ہزاروں آدمی شاہی کیوں ضائع کروا دیے  
یہ بہت بُرا کام کیا ہے۔ اور آپ کو کونسا ملکہ اور خزانہ  
حاصل کرنا تھا جو اتنی بڑی لڑائی چھیڑ دی۔ اس کا جواب  
صحیح طور پر دو اور اسندہ کے لئے اس پیر کی طرف بھی  
بڑی آنکھ اٹھا کر نہ دیکھنا۔ جہاں اس کا دل چاہے سکونت  
اختیار کرے۔“

اورنگ زیب بادشاہ کا متودر سرسند سے یہ جواب طلبی کرنا واضح کرتا ہے کہ گورد صاحب کا  
حکومت سے کوئی جھگڑا نہ تھا بلکہ پہاڑی راجاؤں سے ان کا ذاتی تنازعہ تھا اور وہ  
آپس میں الجھ رہے تھے۔

سکھ مورخین بیان کرتے ہیں کہ گورد گوہر سنگھ جی نے اورنگ زیب کے نام ایک چٹھی بھی  
ارسال کی تھی جسے سکھوں میں ظفر نامہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اس چٹھی میں گورد  
صاحب نے علاوہ اور باتوں کے پہاڑی راجاؤں سے جھگڑے کی وضاحت بھی

کی تھی اس کے جواب میں بادشاہ نے گورو صاحب کو اپنے پاس بلایا تھا۔ اور ان پر زیادتی کرنے والے لوگوں کے لئے باہمی گفتگو سے سزا تجویز کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔  
ایک اور سکھ ودوان بیان کرتے ہیں کہ اورنگ زیب نے دہلی کے وزیر کے نام مراسلہ جاری کیا تھا کہ۔

”گورو جی کو تنگ نہ کیا جائے اور انہیں دکن آنے کے لئے کہا جائے۔“

ایک اور سکھ ودوان بابو تیباسنگھ جی بیان کرتے ہیں کہ۔

”مورخین نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ اس ظفر نامہ کے پڑھنے کے بعد بادشاہ نے..... پنجاب کے تمام حکام کے نام شاہی فرمان جاری کیا کہ آئندہ گورو جی پر کوئی چڑھائی نہ کی جائے۔ اور گورو جی کی طرف بھی گرز بردار کے ذریعہ شاہی مراسلہ ارسال کیا کہ جس میں مرقوم تھا کہ آپ جہاں چاہیں رہ سکتے ہیں۔ اور ان حاکموں کو جنہوں نے اس کے عہد کو توڑ کر گورو جی کے خلاف فوج کشی کی تھی مناسب سزا دیئے کا بھی ذکر تھا۔“

ایک اور سکھ ودوان رقمطراز ہیں کہ۔

”اس ظفر نامہ کو پڑھ کر اورنگ زیب کے دل پر بہت گہرا اثر ہوا۔ اُسے گورو جی پر کی گئی سختی کا افسوس ہوا۔ اس نے سہائی دیا سنگھ اور سہائی دھرم سنگھ جی کو جو گورو صاحب

کی یہ چٹھی لے کر اس کے پاس گئے تھے) صحیح سلامت اور بغیر  
 کسی روک ٹوک کے دپس جاتے کا پروانہ دے دیا اس کے  
 علاوہ اس نے اپنے اہلکاروں اور تابعداروں کے نام  
 حکم جاری کیا کہ گورو جی سے کوئی لڑائی جھگڑا نہ کیا جائے  
 اور نہ انہیں کوئی تکلیف دی جائے۔ اور وہ جہاں چاہیں ہیں  
 اور انہیں آنے جانے کی بھی پوری آزادی دی جائے۔

اس کے بعد گورو گوہند سنگھ جی اور نگ زیب سے ملنے کے لئے دکن کی طرف روانہ  
 ہو گئے۔ ابھی آپ راستہ میں ہی تھے کہ حضرت اورنگ زیب کا وصال ہو گیا۔ اور گورو  
 صاحب اس سے ملاقات نہ کر سکے۔

## گورو گوہند سنگھ جی کے چھوٹے بچوں کا قتل

موجودہ زمانے کے اکثر سکھ بغیر کسی ہختہ تاریخی ثبوت کے اورنگ زیب کے عہد کا  
 ایک المناک سانحہ 'گورو گوہند سنگھ جی کے دو چھوٹے بچوں، صاحبزادہ زند اور سنگھ  
 اور صاحبزادہ فتح سنگھ کا قتل بھی بیان کرتے ہیں گو اس سانحہ سے متعلق سکھوں کی  
 بیان کردہ روایات کی رو سے بھی حضرت محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیرؒ کا اس  
 سانحہ سے کوئی تعلق ثابت نہیں تاہم یہ حقیقت ہے کہ تمام سکھ اس کی بناء پر  
 اورنگ زیب جیسے روشن ضمیر اور ملایک صفت بادشاہ کو پانی پی کر کوستے رہتے  
 ہیں کہ اس کے عہد میں گورو صاحب موصوف کے دو چھوٹے شیر خوار اور محصوم  
 بچے نو بیدار سرسبز کے حکم سے زندہ دیوار میں چنوا دئے گئے تھے۔ اور ختم کر دئے  
 گئے تھے ان کا تصور یہ اور صرف یہ تھا کہ وہ گورو گوہند سنگھ کے بچے ہیں اور سلام  
 قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ اس واقعہ کو مزید دردناک بنانے کے لئے عجیب



غریب باتیں بھی گھڑ لی گئی ہیں۔ اور یہاں تک لکھنے کی جرات کی ہے کہ۔  
 ”چھوٹے صاحبزادے فتح سنگھ جی اور چھوٹے معصوم جو جہار  
 سنگھ جی کو بنیادوں میں چن کر ختم کر دینے کی کہانی سن کر  
 کہہا اور رنگ زیب بادشاہ بھی کانپ گیا تھا۔ اس کا دل دھل  
 گیا تھا۔ جب اس نے یہ پاپ بھری کہانی سنی تو وہ چارپائی  
 پر بیٹھا رہا اور اس بزرگ کو سنتے ہی اس کا دل لرز گیا..... اور رنگ  
 زیب کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔“

حقیقت یہ ہے کہ گورو صاحب کے کسی صاحبزادے کو کسی بھی سلسلے دلیوار میں  
 نہیں چنا تھا یہ محض ایک فرضی افسانہ ہے اور اورنگ زیب کے آنسو جاری ہونے  
 والی بات تو اور بھی من گھڑت ہے۔ بب گورو جی کے کسی بھی بچہ کو اس قسم کی سزا نہیں  
 دی گئی تو اورنگ زیب کا اس سانحہ کو سن کر آنسو بہانا تو بالکل بے معنی  
 اور مسطکہ خیز ہے۔

جہاں تک پراچین سکھ کتب کا تعلق ہے ان سے کہیں بھی ثابت نہیں کہ صوبیدہ سرہند

سکھ دوروں کا اس امر میں بھی شدید اختلاف ہے کہ سرہند میں کام آنے والے گورو  
 جی کے بچوں کے کیا نام تھے۔ بعض نے ان کا نام زور اور سنگھ اور فتح سنگھ اور بعض نے جو جہا  
 سنگھ اور فتح سنگھ بیان کئے ہیں۔ نیز بھائی دیر سنگھ جی نے تو یہ بھی بیان کیا ہے کہ۔  
 ”یہ بھی خیال کیا جاتا ہے کہ جو جہا سنگھ اور زور اور سنگھ ایک ہی صاحبزادے  
 کے دو نام ہیں۔ ایک نام ہے اور دوسرا لقب ہے۔“ گورو پرشاد سورج گرنتھ  
 سمپادت ص ۸۸۷۔

سکھ رسالہ خالص پارلیمنٹ گزٹ دسمبر ۱۹۶۱ء

گورو گوبند سنگھ جی کے دو چھوٹے صاحبزادے زور آک سنگھ اور فتح سنگھ کو زندہ دیوار میں چنوا دیا تھا۔ خود سکھوں میں بھی ایسے ددوان اور فضاوار موجود ہیں جو اس روایت کی صحت کے قائل نہیں۔ ان کے نزدیک گورو صاحب موصوف کے ان چھوٹے بچوں کے زندہ دیوار میں چنوائے جانے کی کوئی تاریخی سند نہیں۔ کیوں کہ پراچین سکھ لٹریچر میں اسکا کوئی ذکر نہیں جیسا کہ ایک سکھ ددوان کا بیان ہے۔

”دیوار میں چنے جانے والی واقعہ گور پرتاب سورج گرنٹھ میں نہیں ہے۔ لیکن آج کل عام شہر ہے۔“

گور پرتاب سورج گرنٹھ سکھ حکومت کے زمانہ کی تصنیف ہے۔ اس میں اس واقعہ کا درج نہ ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس زمانہ میں یہ روایت ابھی مشہور نہیں ہوئی تھی۔ یعنی اس زمانہ کے سکھ اس بات کے قائل نہیں تھے کہ گورو صاحب کے دو چھوٹے بچے ماجنوں زور آک سنگھ اور صاحبزادہ فتح سنگھ زندہ دیوار میں چنوا دیے گئے تھے۔ در نہ یہ نامکن تھا کہ بھائی سنتو کہ سنگھ ایسا سکھ بزرگ اور مورخ اپنی مشہور وحروف تصنیف گور پرتاب سورج گرنٹھ اس سانچہ کا کوئی تذکرہ نہ کرتا۔ پس اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ بھائی سنتو کہ سنگھ جی کے زمانہ تک کے سکھوں نے اس روایت کو نہیں اپنایا تھا۔ یاد ہے کہ بھائی سنتو کہ سنگھ جی کی تصنیف گور پرتاب سورج گرنٹھ ص ۱۹ بکری (۱۸۴۳ء) میں مکمل ہوئی تھی۔

بھائی سنتو کہ سنگھ جی کی تصنیف گور پرتاب سورج گرنٹھ تک ہی محدود نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ۱۸۸۳ بکری (۱۸۴۳ء) سے قبل کی کسی بھی سکھ کتاب یا گرنٹھ میں خواہ وہ

---

۱۔ جنم ساکھی بھائی بالا ص ۶۵۹ ۲۔ مہان کوش۔ ص ۱۸۳۔ سکھ دیتاس دانٹھ  
لوہی گور پرتاب سورج گرنٹھ سیادت ص

مستند ہے یا غیر مستند اس واقعہ کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا کہ صوبیدار سرسید گورو گوبند سنگھ جی کے دو چھوٹے بچے زندہ دیوار میں چنوا دیے گئے تھے۔ سکھ دو والوں کو بھی یہ تسلیم ہے کہ سب سے پہلے یہ روایت بھائی دیر سنگھ جی نے اپنی غیر معروف کتاب ”سنگھ ساگر“ قلمی میں بیان کی ہے۔ چنانچہ مشہور سکھ اسکالر سردار تيجا سنگھ جی ایم۔ اے (پرنسپل) زلمطراز ہیں کہ۔

”سنگھ ساگر“ میں بھائی دیر سنگھ ٹپالے والے نے ”سنگھ ساگر“ گرنٹھ لکھا جس میں مرقوم ہے کہ صاحب اجیت سنگھ چکوری میں شہید ہوئے اور فتح سنگھ اور زور اور سنگھ سرسید میں ناظم کے حکم سے بنیادوں میں چنوائے گئے۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پرنسپل تيجا سنگھ جی ایم اے ایسا مشہور و معروف ودوان اور اسکالر اس امر کا معترف ہے کہ ”سنگھ ساگر“ سے قبل کی کتب میں اس روایت کا کوئی ذکر نہیں کہ گورو صاحب کے دو چھوٹے بچے اسلام قبول کرنے سے انکار کے جرم میں زندہ بنیادوں میں چنوا دیے گئے تھے۔ بھائی دیر سنگھ جی، مصنف ”سنگھ ساگر“ نے یہ روایت کہاں سے نقل کی ہے اس کا کوئی پتہ نہیں دیا گیا۔ اور حقیقت ہے کہ سکھ لٹریچر کی مشہور و معروف اور مقدس کتاب ”کسم گرنٹھ“ اور دوسری سکھ کتب، واراں بھائی گوند اس، گور سو بھا، گرنٹھ بگلت، رشناولی، مہا پرکاش، گور بلاس، پاتیشامی کٹس اور رشناولی نامہ وغیرہ میں بھی اس روایت کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا۔ پرنسپل تيجا سنگھ جی نے اس بارے میں یہ شہادت دی ہے کہ اس سانحہ کے قریب زمانہ کی کتب میں ان بچوں کے دیوار میں چنے جانے کا ذکر نہیں۔ البتہ۔

”بعد کی کتب میں بنیادوں میں چنے جانے کا ذکر ہے۔۔۔ اگر

وہ بچے قلعہ کی بنیادوں میں چنوائے جاتے تو چاہئے تھا کہ موجودہ

سنجی صاحب کا یادگاری استھان قلعہ کی کسی دیوار پر ہوتا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ گوردو گوبند سنگھ جی کے چھوٹے صاحبزادوں کا سر ہند

میں زندہ بنیادوں میں چنایا جانا کوئی تاریخی واقعہ نہیں ہے بلکہ یہ ۱۸۸۳ء بمقام

میں سکھ کتب میں داخل کیا گیا۔ یعنی سب سے پہلے اسے بھائی دیر سنگھ جی نے اپنی تصنیف

”سنگھ ساگر“ میں جگہ دی۔ ان سے قبل کی کسی سکھ کتاب میں اس کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ حتیٰ

کہ گوردو گوبند سنگھ جی نے خود بھی اس کا کوئی اظہار نہیں کیا۔ کہ ان کے دو چھوٹے شیر خوار بچے

موہیلا سر ہند کے حکم سے زندہ بنیادوں میں چنوا دیئے گئے تھے۔

۔ سکھوں میں آج بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اس واقعہ کی صحت تسلیم کرنے کے

لئے تیار نہیں۔ ان کے نزدیک یہ نامکن بات ہے۔ چنانچہ ایک سکھ دودان نے موجودہ

زمانہ کی نئی روشنی کے تعلیم یافتہ لوگوں کے ذکر میں بیان کیا ہے۔ ان کے خیال میں

یہ بات نہیں آسکتی کہ گوردو صاحب کے چھوٹے بچوں نے خود کو دیوار میں چنوا دیا تھا۔

جیسا کہ مرقوم ہے کہ۔

”یہ بات کیونکر تسلیم کی جاسکتی ہے کہ چھوٹی سی معصوم عمر کے بچے

زندہ کھڑے ہو کر خود کو بنیادوں میں چنوا دیں گے۔“

جو لوگ اس فرضی من گھڑت قصہ کو ایک تاریخی واقعہ کا درجہ دیتے ہیں۔ اور اس کی

بنیاد موہیلا سر ہند اور درنگ زرب بادشاہ کو پانی پانی کرکے دیتے ہیں انہوں نے اس

واقعہ کو بیان کرتے ہوئے ایک دوسرے کے متضاد باتیں جمع کر دی ہیں۔

ان کی موجودگی میں ہر غیر جانب دار محقق یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ یہ قصہ سرے سے غلط امن گھڑت اور بے بنیاد افسانہ اس کے زیادہ کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتا۔ اور اسے ان تعدیوں اور ظلموں پر پردہ ڈالنے کے لئے بعد کو وضع کیا گیا ہے۔ جو سکھوں نے بندہ بیراگی اور سکھوں کے زمانہ میں مسلمانوں پر کئے تھے۔

## سکھ دوانوں کی متضاد اور مضحکہ خیز باتیں

گورو گو بند شگوجی کے چھوٹے بچوں کے بارے میں جاننے کی حقیقت معلوم کرنے کی غرض سے سکھ تصنیف کی ورق گردانی کی جائے اور سکھ دوانوں کے بیانات کا جائزہ لیا جائے تو اس سلسلہ میں بہت سی متضاد اور مضحکہ خیز باتیں سامنے آتی ہیں چنانچہ چند باتیں نمونہ کے طور پر ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

گورو صاحب کے بچوں سے ایک سکھ دوان بیان کرتے ہیں کہ جب گورو صاحب کے متعلق قاضی کا فتویٰ بچے صوبہ سرہند کے دربار میں پیش ہوئے تو قاضی صاحب نے ان کے بارے میں یہ فتویٰ دیا کہ۔

”ایک دیوار میں ان دونوں کو دھیرے دھیرے چننے کا حکم دیا جائے۔۔۔۔۔۔ اگر انہوں نے اپنی بد نصیبی سے دیوار کے اوپر جانے سے بھی (اسلام قبول کرنا) نہ مانا تو شرع محمدی کی رو سے مارنا تو ان کا لازمی ہے۔“

ایک اور سکھ دوان کا بیان ہے کہ قاضی نے من بچوں کے بارے میں یہ حکم دیا تھا کہ۔  
”دھندھاں - قاضی جی فتویٰ لگا دو!“



”قاضی۔ زندہ دیوار میں چنوا دیا“

ایک اور صاحب رفسطراز ہیں کہ۔

”قاضی نے فتویٰ دیا کہ انہیں نبیادوں میں چنوا دیا جائے۔“

اس کے برعکس سکھوں میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

”قاضی سے کہا گیا کہ وہ فتویٰ دیں۔ لیکن اس نے جواب دیا کہ

قرآن شریف میں معصوموں کو شہادینا مرقوم نہیں ہے۔ تب

جواب نے کہا کہ انہیں چھوڑ دیا جائے۔“

یعنی: ”شرع تو یہ کہتی ہے کہ معصوم بچوں کو کسی قسم کا ڈکھ نہ دیا جائے

اور نہ مارا جائے۔“

ایک اور سکھ دودوان رفسطراز ہیں کہ

”گورد صاحب کے چھوٹے بچوں کو قاضی نے فتویٰ دے کر

بری کر دیا تھا۔“

ایک اور سکھ دودوان نے اس بارے میں یہ بیان کیا ہے کہ۔

”قاضی نے قرآن شریف کی آیت کا حوالہ دے کر دزیر خاں کو خبردار

کیا کہ کسی بے گناہ معصوم پر تلوار کا وار کرنا اسلامی شریعت کے

خلاف ہے۔ اگر کوئی ایسا کرے گا اسے دوزخ کی آگ میں

جلتا ہو گا۔“

۱۰ مارچ ۱۹۵۹ء کالی پتر کا جاندھر ۲۲ دسمبر ۱۹۵۹ء کالی پتر کا

جاندھر ۲۲ دسمبر ۱۹۵۹ء کالی پتر کا جاندھر ۲۲ دسمبر ۱۹۵۹ء رسالہ سنت سیاہی

ارٹسر۔ جون ۱۹۵۹ء رسالہ خالصہ پارلیمنٹ گزٹ ۱۹۵۹ء

ان ہوالہ جات سے ظاہر ہے کہ سکھوں میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں کہ جو یہ تسلیم کرتے ہیں کہ قاضی نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ شریعت اسلام کی رو سے گورو گوہند سنگھ جی کے چھوٹے بچوں کو سزا دیا جانا مرا سزا جائز ہے صوبیدار مسٹر نے انہیں بری کر دیا تھا۔

لو عیت قتل میں اختلاف جن سکھ مصنفین اور مورخین نے گورو صاحب کے ان دو چھوٹے بچوں کے سرسند میں مارے جانے کا الزام اس وقت کی مسلم حکومت پر لگایا ہے انہوں نے ان کے مارے جانے کے واقعات عجیب غریب نگ میں نقل کئے ہیں چنانچہ گورو گوہند سنگھ جی کے ہم عصر لکھتے ہیں کہ ”جمو جعت ہی پر لوک مدعا لے لے“

یعنی لڑتے ہوئے اور مقابلہ کرتے ہوئے مارے گئے تھے۔ بعض کا بیان ہے کہ ان کا پیٹ چاک کر دیا گیا تھا۔ بعض کے بیان کے مطابق انہیں پہلے سرسند میں دیوار میں چنوا دیا گیا تھا اور پھر ذبح کر دیا گیا تھا۔ ایک صاحب کا بیان ہے کہ ان کے سر قتل ہونے سے قبل ہی تن سے جدا ہو گئے تھے۔ ایک اور صاحب رقمطراز ہیں کہ۔

”پہلے ان کے ہاتھ بارود سے اڑا دیے گئے۔ پھر انہیں زندہ

دیوار میں چنوا دیا گیا۔ مگر جب جان نہ نکلی تو انہیں قتل

کر دیا گیا۔“

اسی طرح ایک صاحب کا بیان ہے کہ گورو جی کے ان بچوں کو ان کی دادی کے ساتھ ایک اوج میں قید کر دیا گیا۔ اور تین دن رات انہیں بہت تکالیف دی گئیں

لے گورو سو بھاگرتھ۔ مں لے اخبار عالمہ ساچار امرتسر ۱۹۲۲ء لے رسالہ پنجابی دنیا اکتوبر ۱۹۵۷ء

لے کس گورو دجوت پرکاش۔ مں ۱۹۵۸ء لے گورو دارے درشن۔ مں ۱۹۵۹ء۔

اور اسلام قبول کر کے مجبور کیا گیا، اس کے بعد انہیں دیوار میں زندہ چنے کا حکم دیا گیا۔ اور انہیں ایک دوسرے سے الگ کر دیا گیا۔ جب وہ کسی طرح بھی مسلمان بننے کے لئے تیار نہ ہوئے تو انہیں قتل کر دیا گیا اور ان کے سر، صوبیلہ سر ہند کے روپر و پیش کے لئے اس کے برعکس ایک صاحب کا یہ بیان ہے کہ پہلے ان بچوں کو قتل کر دیا گیا تھا اور بعد کو ان کی لاشیں قلعہ کی بنیلیں چن دی گئی تھیں۔ ایک سکھ و دو ان تحریر فرماتے ہیں کہ صوبیلہ سر ہند نے ان بچوں کو دیوار میں چنے کا حکم دیا تھا۔ اور ان کے سر دیواروں پر ٹسکا دئے گئے تھے۔ تاکہ تمام لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ گورو صاحب کے بچوں کا یہ حشر ہوا ہے۔ گیارہ گیارہ شیر سنگھ بی کا بیان ہے کہ گورو صاحب کے ان بچوں کو دیوار میں زندہ چنوا دیا گیا تھا۔ اور جب دیوار ان کے سروں سے اوپر تک پہنچ گئی تو دیوار گر کر ان کی لاشوں کو نکال دیا گیا تھا۔ لیکن اس کے برعکس گیارہ گیارہ سنگھ جی یہ بیان کرتے ہیں کہ گورو صاحب کے ان بچوں کو دیوار میں زندہ چنایا گیا تھا۔ اور دیوار خود بخود پھٹ گئی تھی اور بچے بیہوشی کی حالت میں نکال لئے گئے تھے۔ جنہیں دوائی وغیرہ دے کر ہوش میں لایا گیا تھا۔ اور پھر پانچ دن کے بعد انہیں قتل کر دیا گیا تھا۔ ایک صاحب قنبرا میں کہ ان دنوں سر ہند کے قلعہ کی تعمیر ہو رہی تھی صوبیلہ سر ہند نے حکم دیا کہ ان بچوں کو قلعہ کی بنیاد میں چنوا دیا جائے۔ اور وہ جاں بحق ہو گئے۔ آندھی سے دیوار گر پڑی اور وہ دونوں لاشیں باہر آ گئیں۔ یہی صاحب یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ جب گورو گو بند سنگھ جی کی والدہ ماجدہ نے ان بچوں کے مارے جانے کی خبر سنی تو انہیں گورو گو بند سنگھ جی کا شراب

---

۱۔ گورو دار کشن۔ ص ۵۹، ۲۔ گورو تیرتھ سنگھ۔ ص ۱۸۹، ۳۔ کلید صراط۔ ص ۳۸  
 ۴۔ دھرم دا چتر۔ ص ۳۲۷۔ دیگ تیغ والک۔ ص ۴۴، ۵۔ پنچھ پرکاش۔ چا پٹھانپ  
 ۶۔ نو اس۔ ص ۲۴۱، ۷۔ سری دیش چتکار۔ ص ۴۹۱۔

یاد آگیا۔ اور انہوں نے کہا کہ وہ شراب پورا ہو گیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ گورو صاحب کمان بچوں کی موت ان کے اپنے شراب کا ہی نتیجہ تھی۔

ایک سکھ ودون نے اس سلسلہ میں یہ بیان کیا ہے کہ جب گورو گوبند سنگھ جی نے انند پور کا قلعہ خالی کر دیا تھا۔ اس وقت پہاڑی راجاؤں نے ان پر حملہ کر دیا تھا۔ اور اس حملہ میں ان کے ہزاروں سکھ اور بچے وغیرہ مارے گئے تھے۔ جیسا کہ مرقوم ہے کہ۔

”قلعہ سے نکلے ہی ان بے سخن لوگوں نے گورو صاحب پر حملہ

کر دیا اس حملہ میں آپ کے ہزاروں سکھ ماما اور بچے شہید

ہو گئے۔ اور تمام جاہ و جلال جاتا رہا۔ اور آپ بہت مصیبتوں

کے منہ میں پھنس گئے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ گورو صاحب کے بچے سرہند میں نہیں مارے گئے تھے بلکہ

وہ اس حملہ میں ہزاروں سکھوں کے ساتھ کام آئے تھے۔ جو پہاڑی راجاؤں نے

ان کے انند پور خالی کرنے کے موقع پر کیا تھا۔

گورو صاحب کے بچوں کے مارے جانے کی | سکھ مورخین کا اس بارے میں بہت اختلاف

خبر گورو صاحب تک کس نے پہونچائی ہے کہ سرہند کے اس واقعہ کی خبر گورو گوبند

سنگھ جی تک کس نے پہونچائی تھی۔ چنانچہ بعض نے تو صرف اسی قدر لکھنے پر اکتفا کیا ہے

کہ ایک سکھ نے گورو صاحب کے پاس آکر بتایا تھا کہ سرہند میں ان کے دو بچے مارے

گئے ہیں۔“

لیکن بعض کے نزدیک یہ خبر سننے والا ”نورا“ نام کا ایک شخص تھا اس نے

۱۔ سری ویش چٹکار۔ ص ۴۹۱ ۲۔ رسالہ سنت سپاہی امرتسر۔ اپریل ۱۹۱۴ء

۳۔ پراچین ہند پر کاش۔ ص ۹۱۔

گورو صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر انہیں سرسند میں ان کے دو بچوں کے کھانے کا پتہ دیا تھا۔  
 بعض کا بیان ہے کہ گورو جی نے خود نامی نام ایک شخص کو اپنے بچوں کے حالات معلوم  
 کرنے کے لئے بھیج دیا تھا اور اس نے تمام حالات معلوم کر کے گورو جی کو اس سانچہ کی خبر دی  
 تھی کہ ان کے دو چھوٹے بچے سرسند میں کام آئے ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک صاحب کا یہ بیان ہے کہ گورو صاحب نے "لئے کلبہ" کے ذریعہ  
 اپنے صاحبزادوں کی خبر منگوائی تھی۔

یہ متغلوں و مختلف باتیں ہیں اس فرضی قصہ کی تعلیظ کر رہی ہیں۔

## سرسند میں کام آنے والے گورو جی کے بچے

موجودہ زمانے کے اکثر سکھ دوانوں کے نزدیک سرسند میں کام آنے والے گورو  
 گوہند سنگھ جی کے بچوں کے نام زود آدر سنگھ اور فتح سنگھ تھے۔ لیکن جب ہم پراچین سکھ  
 کتب کی ورق گردانی کرتے ہیں تو یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ گورو جی کا بچہ زود  
 آدر سنگھ سرسند میں کام نہیں آیا تھا۔ بلکہ وہ چکود میں آپ کے ساتھ تھا اور وہاں  
 ایک سادھو کے پاس میں اپنی جان بچا کر نکل گیا تھا۔ چنانچہ گورو صاحب موصوف  
 کے درباری شاعر سنیات جی نے زود آدر سنگھ کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ۔  
 ہنگ ہنگ کے ٹٹک کو ٹٹک گیسو سو پارہ زود آدر سنگھ زود کر را کہ لیو کرار

۱۔ گورو بنادلی - ص ۱۳۵ - ۲۔ توارنج گورو خالصہ ص ۱۲۸ -

۳۔ سکھ پنٹھ کتھے توں کتھے - ص ۱۹ - ۴۔ جہان کوشش - ص ۴۰۲ - جیون کتھا

گورو گوہند سنگھ جی میں ۳۳۲ - سکھ اتھاس - ص ۲۲۴ - گورو مت لیکچر ص ۲۰۲

پہلے اتھاسک ص ۵۵ گورو بھگت مرثیہ ادھیائے ۱۲ -



یعنی زور آور سنگھ لڑتے لڑتے جان بچا کر نکل جاتے ہیں کامیاب ہو گئے۔ اور خدا تعالیٰ نے ان کی حفاظت کی۔ ایک سکھ دودان رقمطراز ہیں کہ۔

”گورو بھاکے مصنف نے زور آور سنگھ جی کو چکورو صاحب کی لڑائی میں لڑتے ہوئے صحیح سلامت باہر نکال دیا ہے۔“

اور بھی متعدد سکھ دودانوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ سیناپت جی نے صاحبزادے زور آور سنگھ جی کا چکورو کی لڑائی میں شامل ہونا اور پھر اپنی جان بچا کر نکل جانا بیان کیا ہے۔ سکھ شریچرے یہ بھی ثابت ہے کہ جب گورو جی دکن کی طرف جارہے تھے تو راستہ میں صاحبزادے زور آور سنگھ جی ان سے آئے تھے۔ اور گورو صاحب نے اپنے لڑکے کے اس طرح ملنے پر بہت خوشی منائی تھی۔

اور سکھ دودانوں نے بھی اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ گورو صاحب کے صاحبزادے زور آور سنگھ انہیں دکن جاتے ہوئے راستہ میں ملے تھے۔ اور گورو جی نے اس کے اس طرح ملنے پر بہت خوشی منائی تھی۔

اس کے بعد گورو صاحب کا یہ بچہ ان کے ساتھ ہی رہا۔ اور چٹوڑ میں تاریخی قلعہ دیکھنے کے لئے گیا۔ وہاں مسلمان پہرہ دار سے کچھ جھگڑا ہو گیا۔ اور اس جھگڑے میں مع اپنے ساتھیوں کے مارا گیا تھا۔

۱۔ رسالہ گورست پر کاش امرتسر جنوری ۱۹۳۳ء جہم ساکھی گورو گو بند سنگھ جی ص ۷۳، گورو پرتاب سورج گرنتمہ سپادت۔ ص ۸۔ و رسالہ کول سنسار امرتسر جنوری ۱۹۳۶ء گورو پرتاب ص ۱۱۴۔ امرنامہ ص ۱۰۔ رسالہ سنت سپاہی۔ امرتسر جنوری ۱۹۵۴ء گورو بلاس پاتشاہی دتھ ادھیائے، ۱۔ انک ۱۹-۱۸-۱۷۔ گورو پرتابیاں ص ۱۱۴۔ امرنامہ ص ۱۰۔ رسالہ سنت سپاہی امرتسر جنوری ۱۹۵۴ء۔ تاریخ مخم شہی منقول از ماخذ تاریخ سکھاں ص ۷۷-۸۱

اس صورت میں ہمارے ان سکھ دوستوں کو جو زور آور سنگھ جی کا موبیلا سرسند کے حکم سے زندہ دیوار میں چٹا جانا یا قتل کیا جانا تسلیم کرتے ہیں ٹھنڈے دل سے سوچنا چاہئے کہ اگر وہ فی الحقیقت سرسند میں کام آیا تھا اور اس کا یہ قتل اور نگ زیب یا اس کے کسی اہلکار کے ظلم کا نتیجہ تھا تو اس صورت میں وہ گورو گوہند سنگھ جی کے دکن جاتے ہوئے راستہ میں کہاں سے آگیا تھا۔ گورو صاحب کا یہ سفر خود سکھ دوداؤں کو تسلیم ہے کہ سرسند کے سانحہ کے بعد کلاہے۔

## سرسند میں گورو جی کے کتنے بچے کام آئے

سکھ مصنفین اور مورخین عام طور پر یہی بیان کرتے ہیں کہ سرسند میں گورو جی کے دو بچے مارے گئے تھے۔ لیکن جہاں تک حقیقت اور تاریخ کا تعلق ہے گورو صاحب کے دو بچوں کا سرسند میں مارا جانا ثابت نہیں ہے بلکہ ان کا صرف ایک ہی بچہ اپنی دادی کے ساتھ سرسند میں لایا گیا تھا۔ ایک سکھ دوداؤں کا بیان ہے کہ۔

”سرسند کے فوجدار نواب وزیر خاں کی ایک رپورٹ جو اس نے اورنگ زیب کی خدمت میں ہارسا کی تھی بڑی آماجی کے ساتھ صرف ایک بچہ فتح سنگھ جی کا سرسند میں پہنچا ثابت کرتی ہے۔“  
ایک اور مقام پر مرقوم ہے کہ۔

”سرسند کے فوجدار وزیر خاں کی طرف سے کی گئی رپورٹ سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ سرسند میں صرف ایک ہی صاحبزادہ بابا فتح سنگھ شہید ہوا تھا۔“

سکہ دوانوں کی مندرجہ بالا تحریرات میں سرمنہ کے فوجدار وزیر خاں کی جس رپورٹ کا تذکرہ کیا گیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

• نوشتہ شریف شمل بر فرد و آمدن گو بند ناک پرست دولزده کردی

بسرند فرستادن آن اعتقاد جمیعت ہفت سوا با مصالح توپ

خانہ و محصور شدن آن مقہور در حویلی زمیندار موضع چکورد بقتل

رسیدن دو سپرد دیگر فغانے او دشگیر شدن یک سپر وادش

دو دیگر مطالب رسید چون عرضداشت آن مالیشان بریں

مقدمات فروغ اندوز نظر عالم افروز گردیدہ بود و رخصت

عوال پناہ مرزا یار علی بیگ مفصل عرض رسانیدہ بود مضمون آن

نوشتہ بعرض اشرف رسانید<sup>۱</sup>

سرمنہ کے فوجدار کی یہ رپورٹ واضح ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ گوردو گو بند سنگھ جی

کا ایک بچہ سرمنہ میں لایا گیا تھا۔

سکھوں کی ایک مشہور و معروف کتاب سوسا کلی ہے مشہور سکھ مورخ بھائی

سنتو کہ سنگھ جی نے گورد پرتاب سورج گرنتھ کا وہ حصہ جو گوردو گو بند سنگھ جی کے حالات

پر مشتمل ہے اسی سوسا کلی کی بنیاد پر ہی تیار کیا ہے۔ نیز نامد عاری فرقہ کے لوگ تو اس

کے بہت عقیدتمند ہیں اس سے بھی یہی واضح ہے کہ سرمنہ میں گوردو صاحب کا ایک ہی

بچہ کام آیا تھا۔ جیسا کہ مرقوم ہے کہ۔

۱۔ احکام عالمگیر کا قلمی نسخہ از ماخذ تاریخ سکھوں ص ۷۴۔ ۷۵ ایک دواں کا بیان ہے کہ۔

• بھائی سنتو کہ سنگھ جی نے بھی دیم گوردو کے متعدد واقعات سوسا کلی میں سے لے کر گورد پرتاب

سورج گرنتھ میں درج کئے ۹ رسالہ منت سپاہی دسمبر ۱۹۶۲ء

”گوروجی کا ایک بچہ اپنی دادی کے ساتھ سرسہند میں مرا تھا۔“ ”گورست موآ“ واحد کا  
 صیغہ ہے۔ جس سے ایک سے زائد بچے مراد نہیں لئے جاسکتے۔ اس سے یہ بھی واضح ہے کہ  
 سرسہند میں مرنے والا بچہ دیوار میں چوائے جانے سے یا قتل کئے جانے سے نہیں مرا تھا بلکہ اسکی  
 موت قدرتی طور پر واقع ہوئی تھی۔

سکھوں میں ایسے ددوان اسکار موجود ہیں جو اس امر کے معترف ہیں کہ تاریخ  
 سے یہ ہی ثابت ہے کہ گوروجی کا ایک ہی بچہ سرسہند میں لایا گیا تھا۔ جیسا کہ ایک  
 صاحب کا بیان ہے کہ۔

”ایک قابل احترام محنتی ریسرچ سکار (محقق ددوان) نے آج  
 سے کچھ عرصہ قبل شرومنی گوردوارہ پر بندھک کیٹی کی طرف شائع  
 ہونے والے ٹریکیٹ میں ایک مضمون شائع کرایا تھا اس میں  
 ان کی یہ تحقیق شامل تھی کہ فرخ گڑھ صاحب (سرسہند) کے مقام  
 پر صرف ایک صاحبزادے کو شہید کیا گیا تھا۔“

جس قابل احترام ہستی اہل محنتی محقق کا ذکر مندرجہ بالا اقتباس میں کیا گیا ہے وہ  
 بھائی رندھیر سنگھ جی سکھ ہسٹری ریسرچ سکار شرومنی گوردوارہ پر بندھک کیٹی ہیں۔ اور  
 ان کا اس بارے میں یہ بیان ہے کہ۔

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسہند میں صرف بابا فتح سنگھ جی  
 شہید ہوئے تھے۔“

ایک اور مقام پر بھائی صاحب موعوف نے بیان کیا ہے کہ۔

لے سوساکی، ساکی ۵۵ لے گورست پرکاش امرتسرگست ۱۹۶۶ء ۵۵ اتھاسک پتر  
 جلد ۱ نمبر ۲۔ ص ۴۲ حاشیہ۔ گوردوارہاں ص ۱۱۸ حاشیہ۔

” ۳۰ پوہ ۲۱ دسمبر، اتوار گورو ماتا گوجری جی اور چھوٹے  
صاحبزادے بابا فتح سنگھ جی سہند میں بیچ دھرم پر قربان  
ہو گئے۔“

ایک اور دووان رائے چترمان جی نے بھی گورو صاحب کے ایک بچے کا سر منہ  
میں کام آنا بیان کیا ہے۔ جیسا کہ مرقوم ہے۔

” ہر دوپہر گورو گوبند کے یکے در حوالی سہند با وزیر خاں فوجدار  
آجھا جنگ کردہ کشتہ شدہ دو بچے دراجیر کشتہ شدہ تھے۔“

یعنی۔ گورو گوبند سنگھ جی کا ایک بچہ سر منہ میں وزیر خاں سے لڑا ہوا مارا گیا اور دوسرا  
اجیر میں جاں بحق ہوا۔

قطع نظر اس کے کہ صاحبزادہ فتح سنگھ جی کی موت قدرتی طور پر ہوئی تھی۔ یا  
انہیں دیوار میں زندہ چن کر ختم کر دیا گیا۔ یا وہ قتل کر دئے گئے تھے یا لڑتے ہوئے مارے  
گئے تھے یا ان کا پیٹ چاک کیا گیا تھا۔ ان حوالہ جات سے یہ ثابت ہے کہ سر منہ میں  
گورو جی کے دو بچے کام نہیں آئے تھے بلکہ ایک ہی بچے کی موت واقع ہوئی تھی نیز سر منہ میں  
جو گورو دارہ اس فرضی قصہ کی یاد کے طور پر بتایا گیا ہے اس کا نام فتح گڑھ صاحب ہے  
جو گورو صاحب کے چھوٹے صاحبزادے فتح سنگھ کی یاد پر دلالت کرتا ہے۔ ایک سکھ و دو لکھ  
اس بارے میں بیان کیا ہے کہ۔

” سر منہ میں صرف ایک صاحبزادے بابا فتح سنگھ شہید ہوئے  
جن کے نام پر یاد کاری مقام فتح گڑھ صاحب موجود ہے۔“

۱۔ رسالہ سنت مپاہی امرتسر جنوری ۱۹۹۲ء - ۲۔ چہار گشت منقول از اخذ تاریخ سکھان۔ ص ۸۴  
۳۔ گورمت پرکاش امرتسر۔ جنوری ۱۹۶۳ء



بھائی رندھیر سنگھ جی ایک مشہور ریسرچ اسکالر ہیں آپ نے سرہند میں گورو جی کے ایک بچے کے مرنے کی توجیہ بیان کی ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ سرہند میں جو گوردوارہ اس واقعہ کی یادگار کے طور پر چلا آرہا ہے۔ اس کا نام شروع ہی سے فتح گڑھ صاحب ہے اور یہ گورو صاحب کے چھوٹے بچے فتح سنگھ کے نام پر ہی تعمیر کیا ہے۔ اور اس کی تعمیر بابا بندہ کے زمانہ میں سن ۱۸۷۲ء میں ہوئی تھی۔

ایک اور سکھ ودوان کے نزدیک گوردوارہ فتح گڑھ صاحب سن ۱۸۷۱ء بکرمی (سن ۱۹۶۲ء) میں بنایا گیا تھا۔

الغرض پراپین سکھ بزرگوں کا سرہند میں گورو صاحب کے چھوٹے بچے فتح سنگھ کے نام پر گوردوارہ فتح گڑھ صاحب تعمیر کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی گورو صاحب کا ایک ہی بچہ سرہند میں کام آیا تھا۔ ورنہ یہ نام ممکن تھا کہ وہ اس طرح یادگار میں صرف ایک بچہ کا نام شامل کرتے۔ سرہند میں تاریخی گوردوارہ تعمیر کرنے والے سکھوں کے بارے میں یہ کون باور کر سکتا ہے کہ انہیں گورو صاحب کے دوسرے بچے سے کوئی عداوت تھی یا انہیں فتح سنگھ جی سے ہی کوئی خاص لگاؤ یا محبت تھی۔ جسکی وجہ سے انہوں نے اسی کے نام پر یادگار تعمیر کی اور دوسرے بچے کا نام بالکل ہی نظر انداز کر دیا۔

# عالمگیر کی مذہبی رواداری

ہندوؤں کے ساتھ

از نصیب اختر ایم اے

یوں تو غیر مسلموں کے ساتھ رواداری مسلمانوں کا طرہ امتیاز رہا ہے اور اس سلسلے میں مسلمانوں اور مسلمان فرماں رواؤں نے شریعت کا اتنا پاس و لحاظ رکھا کہ گویا شریعت اسلامیہ غیر مسلموں اور ان کے ساتھ حسن سلوک ہی کے لئے آئی ہے۔ تاریخ اسلام کا کوئی دلائل ایسا نہیں ہے جو اس اعتبار سے ممتاز نہ رہا ہو لیکن شاہان مغلیہ کے دور میں خصوصاً اکبر کے عہد سے غیر مسلموں کے ساتھ حسن رواداری کا مظاہرہ کیا گیا اس میں انداز دلداری کی جھلک کچھ حد سے سوا ملتی ہے ان کے طرز جہان بینی میں حسن سلوک اس حد تک بڑھا کہ حسن بلا خیر بن گیا نتیجتاً بعد کے مسلمان فرماں رواؤں کے لئے جرأت آزاں نکلتا چاہئے تھا۔ اکبر نے جس سپہر دگی اور عقیدہ مندی کے ساتھ خود کو اپنے ہندو پرستاروں کے سامنے پیش کیا اس سے ظاہر تھا کہ ایک دن فوت پرستاروں کی جیبا کیوں دور دست درازیوں تک پہنچے گی۔ چنانچہ جہانگیر کے دور میں ان کی بلند ہستی صنیعوں کی تعمیر نو تک پہنچی ابو الفضل کے قتل کے بعد عہد جہانگیری میں اسی مسلمان ذی مرتبہ ہستی کے قاتل نے اسی کی دولت سے بہ انصاف خسرو متحضر میں ایک عظیم الشان تہانہ کی تعمیر و تزئین کی۔ شاہجہاں اگرچہ اکبر و جہانگیر کے مقابلہ میں اسلام سے قریب تر تھا مگر ہندوؤں کی جرأتوں کو جو تحریک مل چکی تھی اسے آگے ہی بڑھنا تھا

اور وہ اب بھی بے خوف و خطر بڑھی۔ اس وقت تک تو پتھر کے اصنام بتخانوں میں نصب ہوتے تھے مگر اب جیسے جاتے اجسام یعنی تازک اندام عصمت آباد مسلمان کشمیزائیں ہندوؤں کے سیاہ خانی میں محسوس ہونے لگیں۔ مسجدوں کے میناروں سے ناقوسوں کی آوازیں بکنے لگیں اور صحن حرم نامحرموں کے مسکن بن گئے۔ شاہجہاں کے درباری سودرخ عبدالحمید لاہوری کے الفاظ اس کے شاہد ہیں۔

”برخے از کفار نابکار حرائر و آمائے مومنہ در تصرف دارند

و چندے از مینل مساجد بہ تعدی در عمارات خود آوردہ“

شاہجہاں نے سندھوں کی دن بدن بڑھتی ہوئی ان جراتوں کو روکا اور بلاشبہ تادیب سے کام لیا عبدالحمید سی و اٹھ کے ذیل میں لکھتا ہے۔

”تا بعد از ثبوت نسائ مسلم را از تصرف کفار بر آورد و مساجد و عمارات

آں ملائین جدا سازد۔ او مطابق حکم بہ عمل آوردہ.... ہر جا کہ

مسجد در زیر عمارت بنود درآمدہ بعد از تحقیق آں را از راز نمودہ

قدے از انجا بطریق جسرا نہ گرفتہ بدستور سابق مسجد

ساخت۔“

نہ صرف یہ بلکہ بنارس کے جدید تعمیر شدہ بت خانے بھی گروائے گئے۔ لیکن شاہجہاں کی

ترتیب ہندوؤں کی نظر میں ایک انداز محبوبانہ سے زیادہ نہ تھی۔ اورنگ زیب کے نام ایک محل

آمیز خط میں شیواجی جیسا بدترین مغل دشمن اسی شان محبوبی کا قصیدہ پڑھتا ہے۔ لکھتا ہے

”شاہجہاں نے اس دنیا کو ۳۰ سال اپنے سایہ عاطفت سے

لے لی اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر“ ص ۶۰ بحوالہ شاہجہاں نامہ جلد دوم ص ۵۷۔ مٹھ نعل

ص ۶۰ بحوالہ شاہجہاں نامہ ص ۵۸۔ ۵۷۔ مٹھ نعل ص ۶۱

نوازا اور بقائے دوام حاصل کیا..... وہ جو اچھے نام سے یاد  
کیا جاتا ہے دولتِ دوام حاصل کرتا ہے۔ کیوں کہ اس کی موت  
کے بعد اس کے اچھے کاموں کی یاد اس کے نام کو ہمیشہ  
زندہ رکھتی ہے۔

لیکن شاہجہاں کے جانشین اورنگ زیب نے جب ہندوؤں کی جرأت بجا پر اسی قسم کی  
نادیب و تنبیہ سے کام لیا تو بے محابا بدنام ہوا۔ حالانکہ وہ سابقین کے مقابلہ میں محض سیاسی  
روادار نہ تھا۔ بلکہ خالصاً اور فطرتاً ہی اس مدت تک رواداری برتتا تھا کہ اس کی سادہ لوحی  
پر حیرت ہوتی ہے اس کی مثالیں آئندہ سطور میں واضح طور پر سامنے آئیں گی۔ مگر افسوس  
وہی تعصب و تنگ نظر بھائیگا۔ وہی صلیح مجرم قرار پایا جس نے نہ صرف اپنی ذات، اپنے  
مذہب اور ہم مذہبوں کی حالتِ دیگرگوں کو نبھالا۔ بلکہ دوسرے مذاہب کے ماننے  
والوں کو جو مذہب سے ہٹ کر بے راہ روی اور بد اعمالیوں کے مرتکب ہو رہے تھے  
عام انسانی اخلاقیات کے تحت انسانی سلج پر لانے کا کوشاں ہوا۔

دراصل اورنگ زیب اچھے متشرع فرمانروا کی مذہبی قادری کو جس سیارے کا پٹا اور پرکھا گیا وہ سابقین  
زیادہ اس کے حریف سلطنتِ دہرا شکوہ کا۔ متضاد کردار تھا جس کے حسن کرشمہ ساز اپنشد کو قرآن  
اور قرآن کو اپنشد بنا دیا تھا جس کے چند روزہ دورِ اختیار میں جنوں کا نام خرد ہو گیا خرد کا جنوں  
جس کا جنوں اس حد تک بڑھا کہ رام چندر ثانی بننے کے خواب دکھائی دینے لگے۔ جس کی محبتیں

۱۷ سرکارِ محلہ سوم نمبر ۱۷۷۷ء۔ اس خط کے راقم کے متعلق شبہ ہے۔ سرکار اے شیواجی کا قرار  
دیتے ہیں۔ راج سنگھ، جسوت سنگھ یا شمسو جی کے راقم بننے کا بھی شبہ ہے تاہم انہیں سے ہر ایک مسلمانوں کا سخت  
ترین دشمن تھا۔ ۱۷ مقالہ بعنوان - 'Religious Issue in Mughal war of succession'

۱۷۵۶-۱۷۵۷ء۔ از ڈاکٹر افتخار احمد غوری جو مالیہ سٹری کانفرنس میں پڑھا گیا۔

برہمنوں اور گوسائیموں سے گرم رہتی تھیں۔ جس کے مشرب میں دنیا پائیمہ پیٹنے والے  
 مسکھ خیز تھے یہ حتیٰ کہ جس کے ہاتھ میں بطور نشانی ایک ایسی انگشتی بھی تھی جس پر بھارتی  
 ”پر دھو“ کندہ تھا۔ اسی کے طلسم ہوشربا نے چائینی کی جنگ کے شعلوں کو تیز سے تیز  
 کر دیا۔ اگرچہ اس جنگ کا نیکلہ اورنگ زیب کے حق میں ہوا۔ بظاہر آگ دب گئی مگر بعض  
 ہندوؤں کے سینے سلگتے رہے، چنگاریاں بھتی رہیں۔ اور اورنگ زیب کے دامن کو داغدار  
 بنانے کی کوشش میں ہمیشہ مصروف رہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ تاج و تخت حاصل کرنا شہزادہ کا مقصد اولین تھا مگر اس  
 مقصد کے حصول کے لئے ہتھیاروں کی جھنکار کے ساتھ ساتھ دو نظریات ہوئے۔ پہلا اور  
 دو قومیں نکرائیں، ایک طرف ہند کے تمام نامور ہندو سردار تھے اور دوسری جانب صرف  
 مسلمان شہنشاہ۔ اور ان میں سے بھی بعض شاہجہاں کے پاس و لحاظ کی وجہ سے بالاعلان  
 اورنگ زیب کا ساتھ نہ دے سکے۔ مگر شائد خاں جیسے امراء بہ خلوص نیت، لیکن پس پردہ  
 اورنگ زیب کے ہی خواہ تھے۔ دوسری طرف راجپوتوں اور کرن جیسے اورنگ زیب کے ساتھ  
 بیجا پور کی اہم ہم پرست تھے جو داراشکوہ کے اشارہ پر بلا اجازت اور ہم کی اہمیت کو پس پشت  
 ڈال کر مرکز کی طرف واپس چلے گئے۔ مرکز میں اس نظریاتی اجتماع کے پیش نظر اورنگ زیب  
 کو بھی اپنے ہمراہیوں میں سے مسلمان امراء کو مذہب کی بنیادوں پر ہی کٹا پڑا۔ میں مسلمان  
 کرازار واپسی کے حکم کو نظر انداز کر کے اورنگ زیب کی درخواست پر اس کے ساتھ  
 ہو گئے۔

پھر اورنگ زیب کی پیش قدمی کو رد کرنے کے لئے راجگان ہند میں گھبر برآوردہ ہمارے

---

لے خانی خاں۔ ص ۲۳ اردو ترجمہ لے ڈاکٹر غوری بوالہ عاقل خاں رازی ص ۴۴ لے حبیب  
 نمبر ۲ لے ڈاکٹر غوری بوالہ تاریخ شاہجہاں از محمد صادق (ایک نادر نسخہ)



جنونت سنگہ کا انتخاب کیا گیا۔ جو بقول قاضی خاں رازی۔

”بہ اشارہ شہزادہ لال (داراشکوہ) بہ ایزاد آزار میں  
خیر خواہ مامور ہوا، مہلکہ خیمانی، جہن و جوانی و نادانی سنگہ  
گشت بقدم ممانعت پیش آمد۔“

قاسم خاں کو بھی ایک علیحدہ جمعیت کے ساتھ جنونت سنگہ کے پاس بھیجا گیا تھا۔ تاکہ  
”مراد بخش بنابر جہل و جوانی و عجز و نادانی سر از دار ترہ  
اطاعت بمر دل بردہ از امتثال حکم واجب الاتباع سر ز ند  
یا قدم جرات و جبارت پیشترک نہادہ ارادہ میں صوب نماید  
بممانعت او پردازد۔ بلکہ از ولایت گجرات بدست ساختہ براہ کن  
اندازد۔“

لیکن مہمصر مورخین کے یہاں اس سلسلہ میں اس کا کوئی نمایاں کردار نظر نہیں آتا بلکہ مشتبہ  
دکھائی دیتا ہے۔ وہ ایک عرصہ تک مالوہ میں عضو معطل کی طرح پڑا رہتا ہے اور بقول قاضی خاں  
مراد کار راستہ روکنے کے لئے نکلا بھی تو اس وقت جب کہ وہ چکر کا شکر اور نگ زیب سے  
ل جاتا ہے۔ قاسم خاں ناکام واپس آ جاتا ہے۔ اس کے متعلق تو یہاں تک کہا جاتا ہے کہ  
جنونت سنگہ کی شکست اسی کی پہونچی کے سبب ہوئی۔

سو گڑھ کے فیصلہ کن میدان میں بھی زیادہ تر ہندو ہی پیش پیش اور واد شجاعت  
دیتے نظر آئے ہیں۔

”راجہ رام سنگہ جس کی بہادری کی راجپوتوں میں بڑی شہرت  
تھی..... اپنے ہمراہیوں کے ساتھ اپنی دلیری کی ڈینگیں مارتا

ہوا متحد مراد بخش کی سواری کے قریب پہنچا ہے اور گستاخی د  
 بے یاسی سے یہ الفاظ ادا کرتا ہے۔ تو دارا شکوہ کے مقابلہ پر  
 بادشاہی کی ہوس کر رہا ہے۔

راجہ کے اس جلد میں جس کو لین پول نے میڈیول انڈیا کے صفحہ ۲۴۰ پر بڑے  
 زور شور سے نقل کیا ہے جنگ کی تمام سمیت اور اس تعصب و تنفر کا اظہار ہے جس کے لئے  
 یہ جنگ لڑی گئی تھی۔

مگر اسی جنگ نے اس کی بے شل واداری کا ثبوت فراہم کیا اسی کی مسموم و متعصب  
 فضا میں اورنگ زیب کی بے تعصبی، فراخ دلی، عالی حوصلگی اور بلا تخصیص مذہب قدر  
 شناسی کا ایک واقعہ یادگار ہے۔ تنگ نظر لاکھ اسے نظر انداز کر جائیں مگر تاریخ کے  
 ان صفحات سے نظر پھرے بغیر نہیں گذر سکتی جہاں خانی خاں رتھراڑ ہے کہ

”راجہ روپ سنگھ راٹھوڑ جوش بہادری میں گھوڑے

سے پیادہ ہو گیا اور شہیلی پر جان رکھ کر برہمنہ شمشیر اہرا تا ہوا

قلب لشکر کی صفوں کو چیرتا ہوا اورنگ زیب کی سواری کے ہاتھی

کے قریب پہنچ گیا اور عساری کی رسیوں کو کاٹنے کے لئے وار کیا۔

اورنگ زیب اس کی دیری اور بہادری کو دیکھ کر ازراہ

انصاف و قدر دانی نہیں چاہتا تھا کہ وہ مارا جائے اس نے

حکم دیا کہ اس کو زندہ گرفتار کرنے کی کوشش کرو۔“

روایت سے عاری میدان کارزار میں ایک ایسے دشمن کو جان کی امان کا فرمان

جو جان لینے کے لئے پہل کر چکا ہو اور اس مذہب سے تعلق رکھتا ہو جس کے بل بوتے پر جنگ لڑی جا رہی ہو حیرت و استعجاب میں ڈال دیتا ہے۔ مگر سرکارِ جیسے مورخین نگاہ بجا کر نکل جاتے ہیں۔ کیوں کہ یہ اس کی فطری اور غیر سیاسی بے تعصبی اور واداری کی بین دلیل تھی۔

مگر کس کس بات سے نظر بجا کر نکلیں گے۔ اس جنگ کے شرکا کے لئے معافی دہانی، غنودہ گندہ، انعام و اکرام کی بخشش، اعزاز و خطابات کی فیاضانہ پیشکش اور کیا کیا نہ کیا گیا۔ اس کے برعکس ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی جس سے اورنگ زیب کا ہندوؤں سے نہ ہی انتقام خصوصاً ایسی جنگ کے بعد جو مذہبی بنیادوں پر مبنی ثابت ہو اس ضمن ہندو شکار و جنگ یا عام ہندوؤں پر اس کا عتاب ثابت ہوتا ہو۔

داراشکوہ کی بھڑکانی ہوئی تعصب کی آگ کو سرکار نے ”ہندوؤں کے نشاۃ الثانیہ“ کی علامت قرار دیا ہے! مگر موصوف کی یہ عہد عالمگیری میں اورنگ زیب کی مذہبی جنگ نظری کے خلاف بھڑکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اس سے قبل ہی شملہ جوالہ بن چکی تھی۔ ہندوؤں کی ہوا و ہوس پر داراشکوہ کے ہندو دھرم کی جانب مد سے زیادہ میلان طبع اور ہوس تاج و تخت نے آگ پر تیل کا کام کیا تھا اگرچہ داراشکوہ اور اس کے ہندو حاشیہ بردار خود اپنی آگ میں جل گئے۔ شعلے بھڑک کر خاموش ہو گئے۔ مگر ایک سوزش تھی جو باقی رہی۔ اور کبھی کبھی ہندوؤں کو متحارب کر دیا۔ اس سوزش و جلن کو مٹانے کے لئے ہمارا جہ جہنم سنگم نے جو جو جن کے لئے وہ ہمارے سامنے ہیں۔ دھرمات کے مقام پر ”مٹک راہ“ جنے کی غلطی کو اورنگ زیب اپنی کشادہ دلی کی وجہ سے نہ صرف معاف کر چکا تھا بلکہ اسے اعزاز و مراتب سے نواز چکا تھا مگر شجاع کے

مقابلہ پر عین میدان جنگ میں اپنے محسن سے کلمہ کھلا غداری اسی آتش سوزاں دنیا کا پتھر تھی  
مرہٹوں کے غلات دکن کی اہم مہم ایک بار اسی کی وجہ سے ناکام ہوئی تھی۔ اسی مہم  
میں بقول جیمس گرانٹ ڈف "یہ پہلا موقع تھا کہ مرہٹے مغل سواروں کا تعاقب کرتے ہوئے  
نظر آتے ہیں۔" اسی مہم کے سربراہ شائستہ خاں نے اورنگ زیب کو لکھا تھا کہ "جنونیت  
شکستہ شیراجی کے ہاتھوں خریدنا چاہیے۔" اگرچہ اورنگ زیب نے شائستہ خاں کی اس  
اطلاع پر جنونیت شکستہ کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا۔ بلکہ شائستہ خاں کو واپس بلا کر نیپال  
کی صوبہ داری پر بھیج دیا۔ اور اسے اسی مہم پر نائب کی حیثیت سے رہنے دیا۔ تاکہ راجہ کا  
دل میلان نہ ہو۔ ورنہ وہ اس حقیقت سے خوب واقف تھا اور یہی وجہ تھی کہ اس نے کچھ  
عرصہ بعد جنونیت شکستہ کو کابل کی مہمات پر متعین کر دیا تاکہ وہاں نہ ہندو ہوں گے اور نہ  
بے جا ہندو نوازی۔ اور آخر کار وہ وہیں ۱۰ دسمبر ۱۷۷۱ء کو تقریباً ۱۸ سال اورنگ زیب  
کی قوتِ بھروسہ اور اس کے جذبہٴ رواداری کو سخت آزمائشوں میں مبتلا کر کے فوت ہوا۔  
اورنگ زیب کی یہ عالی ظرفی اور ہندو رمایا کی پاسداری تھی کہ اس نے ہندوؤں کے اس  
قابلِ صدا احترام مہاراجہ کو جو "جنگان ہند میں بلند پایہ رکھتا تھا۔" کوئی سزا نہیں دی۔ ورنہ  
دعوات کے اس شکست خوردہ اور معزور کو جس نے مسجدوں کو ڈھاکران کی جگہ مندر بھی  
تعمیر کرائے تھے۔ عبرتناک سزا دینا اورنگ زیب کے لئے کوئی مشکل بات نہ تھی۔

اس کے برعکس اور ان تمام اشتعال انگیز یوں کے باوجود اورنگ زیب نے زمرے  
جنونیت شکستہ بلکہ عام راجپوت راجاؤں کا بھی ہر ممکن طور پر دل رکھا۔ اعزاز و مراتب کے  
علاوہ دیرینہ تعلقات و قرابت کو برقرار رکھتے ہوئے جدید رشتہ داریاں بھی قائم کیں انہیں

۱۷۷۱ء ہسٹری آف دی مرہٹہ۔ از جیمس گرانٹ ڈف جلد اول ص ۱۶۶ ۱۷۷۲ء آئرن ہسٹری

ص ۳۲ اور ترجمہ شکستہ ہسٹری آف اورنگ زیب جلد سوم ماسشیہ ص ۳۲۵

اپنے بیٹوں کے بیاہ کئے۔ "تایف قلب کا ایک واقعہ مستعد خاں ساتی نے بیان کیا ہے۔ لکھتا ہے:

"زمانہ قدیم سے یہ دستور تھا کہ فرماؤ اپنے ہاتھوں سے

عالی مرتبہ راجاؤں کی پیشانی پر تشقہ کھینچتے تھے عہد عدلت عالمگیری

میں راجہ اندرسنگھ کی پیشانی پر اسد خاں نے بموجب حکم تشقہ

کھینچا ہے۔"

اگرچہ بعد کو اورنگ زیب نے اس کو ترک کر کے صرف تسلیم ہی کو کافی سمجھا مگر اس واقعہ

کی اہمیت اس وجہ سے اور زیادہ ہو جاتی ہے کہ یہ جزیہ کے اعلان کے بعد کلہہ جس سے

ثابت ہوتا ہے کہ جزیہ کا اعلان ہندو دشمنی پر مبنی نہیں تھا۔ ورنہ وہ اس ہندوانہ رسم کو اپنے

حکم سے ادا نہ کراتا۔ جلوس کے اڑتیسویں سال عام راجپوتوں کو ایک خصوصی امتیاز بخشا۔

بقوا مستعد خاں ساتی۔

"در بار عالی اور نیز صوبہ جات میں اعلان ہوا کہ سوائے

فرقہ راجپوت کے دیگر اقوام ہندو ہتھیار نہ لگائیں، عراقی

و عربی گھوڑے، اور پالکی پر سوار نہ ہوں گے۔"

یہ اعلان تمام ہندوؤں سے نا انصافی پر مبنی نہیں تھا۔ بلکہ خود ہندو سماج میں اس قسم کی

تفریق پہلے سے موجود تھی۔

اورنگ زیب کے حسن سلوک اور رواداری ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ جنگ جالیشی میں

دارا شکوہ کے ہوا خواہ اورنگ زیب کے بھی خواہ نظر آتے ہیں۔ گرانٹ ڈف لکھتا ہے۔

"مرزا جے سنگھ اور دلیر خاں دونوں اس سے قبل

دارا شکوہ کی حمایت کا اعلان کر چکے تھے مگر اورنگ زیب نے



ان کے دل آخر کار جیت ہی گئے۔ اور انہوں نے اس کے لئے

اہم خدمات انجام دیں۔

بلکہ دفاداری اور جاں نثاری کے نمایاں ثبوت ہم پہونچائے دکن کی پرخطر اہم اور طویل مہم میں بجا پوری افواج اور مرہٹوں سے لڑ کر کارہائے نمایاں انجام دئے۔ جسے سنگھ ہی کا کام تھا کہ اس نے شیواجی اور اس کے ساتھیوں کو پے درپے تباہ کن شکستیں دیں اور ایک سخت محاصرہ کے بعد شیواجی کے سر پر غرور کو ایک بار آستانہ ہی پر بعد نیاز جھکنے پر مجبور کر دیا۔

مرہٹے جسے سنگھ کے ہم مذہب ہندو تھے۔ جسے سنگھ ایک راجپوت مہاراجہ اور دربار عالمگیری کا ایک بہت بڑا ہندو امیر تھا اگر مرہٹے مذہب کی خاطر لڑتے یا اورنگ زیب مذہبی تعصب کی بناء پر جنگ لڑ رہا ہوتا تو جسے سنگھ اور اس کے ہمراہی اسے سنگھ، سہان سنگھ اور دیگر ہندو راجپوت اس جا نیاز کا سے مرہٹوں کی سرکوبی نہ کرتے بلکہ متعصب مہاراجہ جسوت سنگھ کی طرح درپردہ دن بدن بڑھتی ہوئی اس ہندو مرہٹہ طاقت کے ہاتھ مضبوط کرتے۔ لیکن مرہٹوں کی جہنیت محض بیرونی جہیں نہیں مذہب سے نہیں بلکہ ملک و مال سے غرض تھی۔ ان کی دست درازیاں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں پر یکساں تھیں مغلیہ سلطنت کے آخری دور میں راجپوت راجاؤں پر جو ظلم و ستم مرہٹوں نے ڈھائے ان کی تفصیلات خود اورنگ زیب کے سخت ترین مخالف مورخ جادونا تھہ سرکار نے "فال آف دی سگل ایسپائر" میں یوں بیان کی درندگی اور بلا تخصیص مذہب غارت گری سے وہ بھی مستغفر ظہور آتا ہے۔

تاہم اورنگ زیب نے مرہٹوں کے ساتھ بھی ہر ممکن طور پر سہرسلوک کرنا چاہا مگر

وہ اس سے دور جنگوں اور غلوں میں بھاگتے رہے۔ لیکن جب کبھی وہ اس کے حضور پہنچا، اس نے فراخ دلی اور مہربانی سے کام لیا۔ شیواجی اور مہاراجہ کے ساتھ جو کچھ کیا وہ انکی حیثیت کے مطابق بلکہ اس سے بھی سوا تھا۔ شیواجی نے اپنی غلط توقعات کو پورا ہوتے نہ دیکھا تو راہ فرار اختیار کی۔ سنبھا کو بھی پنج ہزاری منصب عطا ہوا تھا۔ مگر وہ شقی القلوب، ظالم و نادان تھا اسے اس کی سزا ملی۔ بہر حال شیواجی اور سنبھا نے اورنگ زیب کے انعام و اکرام کو ٹھکرا دیا یہ انکا فتنہ تھا اورنگ زیب نے اپنی جانب سے حسن سلوک برتنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ شیواجی نے ہر سدر بار میں گستاخی کی مگر بجے گھ کے کہنے پر اس پر سے سخت نگرانی کا حکم اٹھایا۔ حالانکہ ایک مطلق العنان بادشاہ کے مضامین ایک پڑاؤ زرخیز کی سبلی کی گستاخی کی سزا سر قلم کر دینے کے درودہ اور کچھ نہیں ہوتی۔

اسی گستاخ شیواجی کے پوتے اور شقی القلوب سنبھا کے بیٹے کے ساتھ جس لطف و کرم کا برتاؤ کیا گیا اس کے متعلق مشہلی ہی کے افغان موزوں ہیں۔ لکھتے ہیں۔

”سنبھا کے ساتھ اس کا بیٹا مہاراجہ اور اس کی ماں بھی گرفتار ہوئی تھی۔ مالگیر نے اس موقع پر ایسی فیاض دلی اور وسعت حوصلہ سے کام لیا جس کی نظیر تاریخوں میں بہت کم ملتی ہے۔ اس نے مہاراجہ کو جو سات آٹھ برس کا لڑکا تھا ہفت ہزاری کا منصب اور راجہ کا خطاب دیا اور اس کی سہ کار قایم کر کے دیوان اور بخشی مقرر کئے اور حکم دیا کہ اس کا غمہ ہمیشہ شاہی غمے کے ساتھ ایتادہ کیا جائے اس کے چھوٹے بھائیوں یعنی من سنگھ اور دادو سنگھ کی بھی اسی طرح قدر افزائی کی۔ بے شبہ یہ بڑی فیاضی کا کام تھا۔ لیکن دورانہی



غیر معروف فرقوں نے بھی علم بغاوت لینڈ کیا۔ مگر ان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اورنگزیب کے مذہبی تشدد کے سبب رونما ہوئے غلط ہے۔ ست نامی فرقہ کی ہنگامہ آرائی جس کے سبب۔

”اطراف کے زمینداروں اور بعض کم حوصلہ راجپوتوں نے بھی سرکشی اختیار کر لی تھی۔“

ایک معمولی سے واقعہ سے شروع ہوئی جس میں اورنگزیب کی جانب سے مذہبی یا غیر مذہبی تحریک نہ تھی نہ یہ جھگڑا خالصاً مذہبی بنیاد پر ہوا۔ قصبہ نارنول کے ایک ست نامی کسان اور خرمن مامور ایک سرکاری پیادہ کی باہمی سخت گفتگو اور مار پیٹنے بقول مستعد خاں سانی۔ ”مہا بھارت کی یاد تازہ کر دی تھی۔“ اور سرکار کے اعتراف کے بموجب انہوں نے نارنول کو ٹوٹا اور مسجدوں کو تباہ کیا۔ اور کسانوں سے مالگذاری خود وصول کرنے لگے۔“ اس بغاوت کو کچلنے میں ہندو راجپوت راجہ بھی شامل تھے۔ خانی خاں لکھتا ہے۔

آخر کار راجہ بن سنگھ اور حامد خاں و مرتضیٰ خاں نے

اور دوسرے امرا و شاہی نے ان پر حملہ کر کے بڑی دیرانہ جنگ

کی اور ہزاروں ست نامیوں کو کاٹ کر پھینک دیا باقی جان

بچا کر بھاگ نکلے۔ اور یہ شورش پوری طرح ختم کر دی گئی۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جھگڑے کی نوعیت خالصاً مذہبی نہیں تھی بلکہ ہندوؤں

کے لئے یہ فرقہ ہی قابل نفرت تھا۔ سرکار ایشور داس ناگر کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ۔

”ان کی حکومتوں میں ہندو اور مسلمان کی کوئی تمیز و

تفریق نہیں۔ یہ سورا اور دوسرے ناپاک جانور کھاتے ہیں۔“

۱۔ خانی خاں ص ۲۳۲ ۲۔ مائثر عالمگیری ص ۸۰-۷۹ ۳۔ سرکار جلد سوم ص ۲۹۸۔

۴۔ خانی خاں ص ۲۳۲ ۵۔ سرکار جلد سوم ص ۹۷-۹۶۔ خانی نے ان کی (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اگر وہ اور متحرک ہندو کاشتکار یاٹوں کی سرکشی کی بنیاد بھی نہ مہیا قرار نہیں دیا جاسکتی۔  
سرکار نے خود اس کی وجہ بیان کر دی ہے لکھتا ہے۔

”ہندوستانی کاشتکار، خصوصاً اگر وہ، مستر اور اودھ کے کسان مسلمان

فرمانرواؤں کے دور حکومت میں محصولات کی ادائیگی میں ہر  
معاہدہ تھے اور دھوبیاہلی میں اکثر طاقت استعمال کی جاتی تھی“

اگر اورنگ زیب نے طاقت استعمال کی تو وہی ملزم کیوں قرار دیا جائے اور اس پر  
خواہ مخواہ مذہبی رنگ کیوں پڑھایا جائے۔ اصل وجہ کو تعصب کی عینک سے دیکھنا غلط ہے  
جنونیت سنگھ کی موت پر جو دھ پر اور اودھ کے پور کے راجپوتوں نے جو ہنگامہ بپا کیا  
اس کی ذمہ داری بھی اورنگ زیب پر عائد نہیں ہوتی۔ جنونیت لا دلہ مرا تھا اس کے علاقے  
کے نظم و نسق کی ذمہ داری بادشاہ پر تھی اس لئے اورنگ زیب نے جنونیت سنگھ کی  
ریاست انتظام و انصرام اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ اسی اثنا میں معلوم ہوا کہ جنونیت سنگھ  
کی رائیوں کے دو فرزند پیدا ہوئے ہیں۔ اورنگ زیب پہلے تو اس امر کو مشتبہ سمجھتا رہا مگر  
تصدیق ہونے پر اس نے جنونیت سنگھ کے متعلقین کو یقین دلایا کہ وہ بچوں کے بالغ  
ہونے پر انہیں منصب دراج عطا فرمائے گا۔ مگر متعلقین نے اصرار دے اعتباری  
سے کام لیا۔ اس درمیان میں ایک بچہ فوت ہو گیا دوسرے کو وہ نہایت بیماری سے  
نکال کرے گئے اور آئندہ نساد ہو گئے۔ اودھ کے پورے رانا نے ان کا ساتھ دیا۔ اس  
بیماری اور مکاری پر اورنگ زیب کو جتنا بھی غصہ آتا کم تھا۔ دراصل یہ قفسہ غلط نہیں ہے

”بقیہ نوٹ“ میں مذکور ہے، جن خصایات کا ذکر کیا ہے وہ ایشور داس کی بیان کردہ ست نالیوں سے اخذ  
کے علاوہ ہیں اس لئے ان عادات کی تردید خافی خاف کیجاسکتی سرکار نے کافی خان کا بیان نقل کر کے  
اس کی تردید کرنا چاہی ہے۔ مے سرکار مہلد سوم ص ۲۹۰ لکھ آثر عالمگیری ص ۱۲۱۔



منی تھا اجیت سنگھ کے اصلی اور حبی فرزند ہونے میں جاتی اور خانی تختات الراءے ہیں مگر کچھ عرصہ اشتباہ پر دونوں متفق ہیں۔ اورنگ زیب کے متعدد خطوط میں بھی جکی ابیت ہی تحریر ہے۔ یہ ہر طور اس معاملہ کا تعلق مذہب سے نہیں بلکہ حق و وراثت سے ہے۔ اجیت جعلی فرزند ہو یا اصل اورنگ زیب کو اس کی شیر خواری اور نابالغی کی بنا پر اس کا ولی بننے کا حق تھا۔ جسونت کے متعین ناقابل اعتبار تھے

حقیقتاً ان واقعات کا تعلق مذہب سے نہیں تھا ہر دور میں اس قسم کے واقعات پیش آنے رہے ہیں یہ اور بات ہے کہ خود ہندوؤں نے بعض واقعات کو مذہبی رنگ دے لیا۔ محض اس لئے کہ اس کے عہد سدرت میں وہ بے جا ہندو نوازی نہ کی جاسکی جس کی مثال داراشکوہ نے پیش کی تھی۔ یا جو داراشکوہ سے متوقع تھی صرف اس بات سے فائدہ اٹھا کر کہ وہ خود متشرع اور اپنے مذہب پر صرف اپنے اور اپنے ہم مذہبوں کے لئے پابندی سے عمل کرتا تھا باقی واقعی وہ راسخ العقیدہ تھا مگر دوسروں کی مذہبی آزادی میں مارج نہیں تھا۔ پھر بھی اس نے ان ہندو نہ رسومات کو جن میں مذہب سے ہٹ کر بد اخلاقی بد کرداری اور انسان دشمنی نے راہ پائی تھی مٹانے کی کوشش کی، یہ اس کی اخلاقی جرأت تھی۔ اصلاحی کوشش تھی۔ بستی کی رسم جس سے عیسائیوں تک کو وحشت ہوتی تھی ہندوؤں کے یہاں انسانی تقدس اور تشدد پر مبنی تھی، ہندوستان کے دیگر مسلمان بادشاہوں کی طرح اورنگ زیب نے بھی اس رسم کے قطعی امتناع کا حکم نہیں دیا مگر نوجداروں اور

۱۔ سرکار جلد سوم نمبر ۱۷ ص ۱۵۵ سرکار نے خانی خاں کے بیان کے مطابق اجیت کو جسونت کا اصلی فرزند قرار دیا۔ ساتی نے محمدی راج کو صلیبی فرزند بتایا ہے جکی پرورش شاہی محل میں زیبائش کرنے کی۔ ہر حال وراثت کے خود رساں اور نابالغ ہونے کی وجہ سے حکومت وقت کا نرا فیہ تھا کہ وہ اس کی ریاست کی دیکھ بھال کرے۔

صوبیداروں کو یہ حکم تھا کہ سستی پر آمادہ ہونے والی عورت اور اس کے اعزاء کو سمجھا  
 بجھا کر اس قبیل اور انسانیت سوز فعل سے باز رکھنے کی سعی الوصح کوشش کی جائے  
 فرانسیسی سیاح ڈاکٹر برنیر اپنے بارہ سالہ روزنامہ (۱۶۵۶ - ۱۶۶۸) میں لکھتا  
 ہے کہ

”کچ کل پہلے کی بہ نسبت سستی کی تعداد کم ہو گئی ہے کیوں کہ مسلمان  
 جو اس ملک کے فرانزواہیں اس وحشیانہ رسم کو نیست و نابود  
 کرنے کی حتی المقدور کوشش کرتے ہیں۔ اور اگرچہ اس کے امتناع  
 کے واسطے کوئی قانون مقرر نہیں ہوا ہے کیونکہ ان کی پالیسی کا  
 یہ ایک جزو ہے کہ ہندوؤں کی رسومات میں دست اندازی کرنا  
 مناسب نہیں بلکہ مذہبی رسوم بجالانے میں ان کو  
 آزادی دیتے ہیں۔ تاہم سستی کی رسم کو بعض رکاوٹیں پیدا کر کے  
 روکتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ کوئی عورت اپنے صوبہ کے حاکم  
 کی اجازت کے بغیر سستی نہیں ہو سکتی اور صوبہ دار ہرگز اجازت  
 نہیں دیتا جب تک کہ قطعی طور پر اس امر کا یقین نہ ہو جائے  
 کہ وہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئے گی۔ کبھی تو ایسا  
 کرتا ہے کہ محفل سرا میں بھیج دیتا ہے تاکہ بیگمات بھی  
 اس کو اپنے طور پر سمجھائیں۔“

مگر اس چشم پوشی کو کیا کیا جاسے کہ لارڈ ولیم بینٹ اور راجہ رام موہن  
 رائے کے احسانات کو سراہا جاسکتا ہے مگر مسلمان بادشاہوں خصوصاً اورنگ زیب کی

کوششوں کا تذکرہ بھی ارا نہیں بلکہ اس کے تعصب پر محمول کیا جاتا ہے۔

بعض مندروں کی قبا ہی کے سلسلہ میں ایک اور بات کا بھی پتہ چلتا ہے افسوس  
مسلمان مورخین نے اپنے مذہبی جوش میں منہدم مندروں کی تعداد بڑے جوش و خروش  
سے مبالغہ آمیز حد تک لکھ دی اور اصل وجوہ کو نظر انداز کر کے اس قسم کی ہر ایک بات کو  
بادشاہ وقت کے مذہبی جوش پر محمول کیا۔ لیکن بعض حقائق کا پتہ معمولی واقعات  
اور آثار و قرائن سے بھی چلتا ہے اور نگ زیب کے دور تک نہ صرف اسلامی معاشرہ  
بکھر چکا تھا بلکہ ہندو معاشرہ بھی گھناؤنا ہو گیا تھا۔ ان کے منادر و مقدس مقامات  
طرح طرح کی عیاشیوں کے مرکز بن گئے تھے۔ اور نگ زیب نے مسلمانوں کی بے راہ  
روکی روکنے کے لئے محتسب مقرر کئے اور سختی سے احتساب کا حکم دیا۔ لیکن مسلمان بادشاہ  
ہندوؤں کے معاملات میں دخل دینا نہیں چاہتے تھے۔ لیکن جب کوئی بدکرداری ذاتی  
مشاہدہ میں آئے تو اورنگ زیب جیسا بادشاہ اس کو گوارا نہیں کر سکتا تھا۔ اسی قسم کا  
ایک واقعہ اورنگ زیب کو تخت نشینی سے قبل پیش آیا جس کو سرکار نے "اورنگ زیب کا  
مندروں کو منہدم کرنا" کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے۔ یہ واقعہ اورنگ زیب نے اپنے  
ایک خط میں بیدار خجست کو لکھا تھا

"اورنگ آباد کے قریب موضع ستارہ میری شکار گاہ

تھی یہاں ایک پہاڑی کی چوٹی پر ایک مندر تھا جس میں کھاندے

رائے کی شبیہ تھی۔ خدا کا شکر ہے کہ میں نے اس کو مسمار کر دیا اور

اور مندر کی رقاھاؤں (مریوں) کو شرمناک کاروبار سے

روک دیا۔"

یہ شرمناک کاروبار اکثر مندروں میں ہوتا تھا۔ جگنا تھ کے مشہور مقدس  
مند کے متعلق اس قسم کا خیال کس کو ہو سکتا ہے۔ فرامیسی سیاح برنیر لکھتا ہے۔

”برہمنوں کا دغا و فریب یہاں تک بڑھا ہوا ہے کہ یہ  
ایک خوبصورت لڑکی کر جگنا تھ کی شادی کے واسطے انتخاب  
کرتے ہیں جو تمام رات وہاں رہتی ہے۔ رات کے وقت ایک  
مشہور پرست برہمن ایک چھوٹی سی چور کھڑکی کی راہ سے  
مند میں پہنچ جاتا اور اس بیچاری کنواری لڑکی سے جو  
اس کو جگنا تھ سمجھے ہوتی ہے ہم بستر ہوتا ہے۔۔۔ اور صبح کو  
وہ بھری دھوم دھام سے اس کو دھسکا مند میں لیجاتے ہیں  
۔۔۔۔۔ اب ہم ایک اور بیوقوفی کا ذکر کرتے ہیں یعنی جگنا تھ کے  
رہنے کے سامنے بلکہ خاص مند میں بھی سیلہ کے دنوں میں ناچ  
کے وقت کبیاں اپنی مختلف حرکات سے نہایت بے شرمی اور  
بے حجابی کا مظاہرہ کرتی ہیں اور برہمن ان نحویات کو بالکل اپنے  
ملک کے مذہب کے مطابق خیال کرتے ہیں۔“

سلسلہ بیان کو جاری رکھتے ہوئے مندر کی ملازم کبیوں کے متعلق لکھتا ہے۔

”میں کئی ایک خوبصورت کبیوں کو جانتا ہوں جو باوجود  
اس پیشے کے نہایت محتاط ہیں۔ یعنی ہر کسی کے پاس نہیں چلی  
جاتیں۔۔۔ انہوں نے اپنے تئیں دیوتاؤں اور برہمنوں  
اور ان سادھوؤں کیلئے جو تنگ دھونی رمانے اور عبادت گاہوں کے  
مند کے چاروں طرف بیٹھے رہتے ہیں وقف کیا ہوا ہے۔“

لے اور لے شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد اور تنگ زیب ص ۹۷-۹۸ م ان (باقی اگلے صفحہ پر)

اس واقعہ اور ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ بعض اور مندھی جہاں کے برہمنوں،  
معاد صوفیوں اور مرہٹوں کی بد اعمالیوں کا علم اورنگ زیب کو اقتدار حاصل کرنے کے بعد  
ہوا ہوگا۔ اس نے ان کی بنیادیں تک اکھڑا دی ہوں گی اس کو مذہبی جنوں پر نہیں بلکہ اس کی  
اخلاقی جرات اور صلاحی کوشش پر محمول کرنا چاہئے۔

اورنگ زیب کے ہاتھوں بعض مندروں کی تباہی ہندوؤں کے تعصب و تشدد  
اور مسلم دشمنی کی وجہ سے ہوئی جس کا اظہار عہد عالمگیری سے قبل متعدد بار مسجدوں کو  
ڈھا کر کیا جاتا رہا۔ خود اورنگ زیب کے دور میں ہمارا جہ صیونت سنگھ نے مسجدوں کو  
منہدم کیا اور ست نامیوں کے نقشہ میں ہندوؤں نے بہت سی مسجدوں کو شہید کیا۔  
اورنگ زیب نے جو ابلی کار روائی میں بعض مندروں کو بلاشبہ تباہ کر دیا۔ لیکن یہ منادر  
اس کی پر امن رعایا کے علاقوں میں نہیں تھے بلکہ بیشتر اسی دارالحرب سے متعلق تھے  
جو صیونت اور اس کے ہوا خواہ رانا دیگر راجپوت راجاؤں کے علاقوں میں تھے۔ کچھ ان  
علاقوں کے بھی تھے جو وقتاً فوقتاً دارالحرب بنے اور وہاں اس سے قبل مسجدوں کی بے  
حرمتی اور ان کا انہدام عمل میں لایا جا چکا تھا مثلاً ہمارا شتر، بیجا پور، گول کنڈہ، حیدر آباد  
متمہرا اور کوچ بہار وغیرہ۔ ان میں بھی بعض مقامات پر صرف ان مندروں کو ڈھایا گیا  
جو نئے تعمیر شدہ تھے یا مسجدوں کی بنیادوں پر تعمیر کئے گئے تھے۔ دوران جنگ تباہ  
نشدہ مندروں کے بعد جس میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی ایک دوسرے کے معابد کو  
کسی گنتی و شمار کے بغیر تباہ کرتے تھے ایسے ہی ہندوؤں کی تعداد زیادہ ہے جو جدید تھے  
اور بادشاہ وقت کے علم کے خلاف تفرکے کئے تھے۔

دقیقہ نوٹ صفحہ پچیس، صفحات پریمپال کے دوسرے واقعات بھی ملاحظہ کیجئے کلاڈی ایس بکائن نے  
نشانہ کے قریب ہی بیمپالی کے ان واقعات کا مشاہدہ کیا ہے (ملاحظہ ہو حاشیہ ص ۹۶-۹۱)



اورنگ زیب نے تخت نشینی کے بعد ۱۶۵۹ء میں ایک فرمان جاری کیا تھا جو  
بنادوں فرمان کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایک برہمن کی شکایت پر جو کسی مندو کا مہنت تھا  
اور جس کو بعض لوگ پریشان و خوفزدہ کر رہے تھے بنارس کے مقامی حاکم ابوالحسن کے  
نام تھا۔ جس میں اورنگ زیب نے لکھا تھا کہ۔

”..... اپنے مقدس قانون کے بموجب ہم نے فیصلہ کیا  
ہے کہ قدیم سادہ منہم نہیں گئے جائیں گے مگر نئے مندو دہلی  
تعمیر ممنوع ہے۔“

خود فاضل محقق نے فرمان کے اس ٹکڑے پر تبصرہ کرنے ہوئے لکھا ہے کہ۔  
”اس فرمان سے یہ بالکل واضح ہے کہ اورنگ زیب نے  
نئے مندروں کی تعمیر کے خلاف یہ کوئی نیا حکم جاری نہیں کیا تھا  
بلکہ اس نے سابقین کے اس طریقہ کا اعادہ کیا تھا جو پہلے سے  
جاری تھا۔ وہ محض اس طریقہ پر عمل پیرا رہنا چاہتا تھا۔ جہاں تک  
قدیم مندروں کا تعلق ہے وہ واضح طور پر ان کے انہدام کا  
مخالف تھا۔“

نہ صرف یہ بلکہ اورنگ زیب قدیم مندروں کے برہمن مخالفین اور مہنتوں کے اسٹوکن

لے سرکار اور بے خان چندا دونوں نے اس فرمان کو نقل کیا ہے۔ مگر بے خان چندر نے اپنے مقالہ  
”ہیون“ اورنگ زیب اور ہندوؤں کے سادہ“ میں لاہور جرنل آف پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی  
کراچی کے سات شماروں میں بلا قضاہ اور مختلف عنوانات کے تحت شائع ہو چکا ہے جس میں  
مقالہ نگار نے اورنگ زیب کے ۱۵ فرامین واساد میں سے میں جن سے اورنگ زیب کی مذہبی  
رواداری پر گہنی روشنی پڑتی ہے۔ پورے فرمان کا ترجمہ دیا ہے۔ (جرنل من ۱۲۰۰، اکتوبر ۱۹۵۷ء)

لاضامن، انکی مذہبی اختیارات کا محافظ اور ان کی گذراوقات کا کفیل تھا۔ اس زمان میں اورنگ زیب کی تحریک کے الفاظ یہ ہیں۔

”بعض لوگ بنارس شہر اور اس کے قرب و جوار کے ہندو  
باشندوں اور مندروں سے برہمن محافظین کو جن کی  
تغویٰ میں یہ قدیم مناد ہیں پریشان کرتے ہیں اور ان کے ساتھ  
میں مزاحمت پیدا کرتے ہیں اور مزید یہ کہ وہ لوگ برہمنوں کو  
ان کے دیرینہ مناصب سے علیحدہ کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ اس لئے  
حکم سلطانی یہ ہے کہ اس کے سوا موصول ہوتے ہی تمہیں ہدایت کر دینا  
چاہئے آئندہ کوئی شخص غیر قانونی طور پر برہمنوں اور دوسرے  
ہندو باشندوں کو پریشان نہ کرے۔ اور نہ ان کے معاملات  
میں مزاحمت پیدا کرے تاکہ وہ پہلے کی طرح اپنے کام میں  
مصرف رہیں۔ اور سکون دماغی کے ساتھ ہماری سلطنتِ خدا  
داد کی سلامتی اور دولتِ دوام کے لئے دعا گو رہیں اس حکم کو  
اشد ضرورت کی تصور کیا جائے۔“

بنارس ہی کے ایک اور زمان میں اورنگ زیب نے ہماراج دھیراج راجہ رام سنگھ  
کے خاندان کے ایک مذہبی پیشوا جگنوت گوسائیں کے جان و مال کے تحفظ کیلئے لکھا،  
”حالِ استقبال کے حاکموں کو چاہئے کہ وہ لوگوں کو ہدایت کر دیں کہ آئندہ  
کوئی شخص گوسائیں کو ہراساں کرنے کی کوشش نہ کرے۔“

لے تیاربخ، اردبیل الشانی، ۱۹۸۷ء، ج ۱، صفحہ ۲۷۸-۲۷۹

اکتوبر ۱۹۵۶ء، ص ۲۷۸-۲۷۹

بنارس ہی کے ایک حاکم کے نام اورنگ زیب کا ایک اور فرمان ہے جس میں اورنگ  
زیب نے ہندوؤں کے ایک غمہی پیشوا کی کفالت کے لئے دو قطعات آراضی بطور انعام  
عطا کئے اور اس میں یہاں تک تحریر کر دیا کہ۔

” ہمارے بلند اقبال فرزند اعلیٰ مرتبت و ذرارہ، پاک طینت امرا اور

اعلیٰ حکام، دار و عناد کو قوال ہمارے اس حکم پر فور کے اجراء

و عملدرآمد پر مستغلاً نگاہ رکھیں اور محولہ بالا قطعات کو مستذکرہ

افراد اور نسل و نسل ان کے ورثاء کے قبضہ میں رہنے دیں اور انکو

تمام محمولات سے مستثنیٰ تصور کریں علاوہ ازیں ہر سال ان

سے نئی مسند طلب نہ کریں۔“ (تاریخ شہنشاہ عالمگیری ۱۶۸۹ء)

یہ دونوں فرامین ہندوؤں کے مقدس شہر بنارس کے حاکم کے نام ہیں جہاں ایک

مسند کو اورنگ زیب نے مسمار کرایا۔ اور پاٹھ شالہؤں کو بند کر دیا۔ اس کا سبب

مستذکرہ بالا فرامین کی بدگمانی میں اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا تھا کہ مسند کی متعلقہ پاٹھ شالہ

اور دیگر ہندو دیکھوں نے اورنگ زیب کی انتہائی مذہبی رواداری کے باوجود مسلمانوں کے

عقائد کے خلاف زہر افگنا شروع کر دیا تھا۔ مستعد خاں ساتھی کا بیان ہے کہ

” بادشاہ دیں پناہ کو معلوم ہوا کہ صوبہ ٹھٹھہ اور ملتان

میں بالعموم اور بنارس میں بالخصوص برہمنوں نے مدارس

قائم کئے ہیں اور کتب باطلہ کے درس تدریس میں مشغول ہیں

ہندو مسلم طلباء و دور دراز مقامات سے سفر کر کے ان علوم کی

تحصیل کے لئے آتے ہیں قبیلہ عالم نے عام صوبہ جات کے نظائر

کے نام فراہم جاری کئے گئے کہ یہ مدارس مساکرہ کر دئے جائیں اور ان علوم کی درس و تدریس کی تاکید کے ساتھ نجات کی جائے۔“

ہندوؤں کے مسلمانوں کو سبق پڑھانے اور ان کو اورنگ زیب کے درس عبرت دینے کے جوازیں لین پول رقمطراز ہے کہ

”جو کچھ کیا گیا وہ کدس عبرت دینے اور برہمنوں کو متنبہ کرنے کے لئے تھا تاکہ وہ حق کے سچے پرستاروں میں تبدیل مذہب کی کوششوں سے باز آجائیں اس مقصد کے تحت اس نے جنوں کے مندر واقع بتارس اور ستھرا کے ایک شاندار مندر کو منہدم کر دیا۔“

در اصل ہندوؤں کے مدارس مسلمانوں کے مدرسوں کی طرح بڑے بڑے معابد ہی سے متعلق ہوتے تھے۔ اس لئے مدرسوں کی تباہی کے معنی ان معابد کی تباہی ہے جس میں وہ رات یا متعلق یا متصل ہیں۔ یعنی ان کو باعتبار مندر تباہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ درس و تدریس باطلہ کے مراکز کی حیثیت سے ان کی تباہی عمل میں آئی، یہاں یہ بات بھی محل غور ہے کہ یہ دونوں فرمان اس دور کے ہیں جس کے متعلق مورخین یہ کہتے ہیں کہ اورنگ زیب نے زیادہ تشدد اختیار کر لیا تھا۔

جلوس کے نویں سال ۲ صفر کو آسام کے دارالاسلام بنائینے کے فوراً بعد ایک فرمان جاری

۱۔ انٹرنیشنل گیری ص ۵۹ ۲۔ اورنگ زیب ازین پول ص ۳۵-۱۳۵ کلیئر ٹڈن پریس کسمورڈسٹہ ۱۸۹۳ء  
۳۔ فرمان کا پورا ترجمہ جے مان چند نے اپنے مقالہ میں دیا ہے ملاحظہ کیجئے جرنل آف پاکستان  
سٹارٹیکل سوسائٹی - اکتوبر ۱۹۵۶ء ص ۲۵۱

کیا جس میں اُمانند مندر واقع گویا ٹی صوبہ آسام کے پجاری سدا من برہمن کے لئے  
وہ تمام مراعات و اسباب کفاف کی تجدید تھی جو آسام کے سابقہ ہندو حکمرانوں نے  
اس مندر اور اس کے پجاری کے لئے مہیا کئے تھے۔ اس پر جے نان چند تبصرہ کرتے  
ہوئے لکھتا ہے۔

”معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب اپنی ہندو رعایا کے مذہبی جذبات کے  
احرام میں بہت محتاط تھا۔

اسی احتیاط و احرام کا ایک اور ثبوت صفحہ ۲۵۱ کے حاشیہ پر دیا ہے لکھا ہے۔  
”اپنی رعایا کے احساسات کا خیال اس سے واضح  
ہوتا ہے کہ اس نے آسام میں ایسے سکے جاری کئے جو بنگالی  
میں ان کی قدیم روایات کے حامل تھے۔“

اس فرمان اور جے نان چندر کی رائے کے پیش نظر ہیں آسام و کوچ بھار کے مندروں  
کی تباہی کے سلسلہ میں سرکار کے بیان میں سر اسر تھپٹ اور لالہ علی، اور ساتی کی تحریروں  
ایسی شدت نظر آتی ہے جس میں آنکھیں صحیح اسباب و علل دیکھنے سے قاصر ہوتی ہیں۔  
احمد آباد کے مشہور چٹا من مندر کی تباہی بھی اورنگ زیب کے الزامات میں شامل  
ہے۔ جے نان چندر اس کی تردید میں لکھتا ہے کہ۔

”عام طور پر مورخین چٹا من مندر کی تباہی کو پیش کرتے ہیں  
جس کو احمد آباد کے ناگر سیٹھ نے تعمیر کیا تھا مگر اس حقیقت  
کے بیان پر ان کی زبان گنگ ہو جاتی کہ اسی ناگر سیٹھ کو اورنگ

---

۱۷۴ سرکار حیدرآباد س ۲۵۱ مکن ہے دوران جنگ کچھ مندروں کی تباہی ہوئی ہو یا نہ  
مندروں کو منہدم کرایا گیا ہو۔



ذیب ہی نے شترنجیہ اور آیو کے مندروں کو اخراجات کے لئے  
لئے قطعات آراضی عطا کئے تھے۔

اس ذیل میں جے نان چند نے دو فرامیں (مورخہ ۹ رمضان ۱۱۷۵ھ  
اور ۱۰ رجب ۱۱۷۶ھ) کے تراجم دیے ہیں یہ

جے نان چند نے اپنے مقالہ کی دوسری قسط بعنوان ”ہندو پکاریوں کو عالمگیری  
بخشش“ کے تحت تیرہ پروانوں اور سندوں کے تراجم مع فارسی متن پیش کئے  
ہیں جو مالوہ کے عالمگیری گورنروں کی جانب سے امین کے برہمن فاندان کی گذراوقات  
کے بندوبست کے لئے متصدیان کو وقتاً فوقتاً بھیجے گئے ان تیرہ پروانوں کی تاریخوں  
سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیری عہد میں جو بخششیں اور عطایا دیئے گئے وہ اس کے دور  
میں ہمیشہ جاری رہے۔ ان فرامیں میں تسلسل قائم کرنے کے بعد یہ کہنا غلط ہے کہ  
اورنگ زیب عالمگیر اپنے دور کے آخری نصف میں بہت زیادہ متشدد اور متعصب  
ہوتا چلا گیا۔ اسی سلسلہ میں خود عالمگیر کا سنہ جلوس ۲۳ میں جاری کردہ ایک فرمان  
مع فارسی متن موجود ہے جس میں ایک برہمن کو ۲ پرتن اراضی لائق ذراعت درجہ  
خیرات دینے کا حکم ہے۔ جے نان چند لفظ خیرات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ کی خیرات صرف مسلمانوں تک محدود نہیں تھی۔

۱۔ ملاحظہ کیجئے مقالہ از جے نان چند۔ جرنل آف پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کراچی اکتوبر ۱۹۵۵ء  
اس ۲۵۲-۲۵۳ء جے نان چند۔ جرنل آف پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی جنوری ۱۹۵۶ء  
بقول فاضل مقالہ نگار یہ اسناد بینک ہائیکلیشور مندر کے پکاریوں کے پاس محفوظ ہیں اور  
غیر مطبوعہ ہیں یہ پکاری کسی برہمن فاندان سے تعلق ہیں۔ جے نان چند جرنل مذکور  
اپریل ۱۹۵۹ء (مقالہ کی سالوی قسط) جے نان چند جرنل مذکور ماہ اپریل ۱۹۵۹ء ص ۹۹

یہ صرف اس نے ہندو پجاریوں اور مہنتوں کی سرپرستی کی بلکہ ہندو منیاسیوں اور فقیروں تک کی سرپرستی میں بھی کوتاہی نہیں کی ایک مرتبہ متعدد یان بیت المال سے بنارس کے جنگمباری عمارت کے ماتھ کی پانچ حویلیوں پر قبضہ کر لیا اور پانچ سو روپیہ بطور کرایہ ان سے وصول کر لیا۔ اور نگ زیب نے یہ معاملہ نور اللہ مفتی کو بھیجا اور انہوں نے یہ فیصلہ دیا۔

”..... ہرچہ از وجہ کرایہ از رافع گرفتہ باشند واپس بدہند“ و حویلی ہائے مذکور را بدستود سابق بر رافع و انڈانر و بہ بیع وجہ متصرفین و مزاحم حال رافع نشو مذکہ بجائے و مقام خود آباد بودہ باشند“

اسی طرح ایک فرمان مین ساد صوجن چند سوری کے متعلق ہے جس میں اس نے سادھوؤں کے معاملات میں مزاحمت نہ کرنے کے لئے جاگیرداران و فوجداران و کروڑین و زمینداران پر گناہت مالک مہر دہے، کو بڑی تاکید کے ساتھ لکھا تھا۔ جے نان چندر کے صحیح و قراہم کردہ فرامین میں لطف کی بات یہ ہے کہ مالگیر کے منادر کے مسمار کرنے کے الزام کی تردید خود وہ منادر ہی کر رہے ہیں جو آج بھی ہندوؤں کے ہر گوشہ میں ہزاروں کی تعداد میں موجود ہیں۔ بقول جے نان چندر۔

”اگر تخلص و تلاش سے کام لیا جائے تو ہمیں یقین کامل ہے کہ اس قسم کی بہت سی شہادتیں منظر عام پر پکاریں گی گلاؤں تک“

۱۹۵۸ء

۱۔ جے نان چندر جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی جولاء ص ۳۰۹

۱۹۵۹ء

۲۔ ”جنوری“ ص ۳۸-۳۹

ملاحظہ کیجئے فرمان اور اصل فرمان کا عکس۔

نیز تاؤ غیر مسلموں ساتھ نہایت فیاضانہ اور روادارانہ تھا۔

ہندوؤں کے اشران کے مقدس گھاٹوں اور مقدس معابد کی یا ترا کرنے والوں کے محصولات معاف تھے اور اس طرح اورنگ زیب نے ہندوؤں کے مذہبی حقوق کو محسوس کرتے ہوئے کروڑوں روپیہ کا نقصان اٹھایا تھا۔ نہ صرف یہ بلکہ اس نے راہ گھاٹ پر بیٹھنے والے دوکانداروں اور راہداری کے محصولات بھی معاف کر دئے تھے خانی خاں لکھتا ہے کہ۔

”بادشاہ نے راہداری اور بانہاری کے محاصل کی مانعت

کے لئے مسلسل احکام جاری کئے حالانکہ ان عزات میں لاکھوں روپیہ سرکار میں جمع ہوتا تھا۔“

لین پول نے کم از کم اسی کو اورنگ زیب کے محاسن میں شمار کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اس نے عالمگیر، غیر مسلموں کے مذہبی سیلوں اور ہتھواروں

پر لگے ہوئے محصولات کو معاف کر کے اپنے خزانہ کو خالی کر دیا۔“

اور انجیل سرکار ۱۷۶۶ء میں اورنگ زیب نے ایسے سیلوں کو تمام مالک محروسہ میں ممنوع قرار دیا۔

۱۷۵۷ء جے نان چندر جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی اکتوبر ۱۹۵۷ء ص ۱۵۴ء ڈاکٹر غوری

ماحب نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ داراشکوہ نے شاہجہاں پر زور ڈال کر یا ترا کا ٹیکس

معاف کر دیا تھا۔ (کسی ماحخذ کا حوالہ نہیں دیا۔) ممکن ہے اورنگ زیب نے بھی اس کو معاف

ہی کیا ہو۔ یا ترا ٹیکس کے متعلق خانی خاں بیان میسر ہے، عالمگیر نامہ بھی خاموش ہے ۱۷۵۷ء خانی

۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء سید یول انڈیا۔ مبدع سوم ص ۲۲۲ء مطبوعہ سوشل گپتا لمیٹڈ

انڈیا۔ لین پول نے بھی اس معافی کے متعلق کسی ماحخذ کا حوالہ نہیں دیا۔

سرکار نے خانی خاں کے حوالے سے یہ لکھا ہے لیکن اس کے الفاظ یہ ہیں -

”مسکرات اور نشہ بازی کے رواج کو ختم کرنے کے لئے شراب

خلنے بند کرادیے اور یاترا کے اجتماعات پر بھی پابندی لگا دی۔“

خانی خاں نے جن محزب اخلاق چیزوں کے ساتھ ”یاترا“ کے اجتماعات ”پر پابندی

لگانے کا ذکر کیا ہے اس سے اورنگ زیب کا مقصد بے حیائی کے اجتماعات سے ہے -

مقدس یاترا سے نہیں - جیسا کہ گزشتہ سطور میں بیان کیا جا چکا ہے کہ ہندوؤں کی

یاتراؤں اور سیلوں ٹھیلوں میں جن عیاشیوں اور اخلاق و انسانیت سوز حرکات کا

مظاہر کیا جاتا تھا وہ ایک پاکباز اور دیندار بادشاہ کے لئے ناقابل برداشت تھیں -

پھر یہ کہ ان کا تعلق نہ صرف ہندوؤں بلکہ مسلمانوں سے بھی تھا - بقول سرکار

ہندوستانی مسلمان جو کسی طرح ہندوؤں سے کم نہیں -

(ان سیلوں میں) جمع ہوتے تھے - یہاں کی تقریبات، حجرات

اور سعادت میں حصہ لیتے تھے۔“

مسلمانوں کو ان اجتماعات میں شرکت سے روکنے کے لئے اورنگ زیب کے لئے اور

کوئی چارہ کار نہ تھا - اس کے تحت اس نے عرس وغیرہ جیسے مسلمانوں کے اجتماعات پر بھی

پابندی لگائی تھی - مگر یاترا جاری رہی اور اس کو کسی صورت سے نہیں روکا جاسکتا تھا

نہ اس کا یہ منشاء تھا - بلکہ اس نے اس ضمن میں تو ہندوؤں کو سہولتیں بہم پہنچائیں -

لیکن اتنے محصولات کی معافی کے بعد اور تقریباً ۲۰ - ۲۱ سال نقصان برداشت

کرنے کے بعد تخت نشینی کے بائیسویں سال جب اس نے ہندوؤں پر شرعی سے زیادہ مالی دہلی

جزورت کے تحت ایک ٹیکس جزیرہ کے نام سے عائد کیا تو تمام ہندو بوکھلا اٹھے مرنے مارنے

پر آمادہ ہو گئے۔ مگر مسلسل جنگوں کی وجہ سے خزانہ خالی تھا۔ اس کے علاوہ جزیہ  
 قسراتی ٹیکس تھا۔ جس کا نافع ہو نا ضروری تھا۔ اور  
 مرہٹوں کی روز افزوں نارتھوڈ کی وجہ سے دکن کی مہم پیش نظر تھی۔ اتنی دور دراز  
 اور دشوار طلب مہم کے لئے کافی خزانہ کی ضرورت تھی۔ اس لئے اورنگ زیب شرعی  
 نقطہ نظر کے تحت اسی قسم کا ٹیکس عائد کر سکتا تھا اس کے علاوہ اس کے پاس کوئی  
 شرعی صورت نہ تھی۔ پھر یہ کہ مسلمانوں پر مذکوہ کی فرضیت کو قائم کرنے اور واجب الادا  
 قرار دینے کے بعد انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ ہندوؤں پر جزیہ کو لازمی قرار دیا جائے  
 اس نے انصاف کے خلاف کسی آواز کو نہیں سنا۔ جو سختی اور رعایت زکوٰۃ کی رموں  
 میں برتی گئی وہی جزیہ کے سلسلہ میں برتی گئی۔ جس طرح وہ زکوٰۃ کی معافی کو قبول  
 نہیں کر سکتا تھا اسی طرح جزیہ کو بھی ترک نہیں کر سکتا تھا۔ ہاں اگر کسی کی آمدنی میں  
 تخفیف ہوئی یا کوئی بیماری آزاری ہوتی تو اس نے جزیہ اور دیگر حراجی رقوم کو اکثر و  
 بیشتر معاف کر دیا۔ جو لوگ تم بحیثیت سالانہ ادا نہیں کر سکتے تھے انہیں یہ رعایت دی کہ  
 وہ بالاقساط ادا کر دیں۔ تمام ہندو سرکاری ملازمین (فوجی و غیر فوجی) بیمار و غلوچ۔  
 بچے، بوڑھے، عورتیں، محتاج اور دیوانے اس سے مستثنیٰ تھے علاوہ ازیں جزیہ کی  
 رقم سالانہ مقرر تھی لیکن زکوٰۃ کی رقم نصاب کے بڑھنے پر بلحاظ شرح زیادہ بھی  
 ہو سکتی تھی۔ زکوٰۃ فوجی و غیر فوجی سب پر واجب تھی۔ جزیہ کے خلاف ہندوؤں کی دوا  
 انکی ناہمی اور خود غرضی پر مبنی تھی۔ وہ اس محصول کو البر سے قبل بلا پس پیش داکر سوتے تھے۔  
 اس لئے اب اس میں کسی سبکی کا سوال بھی بے معنی تھا۔ ان کی جراتوں نے حد سے متجاوز  
 ہو کر محض آمادہ پیکار ہونا سیکھ لیا تھا۔ اس پر بھی اس کی مذہبی رواداری  
 صاف طور پر نمایاں تھی۔ اگرچہ اس نے ہندو راجپوتوں اور مرہٹوں کی مہم بغاوتوں  
 اور سرکشی کے سبب مالی مشکلات میں گھر کر لیا کیا تھا۔ اور ممکن تھا کہ وہ انتقاماً جزیہ کی



وصول میں انتہائی جبر و تشدد کا مظاہرہ کرتا۔ یہاں بین پول کا بیان محل غور ہے لکھا ہے کہ۔  
جزیرہ کی رقوم کی مویا بلی کے متعلق صرف اتنا ملتا ہے کہ

محض برہان پور شہر سے ۲۶۰۰۰ روپیہ اس میں وصول  
ہوئے۔ اور اگر یہ سیکس کچھ بھی سختی سے لگایا جاتا تو جو غیر یقینی امر ہے  
تو پورے ہندوستان سے اس میں وصول شدہ  
رقوم کا میزانیہ بہت زیادہ ہوتا۔

مگر اس کے جذبہ رواداری اور رحم نے کبھی مذہبی تشدد کو پسند نہیں کیا۔ وہ ایک وسیع  
ملکت اور دو بڑی قوموں کا فرمانروا تھا اسی طرح اس کی فکر و نظر میں وسعت،  
مزاج میں اعتدال اور کردار میں استقلال تھا۔

اس کی حکومت کے ہزاروں اراکین ہندو تھے فوجی اور ملکی دونوں قسم کے  
اہم عہدوں پر فائز تھے شعبہ مالیات میں ان کی اکثریت تھی شعبہ ایات کے سربراہ  
ایک عرصہ تک ہندو رہے۔ ہندوؤں کے محبوب ترین مغل بادشاہوں اکبر اور جہانگیر  
کے دور کے ہفت ہزاری سے ایک ہزاری منصب تک کے منصب داروں کی کل تعداد  
کے مقابلہ میں عہد عالمگیری کے ہندو منصب داروں کی تعداد بہت زیادہ تھی  
اکبر کے دور میں کل منصب دار ۲۵۰۰ جہانگیر کے دور میں ۴۶۰۰ عالمگیر کے دور میں  
۶۰۰۰ یعنی دونوں کی مجموعی تعداد سے صرف ۲۰۰ کم۔ اور اس صورت میں جبکہ عالمگیر کے

---

شاہ اورنگ زیب اذین پول میں ۱۲۵ کلیرینڈن پریس۔ آکسورڈ ۱۸۹۳ء۔

۱۷۰۰۔ منشی محمد سعید احمد نے "امراٹھ ہندو" میں ص ۴۱ پر اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں  
اور اورنگ زیب کے زمانوں کے ہندو منصب داروں کی تعداد بلحاظ منصب  
علیحدہ علیحدہ دی ہے۔

عہد کی کوئی مکمل فہرست کسی تاریخ میں موجود نہیں ہے۔ تاہم ان کے علاوہ ملکی اور فوجی  
 ملازمتوں میں بہت سے ہندو ملازم ہوں گے جن کا شمار کسی زمانہ میں بھی نہیں کیا جاسکتا  
 مگر یقیناً سرکار ہندو پیشکاروں نے منسل سپاہیوں کے ساتھ زیادتیاں کرنا شروع  
 کر دی تھیں جب مالگیر کو اس خیر آمیز سلوک کی اطلاع ملی تو صوبہ داروں اور  
 صوبہ کے حاکموں کے نام ایک اور فرمان یہ جاری ہوا کہ صوبہ دار، تعلقہ دار، پیشکار اور  
 دیوانی کے عہدہ دار ہندوؤں کو برطرف کر کے ان کی جگہ مسلمانوں کو مقرر کریں۔ دیوانی  
 کے عہدہ داروں کو ہدایت دی گئی کہ محالات خالصہ کے کروڑی صرف مسلمان ہی مقرر  
 کئے جائیں۔ مگر اس کا نفاذ نہیں ہوا۔ خود خانی خاں رقمطراز ہے۔ "حاکموں کی  
 پیشکاری سے ہندوؤں کی برطرفی کا معاملہ بھی سختی نہ ہونے کے سبب معلوم ہی رہا۔ بعض  
 بعض شہروں میں کچھ عرصہ تک ہندو کروڑی برطرف رہے اور ان کی جگہ مسلمان  
 مقرر ہوئے۔ بعد میں ایسا عمل درآمد ہو گیا کہ دیوانی کے دفاتر اور سرکاری منشیوں کی  
 پیشکاری میں ایک پیشکار مسلمان ہوتا تھا تو دوسرا ہندو"۔ دراصل یہ فرمان ہندو  
 پیشکاروں کے ناروا سلوک کے جواب میں محض تنبیہ کے طور پر جاری کیا تھا اور دیوانی  
 کے عہدے داروں سے مخصوص طور سے متعلق تھا۔ اس کی وجہ یقیناً شبلی یہ تھی کہ  
 "ان عہدوں (کروڑی) پر اکثر کالیستہ مقرر ہوتے تھے۔ جو رشوت لینے میں مشہور ہیں  
 اس حکم کو مذہبی تفریق سے کوئی تعلق نہ تھا"۔ پھر یہ کہ جس بادشاہ نے دوپارسی  
 ملازموں پر ایک شخص کے اعتراض کے جواب میں کہا ہو کہ "مذہب کو دنیا کے کاروبار

۱۔ امراۃ ہندو از منشی محمد سعید احمد ص ۲۱۔ ۲۔ مطبوعہ نامی پریس کالج پوربلی ۱۹۱۰ء

۳۔ اسٹڈیز ان منغل انڈیا از سرکار۔ ص ۶۳-۱۶۲۔ ۴۔ خانی خاں ص ۲۲۸۔

۵۔ خانی خاں ص ۳۲۲۔ ۶۔ اورنگ زیب مالگیر پر ایک نفر از شبلی ص ۶۶۔





# اورنگ زیب عالمگیر پر ایک منظر

(۱) دکن کے سجادہ نشین

(۲) عمامہ رواداری

اورنگ زیب عالمگیر علی اور سماجی اصلاحات کے علاوہ خانقاہی نظام پر بھی نظر رکھتا تھا۔ اور اس بات پر زیادہ نظر رکھتا تھا کہ ہمارے صوفیائے کرام اور سجادہ نشین عظام صرف خانقاہ کے شیر نہ رہیں بلکہ بقول علامہ اقبال ”نکل کر خانقاہوں سے ادا کریم شبیری“ اشاعت اسلام و تعلیم میں کامل جدوجہد کریں اور ایک کال درویش کی طرح شرع کے سخت پابند رہیں۔ بدعات کو ترک کر دیں۔ اور اپنی درویشی کو چھوڑ کر عاجزی و خاکساری اور اخوت اسلامی کی فضا پیدا کریں۔ دکن کے سجادہ گان کی اسناد معائنہ پر عالمگیر کی ایک خاص مہربانی میری نظر سے گزری، جو مولانا حسین سجادہ نشین روضہ بزرگ حضرت خواجہ سید محمد گیسو دراز قدس سرہ کے نام ہے جس کی عبارت یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
عالمگیر ابو النضر محمد محی الدین - بادشاہ غازی



بیان کیا جاتا ہے کہ مولانا سید قطبی حسینی سجادہ روضہ بزرگ مذکور کے فضل و  
کمال کو سنکر عالمگیر نے ملاقات کی خواہش کی تھی، مگر صوفی سرمد کے قتل کی وجہ  
سے حضرت موصوف متاثر تھے اس لئے آپ سے عالمگیر کی ملاقات تو ہوئی مگر حضرت  
موصوف کچھ چپ چپ رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کو عالمگیر نے سجادگی سے معزول  
کر دیا (تاریخ محمدیہ)

بادشاہ سجادگان کا بڑا احترام ملحوظ رکھتا تھا۔ چنانچہ فرمان مذکور جو مولانا سید  
حسین الامام سومہ سے حب ذیل الفاظ سے مخاطبت فرمائی ہے۔

”زبدۃ السادات السالکین قدوة الشایخ المتقین سید

محمد گیسو دراز علیہ الرحمہ، سیادت مرتبت حسین

سجادہ نشین روضہ مذکور سید حسین بے شرکت غیرے

مرحمت فرمودیم کہ بہ لازم و مراسم آں کا منہی پرداختہ

بدعتے نگرود - سال بست و نیم از جلوس والا نوشتہ شد

شہد جلوس عالمگیر - اسند محزونہ کتبخانہ خامر و غنیم

گلبرگ شریف)

عالمگیر اور بحری رح عالمگیر ایسے درویشوں کو جو شرع کے پابند نہ تھے متنبہ کرنے  
سے نہیں چوکتا تھا۔ کسی نے حضرت بحریؒ کی عالمگیر سے شکایت کر دی، عالمگیر نے  
قاضی لشکر حبیب اللہ کو مع خدم و حشم کے بحریؒ کی تادیب کے لئے بھیجا تھا۔ چنانچہ  
بحریؒ کے الفاظ یہ ہیں۔

”نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ بر حکم بادشاہ

عالمگیر غلہ اللہ ملکہ برہڑتا یک دارش واکن گیرہ بانوج

بیکراں رسیدہ بود شمعے از مقربان نواب پیش نواب از

فقیروں کو کر دے، نواب مشائیر الیہ قاضی حبیب الدین قاضی لشکر را کہ  
 دریاں روز ہا درویشے را بہ سبب گفتگوئے خلاف شرع شریف  
 بجا آشتہ بود طلب کرد و گفت کہ بہ تکیہ فلاں فقیر کہ دو گویا است  
 شاخو دیروید و بندہ چنانچہ گویند اگر بچھاں است بنوع  
 تنبیہ نمایند کہ عبرت برگیراں رسد، غرض بہ تکیہ فقیر  
 باقشام و فدام خود رسید، و بعد سلام بہ نشست، بدل  
 خود تجویز کرد کہ اگر چیزے بہ پرسد میں باید گفت کہ اے  
 متوی اسلام بہ چہ بن خوش آمدن کردہ ام و انچہ بہ شا  
 بہتر نماید شما بکنند، گفتگوئے دراز از بہر چست فدام  
 تعالیٰ خیرش دید کہ بیچ نہر رسید و رفت، دعویٰ عرفان ملی  
 (نوائے ادب اکتوبر ۱۳۵۵ء)

عالمگیر ایک درویش منش، جفاکش اور قوی سہار تھا، اس کو شعرا کی بیجا خواہش  
 مدحت سرائی پسند نہ تھی، جب وہ لکھتا ہے کہ "شکار کار بیکاران است" تو پھر شعرا کوئی  
 اس کو کب پسند آسکتی ہے۔ جب کہ اس کو مرغ بچکاں گرفتار سے فرصت نہیں تاہم  
 عالمگیر سخن شناس اور نکتہ منج تھا۔ بعض وقت تطن طبع کے طور پر شعر کہتا تھا۔ اس کے  
 دور کے مشہور شعراء ناصر علی سرہندی، مرزا بسیدل، نعمت خان عالی، آرزو،  
 بلکہ جعفر زٹلی بھی ہے جو کہتا ہے "دریں پیر سال و ضعف بدن" بچائی دھماچو کڑی درکن  
 دکن کے شعراء میں نصرتی، دلی بابا ریختہ، فایز دہلوی، بھرنی برکت اللہ، پھی وغیرہ  
 ہیں۔ تذکرہ شمع انجن میں عالمگیر کی ایک رباعی درج ہے، جو اس کی قبل از حصول  
 تخت شاہی کی غمازی کرتی ہے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ کہتا ہے  
 دیروز پنے گلاب می گردیدم پڑمرد مگے بر سر آتش دیدم

گفتم چه کرده که می سوزنوت گفتا که درین باغ می خندیم  
 مولانا شیخ محمود بھری (دکنی) بنے عالمگیر کی ایک اور رباعی کا شرح بھی خوب فرمائی ہے کیونکہ  
 وہ نایاب ہے درج ذیل کی جاتی ہے :-

### رباعی

سلطنت را عزت در عالم فانی گجاست      ماگدایا نیم مارا عیش سلطانی گجاست  
 این دل دیوانہ را گفتم کہ عاشق شونشد      آری آری طفل را میل سبق خوانی گجاست

ذکر مصرع تختی آنست کہ سلطان اورنگ زیب غازی  
 خلد اللہ ملکہ صاحب این رباعی است، سلطنت را در اصطلاح  
 خود درویشی قرار دادہ، چنانچہ ع

گدایا بادشاہست و نامش گداست

والحق درویش چوں بکول رسد سلطان غیبی شہادت  
 می شود از جزو کل مطیع و منتقاد او گردد، این سلطان و  
 سلطنت را در عالم فانی یقین است کہ عزت نباشد و ہر کس  
 حقیرش می شمارد۔ ع

ماگدایا نیم مارا عیش سلطانی گجاست

ماکہ بادشاہ نیم فی الحقیقت گدایا نیم پس مارا عیش این  
 سلطانی کہ مراد از درویشی باشد گجاست ۔ ع  
 این دل دیوانہ را گفتم کہ عاشق شونشد

سلطان مشاعر الیہ پیش از جلوس تخت مایل بدرویشی  
 بود می گوید کہ این دل دیوانہ خود را گفتم کہ خبردار شو یعنی سر  
 بادشاہی از سر بر کن دایم درویشی را از دست مدہ نشیند



تقصیرات آن زبده الامثال والاقران عفوشد کسر دیکھی  
نصرت آباد وغیرہ دستور شد.....

پام نایک پسر خود را بہ طمانیت خاطر بر کاب ظفر  
انتساب بغیر ستند کہ بنوار شات بادشاہانہ د عطائے  
منصب سرلمندی یابد.....

رہواداری و رہنماد کے نام جاگیرات دنگ زیب نے ہندوؤں کے ساتھ بڑا الفت  
اور رواداری برتی۔ چنانچہ مولف تصحیح التواریخ لکھتا ہے کہ:-

”چنان قرار یافت کہ از جملہ پیشکاران د فزدیوانی پنجشیر  
سرکار، یک پیشکار ہندو و یک مسلمان مقرر شود۔“

مگر اس میں تاریخ فرشتہ کا حوالہ غلط ہے۔ ایشوری پرشاد ایک ہندو تاریخ  
کا بیان ہے کہ ”اگر عالمگیر کہیں فوج روانہ کرتا تو اس کے ساتھ دو افسر مقرر کرتا  
ایک ہندو دوسرا مسلمان۔“ (تاریخ ہند ایشوری پرشاد بحوالہ  
تصحیح التواریخ - ص ۳۴)

کسی شخص نے عرضی دی کہ دو پارسی ملازموں کو جو تنخواہ تقسیم کرتے ہیں آتش پرست  
ہیں۔ ان کو برخواست کر دیا جائے۔ عالمگیر نے اسی درخواست پر لکھا کہ ”مذہب کو دنیا  
کے کاروبار میں دخل نہیں اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے (پرچند  
آف اسلام، آرٹیکل ۱)۔“

عالمگیر کی فوج میں راجپوت تعداد بھی تھی۔ چنانچہ تاریخ اہلکے ہر  
مولفہ محمد سعید مارہروی میں ان کی طویل فہرست موجود ہے۔ مثلاً  
اودے سنگھ، شیو سنگھ، کالنجی وغیرہ۔



نیز اس کی فوج میں عیسائی افسر بھی تھے اور وہ من کی تھو لک ترجمہ بھی موجود تھے۔ (سفرنامہ کریمپلی ٹالین سیاح)

عالمگیر نے ہندو قوم کے ساتھ رشتہ ازدواج قائم کرنے میں تعصبات نہیں برتا چنانچہ شہزادہ مخم کی شادی راجہ انوپ سنگھ کی لڑکی سے کی (واقعات ہند)

عالمگیر نے صرف ہندوؤں بلکہ پارسی اور عیسائی قوم کے ساتھ بھی رواداری بولی جنکو مذہبی آزادی کا حق حاصل تھی۔ (سفرنامہ ٹالین ملاحظہ ہو)

مندروں کے لئے جاگیر خانہ پور (ضلع بیدر۔ دکن) کے مندر کو جاگیر دی۔ بلدیو جی کے مندر واقع مضافات متھرا کے مصارف کے لئے بہت سے مضافات عطا کئے جو اس مندر کے مہنت کے پاس موجود تھے۔ (مضمون بابورام نرائن منیجر ریاست رام نگر۔ اخبار مہدم سنگھ ۶)

راجہ رتن سنگھ کو رتلام (مضافات متھرا) شاہجہاں نے بطور جاگیر عطا کیا تھا۔ بھائیوں میں اہم نزاع ہوئی تو عالمگیر سے بڑے بیٹے نے فریاد کی عالمگیر نے اس کو بدلاگانہ جاگیر پر گنہ سیتا مو میں عطا کی۔ (واقعات ہند)

ایک ہندو سنگل پانڈے نے ایک مقدمہ میں عالمگیر کا فرمان پیش کیا تھا جس کا ترجمہ کرنل ٹریسی۔ گلاٹ نے کیا تھا (تفصیل کے لئے دیکھو، سٹی بنارس مولف نرنجن داسل ٹوٹو فرمان مندرجہ ذیلہ اخبار لاہور ۱۹۱۷ء)

(ترجمہ فرمان موسومہ ابوالحسن حاکم بنارس)

ہماری سچی شریعت اور پاک مذہب کی رو سے یہ ناجائز

ہے کہ غیر مذہب کے قدیمی مندروں کو گرایا جائے ہماری اطلاع

میں یہ بات آئی ہے کہ بعض حکام بنارس اس گرد و نواح کے

ہندوؤں پر ظلم و ستم کرتے ہیں اور ان کے مذہبی مقامات میں

دخل دیتے ہیں اور ان برہمنوں کو جن کا تعلق پرانے مندروں  
سے ہے حقوق سے محروم کیا جاتا ہے۔ لہذا یہ حکم دیا جاتا  
ہے کہ آئندہ کوئی شخص ہندوؤں اور برہمنوں کو کسی وجہ  
سے تنگ نہ کرے نہ ان پر کسی قسم کا ظلم کرے۔ مورخہ  
۲۵ رجاری الاول ۱۱۹۹ ھ ہجری۔

نوٹ ۱۔ مگر سنہ ۱۱۹۹ ھ ہجری۔ (نتیجہ التواضع  
مصنف قاضی ظہور الحسن سیوہاروی)

مولانا سید سلیمان ندوی نے ہندو کش عالمگیر کی دو عجیب کتابوں کا ذکر فرمایا تھا۔  
جن میں ایک تو:-

مست اچھرا: سنسکرت سے فارسی ترجمہ، چکا مہیچل پیری جو چوہدی ہے اور  
تین مقاموں اور احکام مذہبی ہندو پرستوں کے مترجم نے عالمگیر کی ان الفاظ میں  
تعریف کی ہے:-

خلافت پناہ، عادل، مظفر، جسم داد و کرم، قاسم  
جفا و ستم.....

”دش چوں دور قسح پر نشاط“

”وزانش ماتہ ایام شباب پر سرود و انبساط“.....

مصنف نواب علی وردی خان کا متوسل تملہ مخطوطہ جامع ملیہ دہلی مکتوبہ

۱۱۹۳ ھ برائے قاضی غلام محی الدین صمد امین اعلیٰ

والکفر بحجۃ القوی مصنف عبد القوی نو مسلم (سابقہ نام ہرشن سامانی)  
لکھتا ہے:-

”قبل ازیں نام فقیر ہرشن بود ایمان آورد بر دین جفرتا“

رسالت پنا۔ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حق است و  
 کفر باطل، کفر را رد ساختہ اسلام و حق شناختہ، تا رم  
 خود را عبد القوی نہاد۔ شوال ۱۰۴۱ ہجری (۱۶۳۰ء) از دور  
 خلیفۃ الرحمن ابوالمنظف رحمی الدین محمد اورنگ،  
 زیب بہادر عالمگیر بادشاہ غازی، و مخطوط جامعہ امیہ  
 بحوالہ معارف جلد ۲۳ (۶۱)

جس سے ظاہر ہے کہ اہل ہند کو کال مذہبی آزادی حاصل تھی۔  
 ہم یہاں ایک اور نادر کتاب سراج الطرق ترجمہ ناسکیت پران کا اضافہ کرتے  
 ہیں جس میں مصنف نے کال انصاف کے ساتھ عالمگیر کی رواداری اور اس کی فراخ  
 دلی اور صداقت پسندی اور مدح سرائی میں داد و نقاحت و بلاغت دی ہے۔  
 عنوان کتاب :- (سراج الطرق ترجمہ ناسکیت پران)  
 روپ ناتھ کھتری سیگل متوطن سیالکوٹ و پنجاب، نے فصیح و بلیغ فارسی میں سنکرشی  
 ناسکیت نامی رشی کے حالات اور تعلیمات کی ترجمانی کی۔

تہمید۔ - حمد نیایشے کہ چون کرم عام و فضل و تمام آفریدگار بہاں از  
 اعطاء حصرو شمار بیرون شد و شکر و ستائشے کہ ماتذ فیض  
 کال و رحمت شامل خداوندی الافعال از متہ عدد و  
 مقدار افزوں بود لایق جناب مقدس جل جلالہ تواند  
 بود.....

... کریے کہ نیکو کاری کی پسند بکلیک قصا در رحم نقشبند۔  
 ریحے کہ ازا مردہ ہی کتب سماوی بید شاستر فراواں ابواب  
 عنایت بردوئے عالمیاں کشادہ، و طریق ہدایت و سبیل

غوایب در خوردین نموده از جمله مخلوقات انسانی را بخلعت شرف  
متلاذذ سر فراز گردانید. الخ

و به تصنیف: واضح می گردانند که این احقر را اکثر اوقات  
شوق اصفا مضامین فرخنده آئین سسرت و پوران و قشما  
گریبان گیر خاطرمی بود، و قتی بحسب اتفاقات حسن حکایت  
ناسکیت را که برائے سالکان سالک غفلت و راه پیا یان  
وادی ضلالت دیلم جویم و باد می کستیم است استماع نمود،  
بخط ناقص رسید که آمد از زبان سنسکرت به زبان فارسی  
ترجمه نماید.

در سال از جلوس اخوانوس خدیو زماں خداوند  
گیمال بادشاه در ویش سیرت خدا آگاه، سلطان ملک خصلت  
دلایت دستگاه مروج آداب خدا پرستی و دینداری قاطع بنیان  
غفلت و تاهوشیاری، موثق بتوفیق زهد و ایزد شناس  
تارک آئین غفلت و ناسد پاسی، تاهج و مناهج ورع و تقوی  
تاسک مناسک جهد و هدی گوهر ورج حقیقت، ایمان  
اختر برنج طریقت و ایمان یقین با خلق و ساز و بجا با حق  
هم راز آنکه با وجود کثرت مشاغل سلطنت خلاصه اوقات را  
بر ریاضت و عبادت حق تعالی مصروف میدارد، و باین همه  
جاه و جلال و کثرت اقبال از قهر و غضب الهی هر سال و  
لرزاں بوده، خود را از کمترین بندگی درگاه ایزدی می شمارد  
غالباً توفیق ترجمه این حکایت بدیع اثر در عرصه سیرگاری

و راستی و دین داری آن بادشاہ حقائق آگاہ است ۔

شاه عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہ  
خسرو ایزد پرست و عادل و کسری نشان  
وقت او معروف یاد ایزدی در جملہ حال  
جان او مشغول ذکر خالق اندر جسدہ آں  
دستش از تائید بانی مویہ بے خلاف  
نطق او از امر و نہی حق تعالی تر حسان  
خاطر معنی طرازش مطہر انوار قدس  
روح مافی طینتش ہم آشیان قدسیان  
جہہ اش خورشید و از خلعت بہت بری  
خاطرش از کذبہ پوچہ صبح صادق برگراں

داستان عزای پنہاں را عبارت فارسی عام فہم ترتیب  
دارد بہ سراج الطریق موسوم ساخت باب اول آغاز  
حکایت آفرینش تا سکیت با از روان مادرش با او مالک  
و آن مشتمل بر سہ فصل است ۔

(مخطوطہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن)

د بقیہ صفحہ اورنگ زیب کی فریاد و اداری)  
اس کے پچاس سالہ عہد حکومت میں ظلم و جبر کا کوئی واقعہ بھی ثابت نہیں کیا  
جاسکتا۔ یہاں تک کہ کسی ہندو کے ساتھ بھی ایسا نہیں کیا۔



# بیدر اور عالمگیر غازی

از سید محمد بیدری

شہر بیدر حیدر آباد دکن کے جانب مغرب (۸۰) میل پر واقع ہے۔ سطح سمندر سے تین ہزار فٹ بلند ہے محل وقوع کے اعتبار سے نائٹ دکن کہلاتا ہے۔ سرخ رنگ کا سنگلاخ حصہ دو رنگ چلا گیا ہے نہرو دور حکومت میں راجہ جیم سین کا یہ پائے تخت تھا۔ درنگل کو جاتے ہوئے علاؤ الدین خلجی کا یہاں گند ہوا۔ تعلق دہ کے مقبوضہ علاقے کا یہ صدر مقام بنا۔ تعلق سپہ سالار اور امرائے کبار میں علاء الملک کے مقابلے میں علاؤ الدین حسن بہمنی کو اسی مقام پر کامیابی ہوئی وہ بیدر پر قبضہ کر کے دولت آباد چلا گیا۔ احمد شاہ دلی بہمنی نے بیدر کو بہمنی سلطنت کا پائے تخت بنایا۔ تقریباً دو سو سال بہمنی دیریدی حکمران علاقہ کا دارالسلطنت رہا۔

بیدر کی سرزمین میں بہمنی، بریدی، مغلیہ اور آصفیہ خاندان کے حکمرانوں کی یادگاریں جس حالت میں بھی اس وقت موجود ہیں وہ مسلمانوں کی تہذیب و تمدن ثقافت و شائستگی کے علاوہ جاہ و جلال شان و شوکت اور دولت و امارت کا پتہ دے رہی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ اپنی تباہ شدہ حالت میں بھی آبادی بے در کے محلے۔

فرمان پورہ، دبیر پورہ، چشتیہ پورہ، قادریہ پورہ، فرشی پورہ، علوی پورہ، درگاہ پورہ وغیرہ ناموں سے بھی گزشتہ دور کے تاریخی عظمت و تقدس کی جھلک نمایاں ہے۔ سلاطین بہمنی اور شاہان بریدی کے شاہدار مقبروں کے علاوہ حالیہ آصفیہ خاندان کے بعض حکمران اور شہزادے بھی یہاں آسودہ ہیں۔ لیکن ان کی حکمرانی اور شان و شوکت ان کے ساتھ ختم ہو گئی البتہ ان اولیائے عظام، صوفیائے کرام، علمائے عالی مقام کی حکمرانی شاہ و گدا کے دونوں پر جو اس وقت تھی، صدیاں گزرنے کے باوجود اب بھی بلا تخصیص مذہب و ملت ہندوگان خدا کے دونوں پر جاری ہے۔ سرزمین بید کے ہر گوشہ میں کئی بزرگان دین آسودہ ہیں۔

از برائے ماندن عشاق منزل کردہ اند

خاک بید را بخون عاشقان گل کردہ اند

دکن کے اس عظیم الشان اسلامی دارالسلطنت کے متعلق ثناء اللہ شریف لکھتے ہیں۔

اعلیٰ مقام تیرا سب سے بلند و برتر کوہ ہالیہ سے تو عمر میں ہے بڑھ کر

سر بند ادایاں میں درد و غریب نظر کثیر کا ہے خطہ گویا دکن کے اند

اک سطح مرتفع پر اسے سرزمین بید

ہے خاک پاک تیری خاک شفا سراپا مخون و فلے رنگیں ہے تیرا زندہ درہ

ماضی کی روشنی سے روشن ہے چہرہ تیرا ایک پھر تیرا ایک شیلہ

تاریخ کا ہے دفتر اسے سرزمین بید

عالمگیر غازی نے جب دیکھا کہ بہمنی و بریدی حکومتوں کا خاتمہ ہو گیا اور بید پر

عادل شاہی قلعہ ارسدی مرجان کی قلعہ داری ہے اند مغل فوج کے مقابلے میں

یہ مرہٹوں کا ساتھ دے رہا ہے۔ مفاد پرست مسلم امرا کی ریشہ دوانیاں بھی مغلوں کے

خلاف بڑھ رہی ہیں سدی مرجان عالمگیری فوج کے مقابلے میں مرہٹوں کے ساتھ ہو کر پانچ مرتبہ میدان میں آچکا ہے۔ اندرونی خلفشار سے زتار داران دکن کو پیر پھیلانے کا موقع مل گیا ہے۔ انہام تغیم کے باوجود سدی مرجان اپنے افعال سے باز نہیں آ رہا ہے۔ ایسی صورت میں عالمگیر غازی نے بیدر کا رخ کیا۔ سدی مرجان کو اس کے کئے کی سزا دینے اور بیدر پر قبضہ کر لینے کا عزم کر لیا۔ اورنگ زیب کے حملہ کی خبر سن کر سدی مرجان نے تفصیل بیدر کے دروازے بند کر دئے اور عالمگیری فوج کے مقابلے کا سامان تیار کیا۔ بریدی دور کے منڈلہ برج پر گولہ بارت کا ذخیرہ کیا۔ آبادی بیدر سے قریب جانب مغرب عالمگیری فوج خیمہ زن تھی۔ سدی مرجان نے مغل فوج پر عین اس وقت گولہ باری کی جب کہ فوج نماز کے لئے صف بستہ تھی۔ جیسے ہی توپ چلی باروت کے کوٹھے کو آگ لگ گئی اور اس کے دھماکے سے سدی مرجان اور اس کے دو بیٹے اسی وقت جاں بحق ہوئے۔

عالمگیر غازی کے لئے قدرت کی طرف سے میدان

صاف ہو گیا۔ اٹھائیس دن کے محاصرہ کے بعد ۲۴ ربیع الثانی ۱۶۹۳ء کو بیدر پر عالمگیر کا قبضہ ہو گیا۔ قلعہ کی چابیاں سدی مرجان کی بیگم نے عالمگیری کی خدمت میں پیش کر دیں اور المنظر محی الدین اورنگ زیب نے اس شہر کو محمد آباد بیدر کے بجائے ظفر آباد بیدر سے موسوم کیا اور مغلیہ حکومت کا صوبہ قرار دیا۔ رفعت بیدر می لئے "نالہ رفعت" میں اسی نام سے خطاب کیا ہے۔

اے ظفر آباد اے فخر دیار دم شام      اے مسلمانوں کے لجا اور آؤ انا م  
فرس و ترک و رومی و حبشی ہوشی گاتقا      شرق سے تھی عزت تک تیری ہمیشہ عظم عالم

سرزمین تیری سدا فخر دیار ہند تھی  
رات دن پیش نظر تیرے بہار ہند تھی

## ہند میں عالمگیری آثار

کالی مسجد جس میدان میں عالمگیری فوج خیر بن تھی وہاں عالمگیر نے ایک مسجد تعمیر کر دی۔ یہ فن تعمیر اور سنگ تراشی و بندش کے اعتبار سے مستحکم اور خوبصورت عمارت ہے۔ کالی مسجد کے نام سے موسوم ہے۔ ایک عرصہ تک غیر آباد رہی۔ ریلوے اسٹیشن اور گاندھی گنج اس مسجد کے قریب تعمیر ہونے سے میرالدین صاحب برادر قلعہ دار بھارت نے اس کو آباد کیا۔ جو قلعہ اذان اور نواز کا انتظام ہے۔

**فتح برج** سدی مرجان قلعہ اور بیدر نے جس مندر برج سے توپ چلائی تھی عالمگیر نے اس برج کا نام فتح برج رکھا۔ اور ایک چھوٹی سی مسجد بھی تعمیر کر دی۔ فیصل بیدر کے برجوں میں یہ بڑا برج ہے۔ اور بریدی دور کی ایک بڑی توپ اب بھی وہاں موجود ہے جس پر محمود عالی جاہ برید کا کتبہ ہے۔ بیدر کی بڑی توپوں میں اس کا شمار ہے۔

**فتح دروازہ** عالمگیر اور اس کی فوج جس دروازے سے شہر میں داخل ہوئی سابق میں اس کا نام "نورس دروازہ" تھا۔ عالمگیر نے فتح یا بی کی یاد گار میں اس کا نام فتح دروازہ رکھا۔ آج تک اسی نام سے مشہور ہے۔ اور شہر کے جنوب میں واقع ہے عالمگیری دور کی آہنی تختی حسب ذیل عبارت کی نصیب ہے۔

"روز جمعہ ۵ ارشہر ربیع الثانی سنہ ۱۰۲۵ جلوس بہمنت مانوس

حضرت قدر و قدرت"

"جم جاہ ملائک سپاہ ابوالمنظر محی الدین اورنگ زیب

عالمگیر بادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ سلطنتہ"

موافق سنہ ۱۰۲۵ ہجری نبوی در صوبہ داری کترین بنگن

”ایں دروازہ صورت تمام پذیر رفت“

**سُرک عالمگیری** دو سُرک اور چار دروازوں پر اسی عبارت کی تختیاں تبدیل تاریخ کے ساتھ نصب ہیں فیصل بیدر کے بیرونی حصے میں جانب مغرب محلہ شاہ گنج میں عالمگیری دور کی سُرک اور مسجد ہے ہندوستان میں عموماً اور دکن میں خصوصاً عالمگیری سُرکی اکثر جگہ موجود ہیں۔ یہ سُرک ایک وسیع احاطہ میں محصور ہے۔ اور چاروں طرف پختہ سنگ سیاہ کے کمرے بنے ہوئے ہیں۔ مغربی سمت میں مسجد ہے عالمگیر غازی نے یہ عمارت معاش دارنگی اور پیش امامی مسجد کا بھی انتظام کیا تھا۔ حال تک سید علی اس خدمت کو انجام دیتے رہے اور تقریباً سو سال کی عمر میں شہداء کو انتقال ہوا۔ ان کے رطے کے بھی اس خدمت کو انجام دے رہے ہیں۔ بھارت کے عالیہ احکام بر خاستگی انعامات کے سلسلے میں معاش بر خاست ہو گئی ہے۔

**روضہ شاہ علی قادری الملتانی** کالی سہد کے عقبی حصے میں حضرت شاہ علی قادری الملتانی کا روضہ ہے۔ عالمگیری دور کی سنگ سیاہ کی پختہ کمان دار مسجد ہے کمان پر یہ کتبہ ہے۔

سلطان علی ابن شاہ فیصل اللہ

بندہ درگاہ رسول اللہ

مسجد پر یہ کتبہ نصب ہے۔

در زمان عدل عالمگیر شاہ

شد بنائے این مکان فیض بخش

شد بنائے مسجد توفیق اللہ

گشت بر خردار نیک از روئے عشق

سال تار بخش ہیں جستم بہ عدل

گفت با توفیق معدن فیضی ! نہ (شعر ۴)

**حویلی کلاں** بیدر کے محلہ منار تعلیم میں آصفیہ دور کی دو حویلیاں ہیں جو چھوٹی حویلی



اودھڑی جوئی کے نام سے موسوم ہیں بڑی جوئی کی شمال رو یہ دیوار میں عالمگیری عہد کے چند  
کتبے نصب ہیں۔ یہ کتبے اودھڑی کے قلعہ دار عالم خاں نے اپنے دور قلعہ داری میں  
کندہ کرائے تھے۔ اودھڑی سے یہ کتبے احمد حسین قلعہ دار وقت نے  
منگوائے تھے۔

یافت در عہد شاہ عالمگیر قلعہ داری قلعہ اودھڑی  
کتریں خانہ زاد عالم خاں کہ برآں اعتقاد داشت ضمیر  
درستہ الفارح و تسعین کرد این قصر و لکشا تعمیر  
۵ توں کردن تمامی عمر را مصروف آب و گل  
کہ شاید یکدمے صاحب دے در و کند منزل

نواب نادر الدولہ آصف جاہ راجہ اسی جوئی میں ۲۲ رمضان المبارک ۱۱۸۸  
کو تولد ہوئے سابق میں یہ کسی قلعہ دار کا مکان تھا۔ نواب صاحب کی ولادت گماہ  
ہونے کے سبب مکان میں توسیع ہوئی جو جوئی کے نام سے موسوم ہے۔  
آصف نواز الملک مستخدم خاص شاہی نے اس کی توسیع میں کافی  
دیکھی لی۔

مسجد فرح باغ اورنگ زیب عالمگیر کے مشہور سپہ سالار مختار خان احمینی  
سبزواری صوبہ دار بیدار کا باغ تعمیر کا تیار کردہ مع مسجد ایک پر فقہا مقام پر  
زیر بن گھاٹ واقع ہے مسجد پر حسب ذیل کتبہ ہے۔

”چوں بہت والا خدیو دین پناہ مؤمن عند اللہ ابو المنظر

۹-۱

محمد الدین محمد اورنگ زیب

”عالمگیر بادشاہ غازی بر نصرت دین اسلام المعروف و

معطوف است۔“

”کترینہ زندگانِ مختار خان الحسینی سبزواری ناظم صوبہ نفل آباد  
تخریب بت خانہ“

”سجدہ باغ پرداخت . بتاریخ بست و بنیم  
شہر ریج الاول سلسلہ جلوس موافق ۱۲۸۲ھ ہجری نبوی“  
”سابقہ ایس مصرع تاریخ“

”بت کردہ سجدہ شدہ از لطف حق“

”بصایات ملک العلام صورت اتمام یافت از غایت  
خوبی و دلنشینی : باغ فرح“

”موسوم گردانید۔ بفرزند بلند از عمر و دولت برخوردار“

”نجم الدین محمد ظہر فرزند سعادت مند مرزا قمر الدین

محمد کجی ساخت“

سجدہ کے عینی جانب گھاٹ کے زیرین حصہ میں پانی کی دودھ تک سرنگ چلی گئی ہے  
سرنگ کے آخری حصہ میں مندر ہے۔ ہندو ہر روز بجاتے اور اپنے رسوم ادا کرتے  
ہیں۔ اس وقت فرح باغ پر کال طور پر ہندو قابض ہیں۔ پولس ایکشن کے بعد  
مسجد کا کچھ حصہ شہید کر دیا ہے۔ اور مسجد کو بھی اپنے تصرف میں لارہے ہیں۔  
روضہ شاہ علی قادریؒ کالی سجدہ کے عینی حصہ میں جانب مغرب حضرت شاہ  
علی قادری الملتانیؒ کا روضہ ہے آپ کے جد اعلیٰ حضرت شاہ فتح اللہ قادریؒ  
پاکستان کے مشہور شہر ملتان سے بہت دور ہیں بیدر آئے۔ بیدر میں آپ کا  
وسیع خاندان ہے آپ کے سلسلہ سے حضرت شاہ علی قادریؒ اپنے وقت کے  
مشہور بزرگ تھے، عالمگیر غازی کے دور حکمرانی میں آپ کے روضہ کی بچت تعمیر ہوئی اور کمان  
و مسجد بھی اسی دور کی یادگار ہے۔

کمان پر یہ عبارت کندہ ہے - ۵

سلطان علی ابن شاہ خلیل اللہ

بندہ درگاہ رسول اللہ

مسجد کے کتبہ میں یہ اشعار کندہ ہیں۔

دور زمان عدل عالمگیر شاہ

شد بنائے اس مکان فیض بخش

شد بنائے مسجد توفیق الہ

گشت بر خود دار نیک از دو عشق

گفت ہاتھ معدن فیض الہ (۱۰۹۰)

سال تدریش ہمیں جستم بہ عیال

اسی احاطہ میں قادر یہ خاندان کے چند بزرگوں کے بھی مزار ہیں اور ایک نام تمام

گنبد ہے۔ موٹ کشی کی ایک بڑی باولی بت جس پر عالمگیری دور کا یہ کتبہ ہے۔

”بغایت الہی..... حضرت حسین شہید..... ایں چاہ

نمودہ موسومہ حسین بادرلی ساخت۔ کمترین خلق خدا محمد

مومن طبا طبائی۔ تارخ ۵ محرم الحرام ۱۲۸۵ ہجری نبوی

علی بلخ اندرون فیصل بیدر سلطان علی برید شاہ کا تعمیر کردہ باغ اور کئی محل تھے۔ یہ

باغ ایک ہزار گز طویل اور ایک ہزار گز عریض تھا۔ باغ کے ہر حصہ میں تھوڑی تھوڑی

دور پر کسبج باولیاں تھیں اور ایک بڑا حوض بھی تھا برید شاہی کے خاتمہ کے بعد یہ باغ

بھی اجڑ گیا۔ اور ایک محل میں سرکاری پیتے باندھے جانے لگے۔ جو اس وقت

چیتہ خانے کے نام سے موسوم ہے۔ محمد اکرام الدین خاں کاکووی نے اپنی تعقداری

کے زمانہ میں ۱۳۱۲ھ میں ستر ہزار روپیہ کے مرنہ سے حوض پر مدرسہ فوقانیہ کی عمارت

تعمیر کی اور حوض کے بچوں بیچ عالمگیری قلعہ دار قلندر خاں کا تعمیر کردہ مکان کا کتبہ

نکال کر بیدر کے قلعہ کی مسجد میں نصب کر دیا۔ کتبہ نہایت خوش خط اور جاذب

نظر ہے۔ خط نستعلیق ہے اور یہ اشعار کندہ ہیں۔

بہ دور شاہ عالمگیر غازی کہ از عدش شدہ گیتی منور

قلندر خاں بہار باغ دولت      کہ از بولش جہاں گشتہ معطر  
 ہمیش آفتاب دست جودش      بود در یادگان از ذرہ گستر  
 رواقے ساختہ پیر یادگارے      کہ باشد زیر این فیروزہ منظر  
 بے تاریخ اواز طارم چرخ      نہ آمد کہ خالی روئے بیدر (۱۰۸۸ء)

عالمگیری دروازہ دکن کے قلعوں میں بیدر کا مشہور قلعہ ہے قلعہ کے دروازوں  
 میں ایک دروازہ شیرزہ دروازہ ہے موسوم ہے۔ اس پر پہنی زمانہ کا عربی  
 رسم الخط میں بے نظیر خطبہ ہے۔ اس دروازے پر عالمگیر غازی نے ایک اور دروازہ  
 آہنی تیار کر کے نصب کرایا جو نہایت شاندار اور مستحکم ہے۔ اس پر حسبِ قیاس  
 کتبہ ہے۔

”روز چہار شنبہ ہر رجب المرجب سنہ ۱۰۸۸ جلوس  
 میمنت مانوس قدم و قدمت جم جاہ، ملاک سپاہ ابوالنظر  
 محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی خلد اللہ  
 ملکہ و سلطنتہ، موافق سنہ ۱۰۸۸ ہجری نبوی در صوبہ داری  
 کترین بندگان جاں نثار خاں الحسینی سبزواری اس دروازہ  
 عورت اتمام پذیر رفت۔“

اسی طرح شاہ گنج دروازہ پر بھی آہنی تختی نصب کر دی گئی ہے اس پر بھی سندھ  
 عبارت کندہ ہے البتہ تاریخ بانزدہم شہر شوال سنہ ۱۰۸۸ ہجری نبوی  
 صوبہ داری مختار خاں الحسینی سبزواری درج ہے۔

دل پل رہا ہے قلعہ بیدر کی دیوار  
 آئینہ دار شوکت ماضی ہیں بام و در  
 لٹی ہوئی فنیل تو اڑے ہوئے کھنڈر  
 وہ ہیں تباہیاں کہ کتر لگے جگر  
 ایسی نزاکتیں ہیں کہ پہنچتا نہیں خیال  
 رگیں محل میں جتے رنگینی جمال

چاندنی چبوترہ محلہ نیا تعلیم بید میں فیصل کے متممل چاندنی چبوترہ کے نام سے عالمگیر کے دور کے آثار میں شمار ہوتے ہیں۔ مسجد اور محل بھی تھا۔ محل کے آثار تو کچھ کچھ باقی ہیں مسجد خراب و خستہ حالت میں تھی اب آباد کر دی گئی ہے۔ یہ آثار عالمگیری دور میں ملکہ نور جہاں بیگم کے بھائی آصف الدولہ کے پوتے نواب حسام اللہ خاں نے اپنی صوبیداری میں تعمیر کرائے تھے۔ اس زمانہ کا کتبہ بھی مسجد پر نصب ہے۔ اس کے علاوہ خاتواہ قادریہ پورہ مسجد۔ مدرس پورہ کی مسجد، فتح دروازہ سے باہر کالی مسجد شانی، درگاہ حضرت مبارک شعلہ رخ، عالمگیری آثار میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان میں بعض پر کتبے بھی موجود ہیں۔ جو طوالت کے سبب نہیں لکھے گئے آثار کے علاوہ بیدر کے قریب جوار میں چند مضافات ایسے ہیں جو اورنگ زیب عالمگیر کے نام سے منسوب ہیں۔ موضع اورنگ نگر، موضع اورنگ آباد، موضع عالمگیری اب بھی آباد اور ابھی حالت میں ہیں۔ عالمگیری اسناد میں ان کا ذکر آئے گا۔

خانان پور کی مسجد بیدر سے (۱۲) میل پر خانان پور (خانہ پور) نام کا ایک غیر آباد موضع ہے، یہی دور میں یہ آباد تھا۔ عالمگیر غازی کے زمانہ میں بھی یہاں آبادی تھی۔ اس نے یہاں ایک مسجد تعمیر کرائی۔ مسجد بچت اور شاندار ہے۔

فدوی کے پاس جو تاریخی دستاویزات و نوادرات ہیں ان میں بہمنی، عادل شاہی، قطب شاہی اور برید شاہی فراہم و اسناد کے علاوہ شاہجہانی و عالمگیری اسناد بھی ہیں اور فتاویٰ عالمگیری کا اصل وہ مخطوطہ بھی ہے جو عربی زبان میں مرتب ہوا تھا اور مغلیہ کتب خانہ کی زیب و زینت بنا تھا یہ مخطوطہ مطلقاً اور خوشخط ہے۔ صاف اور ستھری حالت میں ہے۔ ابتداء میں ایک دیباچہ بھی درج ہے اس کے ابتدائی درق پر کئی جہریں ثبت تھیں ان میں سے تین مہریں نمایاں ہیں باقی کسی نے عمداً مسخ کر دی ہیں۔ ایک مہر علی نقی شاہ کی ہے دوسری نواب سراج الدولہ



عمدۃ الملک کی ہے۔

## سندات عالمگیری

(۱) بیدر سے ۲۴ میل پر جانب مغرب بہا لکی ایک مقام ہے۔ خدمت طبابت کے سلسلہ میں عالمگیر نازی نے حکیم پنڈت نارو متونی کے بیٹوں کے نام ڈھائی چادر زمین انعام میں دی تھی۔ دیانت خاں ندوی عالمگیر بادشاہ کی مہسر ثبت ہے۔

سند کی عبارت ظہری ملاحظہ ہو۔

گماشتہ ہائے مقدمان جماعت خاں واستقبال پرگنہ  
بہا لکی صوبہ محمد آباد عرف ظفر آباد بداند کہ بوجیب تجویز  
نامہ بہر سزا دار خاں قلعہ دار و میر محمد جعفر دیوان صوبہ  
سوازی دو د نیم چادر دین یکسر شرعی و رسمی بشرط خدمت  
طبابت بیماراں و معالجہ رنجوراں سکنتہ قلعہ از پرگنہ مذکور  
بتام پنھن و دیتا پسران نارو متونی مقرر گشتہ و مطابق  
آں پروانہ بشرح و بسط بہر عمدہ و ذرائے عالی شان۔ بلند  
مکان جملۃ الملک مدار الہام حاصل نمودہ باید کہ موافق سند  
مذکور عمل نمودہ آراضی مذکور را حسب الضمن بستوزار و متونی  
بتصرف پنھن و دیتا مذکور و انذار مذکور حاصل آں را صرف  
نمودہ بمجیبت خاطر تقدیم خدمت پردازند۔ ۱۹

جمادی الاول ۱۰۳۵ جلوس قلعہ

(۲) عالمگیر بادشاہ نازی نے بیدر کے ایک بزرگ حضرت شاہ محبت قادری

المتانی کے نام دو سو ساٹھ پر پانچ روپیہ محاصل کی اراضی مرد معاش کے عنوان سے عطا کی تھی یہ سنہ ہجری ۱۰۸۸ میں عطا کیا گیا اس کی چار مہریں ثبت ہیں۔ پہلی مہر امین خاں، مرید شاہ عالمگیر بادشاہ غازی (دوسری) اسد خاں، بندہ بادشاہ عالمگیر غازی سنہ ۱۱۰۰ (تیسری) خان جہاں، قانہ زاد بادشاہ محمد عالمگیر غازی سنہ ۱۱۲۰ (چوتھی) عنایت خاں، قانہ زاد عالمگیر بادشاہ غازی سنہ ۱۱۳۰۔

سند کی اصل عبارت بہ نظر طوائف نہیں لکھی گئی۔ آئندہ صرف اسناد کا حوالہ دیا جائے گا۔

(۳) قربان شاہ جہاں بادشاہ غازی (طغرا) مربع شکل میں ہے۔ اس کے نیچے اوونگ زیب عالمگیر کا بھی طغرا ہے۔ اس کے علاوہ عالمگیر غازی کی مہر بھی ثبت ہے ہر شہر صفر سنہ ۱۱۳۰ کا زمان ہے۔ پاکستان کے مشہور شہر بلتان سے بہمنی زمانہ میں حضرت شاد فتح اللہ قادری المتانیؒ فرزند سید ابراہیم قادری المتانی کو ساتھ لئے ہوئے آئے آئے۔ شاہ فتح اللہ قادری کا مزار مید میں جانب مغرب عید گاہ کے نیچے ہے۔ شاہ ابراہیم قادری المتانی علوم ظاہری و باطنی کے سبب دربار بہمنی سے منسلک ہو گئے اور بیدر کے قاضی القضا کی جلیل القدر خدمت عطا کی گئی۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب کی صورت میں مرتب ہو چکے ہیں خدا چاہا تو جلد از جلد اس کو طبع کر دیا جائے گا۔

(۴) عالمگیر بادشاہ غازی نے سید محمد میران بی بی کے نام آٹھ بیگہ زمین معاش کی سند عطا کی تھی۔ اس موضع کرسٹ حال پر گنہ نوٹ صوبہ سرکار محمد آباد بیدر کی مسجد سے متعلق بمعاضت خدمت امامت و موذنی و جاروب کشی کی شرط درج ہے۔

(۵) بیدر کے متصل دو بیگہ زمین سنگڑا اور برائے تعمیر مقبرہ حضرت شاہ علی

قادری اللہ تائیؒ؟ بموجب پروانہ قلندر خاں صوبہ دار پنجم شہر راج الاول ۱۱۸۹ھ بمبئی  
عالمگیری سند عطا ہوئی ہے۔ حوالی ظفر آباد کے متصدیوں کو بھی مطلع کرنے کی اس میں  
مراحت ہے۔

(۶) درگاہ حضرت سید عبداللہ صاحب مخربنی کے متولی سید ولی کے نام تین چار  
زمین مرد معاش بید کے مواضعات بردی پاڑ اور علی آباد میں عالمگیری سند کے ذریعہ  
عطا ہوئی یہ سند ۱۱۸۹ھ کی ہے۔

(۷) سدی مرجان قلندر بید کے بیوں کے نام دو چار زمین مواضعات  
چلرگی اور پیارورام میں عطا ہوئی۔ عالمگیر غازی کی شجر فی رنگ کی مہر مربع شکل میں  
اس سند پر ثبت ہے۔ اور ایک ظفر ابھی ہے اس کے علاوہ عابد خاں اشرف خاں  
مسعود خاں کی مہر میں بھی ثبت ہیں یہ سند ۱۱۸۹ھ ہجری کو عطا  
ہوئی ہے۔

(۸) افواج بہمنی کے سپہ سالار حکیم نحر اللک گیلانی کا شاندار گنبد بید سے  
بہیل پر واقع ہے اور اسی سے ملحقہ موضع قتیو ہے اس مقبرہ کے قادموں میں  
سید نور کے نام سے عالمگیر غازی نے انعامی زمین عطا کی تھی عالمگیر غازی کی مہر  
کے علاوہ وزارت خاں عالمگیری کی مہر بھی سند پر ثبت ہے۔  
اور بھی عالمگیری دور کی اسناد اور مخطوطات ہیں اس مختصر مقالہ میں ان کو بوجہ  
تعلیق نہ لکھا قلندر نہیں کیا گیا۔

مدرسہ خواجہ محمود گاداں پر عالمگیر غازی کی شاہانہ توجہ

بہمنی دور میں محمد شاہ بہمنی کا وزیر اعظم خواجہ محمود گاداں نے ذاتی صرغہ  
سے دس دتدریس کے لئے ایک شاندار عمارت تعمیر کی تھی یہ چار منزلہ عمارت

تھی شرق جانب اس کا صدد دروازہ تھا۔ اس دروازے والی دیوار کے دو نو گوشوں پر دو بلند مینار تھے رخنہ نگکاری اور چینی کے رنگارنگ ٹاکس کے بڑے بڑے حروف میں آیات قرآنی بڑی خوبی سے چسپاں کی گئی تھیں۔ آج تک ان کی چلا اور خوبی عمارت کے ہاتھ اندر حصے پر دکھائی دیتی ہے۔ ہند اور پاکستان میں عربی و فارسی علوم کا یہ واحد مرکز تھا۔ دور دورے علماء کرام ہمارے جمع ہو گئے تھے۔ خواجہ محمود گاداں کے قتل اور بہمنی خاندان کے خاتمہ کے بعد شاہان بریدی کے زمانہ میں طوائف الملوکی کا دور دورہ رہا بیجا پور کے عادل شاہیوں نے بیدر پر قبضہ کیا۔ ایسے زمانہ میں مدرسہ کے درس و تدریس کا انتظام بھی درہم برہم ہو گیا تھا۔ اور حالت بد سے بدتر ہو گئی تھی۔ تھوڑے ہی عرصہ میں مدرسہ کے لکڑی کے صندل و آبنوس کا عملہ مطلقاً و مذہب کام کی پتھت بھی اکھڑے گئے اور خالی خالی پتھروں کی عمارت سے ضرورتاً فوجی میگزین کا کام لیا جانے لگا۔ عالمگیر غازی نے مدرسہ کی بے کسی اور بربادی سے متاثر ہو کر اسکی دوستی اور تعمیر و ترمیم کا انتظام کیا۔ اور حکم دیا کہ پھلپلی حالت پر لانے کی کوشش کی جائے صوبہ داران انتشار خاں، قنار خاں اور قلند خاں نے اس کو اصلی حالت پر لانے کی کوشش کی اور اس میں درس و تدریس کا کام بھی شروع کر دیا عالمگیر غازی نے بیجا پور کے نامور عالم اور مقدس بزرگ مولانا صیغۃ اللہ مدنی کے جانشین مولانا محمد حسین کو منتخب فرما کر اس مدرسہ کی جلیل خدمت امام المذہب پر مامور فرمایا۔ اور مدد و معاش کے طور پر کوٹھور وغیرہ موقوفات جاگیر میں دسے دئے۔ دس سال آپ نے خدمت کی اور کئی تشنہ کا مان علم نے فیض پایا جاسعہ محمود گاداں کے نام سے میں نے ایک کتاب لکھی ہے جو مسودہ کی شکل میں ہے۔



مولانا محمد حسین مولانا محمد اپنے وقت کے بزرگ کامل تھے۔ اور کئی کتابوں کے مصنف بھی ان میں سے ایک کتاب کا نام عقائد حسینی ہے۔ عہد عالمگیری میں اور رمضان المبارک ۱۱۸۵ھ ہجری کو آپ مدرسہ کی مسجد میں نماز تراویح پڑھا رہے تھے کہ عمارت مدرسہ پر بمبلی گری جس کے صدمہ سے عمارت مدرسہ کا کوئی نصف حصہ منہدم ہو گیا اور مولانا محمد حسین صاحب قید بھی اُسی وقت شہید ہوئے عالمگیری غازی کو اس کی خبر ہوئی۔ سزاوار خاں قلعدار نے عمارت مدرسہ کے ایک حصہ میں بارود رکھ دی تھی جس کے سبب مدرسہ کی عمارت کو زیادہ نقصان پہنچا۔ سزاوار خاں کو معزول کر دیا اور آکر بھیج دیا گیا۔ مولانا محمد حسین صاحب کا مزار کالی مسجد کے میدان میں ایک حصار کے اندر ہے۔

تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے کی روئے قدسیاں کے نام کی ایک قلمی کتاب میرے محنت خانہ میں ہے اس میں لکھا ہے کہ مولانا محمد حسین صاحب قید کو عالمگیر غازی نے ہم طہای کا بھی خروغ بکشا تھا۔

عالمگیری کی قلعدار بید میں عالمگیری قلعداروں میں سے قلعدار فواب افتخار خاں ہوئے ۱۱۸۵ھ میں ان کا ماوسے کی صوبیداری پر تبادلہ ہوا قلعداری بید کے وقت آپ کی بیگم ناطہ خاتون کا بیدریں انتقال ہوا ان کا روضہ کالی مسجد کے مغرب میں چارچن کے نام سے مشہور ہے چھوٹی پختہ گنبد دار مسجد بھی ہے۔ وقت کی تعمیر کردہ ہے آپ کے سلسلہ خاندان سے بیدریں ایک محمد آباد ہے جو فرش پورہ کے نام سے موسوم ہے۔ خاکسار بھی اسی خازان کی ایک ادنیٰ یادگار ہے روضہ پر میرے افراد خاندان قابض و متصرف ہیں۔ میرے والد مولوی سید اسد اللہ صاحب اور والدہ مرحومہ اور دو بیکر مہبت افراد خاندان اسی روضہ میں آسودہ ہیں



انتہار خاں کے بعد خان زماں خاں ولد خان عظیم خاں جہانگیری قلعہ دار ہوئے ان کی  
مرت قلعہ داری چھ مہینہ ہے۔

خان زماں خاں کے بعد مختار خاں سبزوئی شہرہ میں قلعہ دار ہوئے ان کا مالوہ  
تبادلہ ہونے پر ان کے بیٹے جاں نثار خاں قلعہ دار ہوئے ان کے زمانہ میں عالمگیر  
بادشاہ غازی نے مشتبہ بھری میں گو لکنڈہ کے بادشاہ ابوالحسن تانا شاہ کو ایک  
سال تک بید کے قلعہ میں رکھا۔

جاں نثار خاں کے بعد آصفیہ خاندان کے جد علی خواجہ عابد قلعہ دار خاں بیدر  
کے قلعہ دار مقرر ہوئے۔ عالمگیر کے ساتھ گو لکنڈہ کے محاصرہ میں آپ شہید ہو گئے  
ان کے بعد رستم خاں بیدر کے قلعہ دار ہوئے۔ یہاں سے حیدر آباد کی قلعہ داری  
پر گئے۔ رستم خاں کی جگہ قلندر خاں مشتبہ بھری میں بیدر کے صوبہ دار ہوئے  
قلندر خاں کی جگہ ان کے بیٹے قباد خاں کو ملی۔ قباد خاں اڑیسہ کی صوبہ داری پر چلنے  
سے حسام الدین خاں ان کی جگہ قلعہ دار ہوئے مشتبہ میں عالمگیر کی طرف سے  
حسام الملک کا خطاب عطا ہوا۔

حسام الدین خاں کے بعد مکر خان زماں خاں آئے لیکن چند روزہ کراونگ  
آباد چلے گئے ان کی جگہ جلال الدین خاں ہوئے لیکن بہت جلد علیحدہ کر دیے گئے۔  
جلال الدین خاں کے بعد حسام اللہ خاں کے بیٹے سزا دار خاں صوبہ دار ہوئے۔  
مرد محمود گاداں پر بجلی کرنے کے بعد آپ کو ادگیر بھیجا گیا اور ان کی جگہ راجہ  
انوپ سنگ قلعہ دار مقرر ہوئے۔ یہاں تک عالمگیری دور کے قلعہ دار بیدر کا  
اندراج کر دیا گیا ہے۔

# حضرت عالمگیر اور علامہ قبال

از شید عبد الواحد

حضرت عالمگیر کی شخصیت جامع کمالات تھی۔ یہ سریر آرائے مسند بھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک بوریا نشین درویش بھی، ایک بہادر اور جری سپاہی بھی تھے اور ایک عالم باعمل بھی دنیا کے ایک بڑے فاتح بھی تھے اور مجدد گدار عزت نشین بھی۔ امور سلطنت کے انتظام کے ساتھ ساتھ یاد الہی بھی جاری رہتی تھی۔ ظاہر ہے کہ ایسی ہمہ گیر اور عظیم شخصیت میں علامہ حساس اور مردم شناس دل کے نئے بہت سا سامانِ جاذبت موجود تھا۔ دراصل علامہ کو تو حضرت عالمگیر کی ذات گرامی میں اپنے اس شعر کا منظر نظر آتا تھا۔

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے

ہذا بندے سے خود پوچھتا تیری رضا کیا ہے

یہ اس دل آویزی اور دل کشی کا نتیجہ ہی تھا کہ جیسے ہی عکا کو موقع ملا حضرت عالمگیر کے مزار پر انقلابِ پراگہار عقیدت کے لئے حاضر ہوئے۔ اس حاضری کا ذکر کرتے ہوئے علامہ نے عطیہ بیگم کو اپنے ایک خط میں یہ راجی سنائی کہ ”کو لکھا: حیدر آباد سے واپسی پر محکمہ حضرت عالمگیر کے مزار پر انوار پرچی حاضری دینی تھی۔ حضرت پر میں ایک ایسی حرکت اللہ تعالیٰ نے لکھوں گا جس کی نظیر اردو خواں اصحاب کی نظر سے نہ گزری ہوگی“ اس کے بعد اپریل ۱۹۱۰ء کو اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ ان دنوں طبیعت شعر گوئی کی طرف مائل نہیں ہوئی ہے ایک بار پھر لکھا: ”شاید حضرت عالمگیر پر جن کے مزار پر انوار کی زیارت کی سعادت

حال ہی میں نصیب ہوئی تھی میری نظم آخری نظم ہوگی۔ یہ دنیا سے ادب کی بد نصیبی تھی کہ کمروہاتِ زمانہ نے علامہ مرحوم کو اتنی بہت نہ دی کہ وہ اپنے نیکارا دے کو پائے تکمیل تک پہنچاتے، مگر علامہؒ نے اس فقیر نشہ نشہ کو اپنا خراج عقیدت ان اشعار میں پیش کیا ہے جو موزن خودی میں شامل ہیں۔ اور جیہ تک دنیا میں فارسی زندہ ہے اور دنیا میں اہل دین موجود ہیں یہ پڑھنے والوں کی رگوں کو گراتے رہیں گے۔ اور ان کے ایمانوں کو تقویت پہنچاتے رہیں گے۔ ان اشعار کا تفصیلی ذکر تو ہم بعد میں کریں گے۔ یہاں ایک اوجہ واقعہ کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے وہ اشعار جو موزن خودی میں شامل ہیں ابھی تصنیف نہیں ہوئے تھے کہ سنہ ۱۹۱۹ء ہی میں علامہؒ نے اپنی عقیدت کا ہر یہ پیش کرنے کے لئے ایک اور موقع نکال لیا تھا۔ صورت حال یہ تھی کہ سنہ ۱۹۱۹ء میں علامہؒ نے بعض موضوعات پر اپنے خیالات کو ایک پیام میں قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا۔ ویسے تو اس پیام میں علامہؒ نے اپنے خیالاتِ عالی کا اظہار نہایت اختصار سے کیا ہے مگر حضرت عالمگیرؒ کے متعلق اپنے اثرات کو ایک خاصہ لطول شذرہ میں قلمبند کیا ہے۔ اس شذرہ میں علامہؒ نے حضرت عالمگیرؒ کی بابت نہایت مخلصانہ گریہت ججے تلے الفاظ کا اظہار کیا ہے۔ علامہ فرماتے ہیں "حضرت اورنگ زیب کا سیاسی شعور نہایت جامع تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زندگی کا واحد مقصد اس ملک کی مختلف اقوام کو ایک ہمہ گیر سلطنت میں منم کرنا تھا۔ اس شذرہ میں آگے چل کر علامہؒ فرماتے ہیں "شیواجی ان کی حکومت کی وجہ سے معرضِ وجود میں نہیں آیا تھا، اس مرہٹہ کو رد بکار لانے کا اصلی سبب وہ معاشی اور سیاسی تحریکات تھیں جن کا اصل محرک اکبر کا سترپا غلط طرزِ عمل تھا، اورنگ زیب کا سیاسی شعور بالکل صحیح اور مناسب ہونے کے باوجود ذرا دیر میں ظہور پذیر ہوا۔ پھر بھی ان کے سیاسی شعور کی ماہیت پر غور کرنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ اورنگ زیب

ہی کو اصل اس برصغیر میں اسلامی قومیت کا اصلی بانی قرار دیا جاتا چاہئے۔ علامہ مرحوم کو اپنی اس رائے پر یقین و اثن تھا۔ لہذا فرماتے ہیں مجھ کو یقین ہے کہ آئندہ نسلیں ایک دن میری اس رائے کی صحت کی معترف ہوں گی۔ علامہ اعلیٰ پایہ کے ادبی فنکار تھے۔ اور اپنی مرتضیٰ میں خواہ وہ نثر میں ہو یا نظم میں الفاظ کا انتخاب نہایت ذوق سلیم سے کرتے تھے۔ میں نے یہاں علامہ کے تاثرات کا ترجمہ اپنی بھونڈی زبان میں کر دیا ہے مگر یہ پورا مشذہ اصل میں انگریزی میں ایک دریا سے معنی ملے ہوئے ہے۔

آج جب کہ ہم ہندوستان کے برصغیر کی تاریخ پر غور کرتے ہیں تو علامہ کے ایک ایک لفظ کی صداقت کا یقین ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے یہ مشذہ زیادہ طویل نہیں ہے مگر اس کے ہر لفظ سے علامہ کے تاریخی وجدان اور حقیقت شناسی کا اظہار ہوتا ہے کاش کو انکے زمانہ علامہ کو اتنی مہلت دیتے کہ علامہ حضرت عالمگیرؒ پر کوئی ضخیم تصنیف رقم فرماتے علامہ کو ہمیشہ تاریخ کے مطالعہ کا شوق رہا۔ اور وہ تاریخ کی قومی روایات کی تعمیر میں اس اہمیت کو خوب سمجھتے تھے لہذا یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اگر وہ حضرت عالمگیرؒ پر کوئی کتاب لکھتے تو انگریز اور ہندو مصنفین کے جوٹے پروپیگنڈے اور دروغ بیانیوں کا ایک منہ توڑ جواب ہوتا۔ ویسے تو انگریز اور ہندو مصنفین ہمیشہ حضرت عالمگیرؒ کی بابت دروغ بیانی سے کام لیتے رہے مگر ان دروغ گو یوں کا سربراہ ایک شخص جادو ناتجسس کا رہتا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سرکار نے اپنی زندگی کا واحد مقصد اسلام کے مجاہد اعظم حضرت عالمگیرؒ کے خلاف پروپیگنڈا قرار دیا تھا، برسوں کی محنت اور جانفشانی سے کام لے کر اس ہندو مصنف نے غلط بیانی اور افتراء پر دازی کا ایک ضخیم دفتر پانچ جلدوں میں تیار کر دیا ہے اور یہ بدیہی ہے کہ کسی مسلمان مصنف نے اس متعصب ہندو



مصنف کا قابل پڑ۔ برائی جواب نہیں دیا۔ جیسا عرض کیا گیا ہے کہ علامہ کو تاریخ اور خصوصاً مسلمانوں کی تاریخ سے گہری دلچسپی تھی مگر ان کے سامنے اور ضروری کام تھے جن کے لئے مشیت ایزدی نے ان کو منتخب کیا تھا پھر بھی کچھ تو جادو ناتھ سرکار کے زہر آلود پرسنگینڈا کے رد عمل سے اور کچھ اس دلو لے کے تحت جو حضرت عالمگیر کی تربت کی زیارت سے پیدا ہوا تھا علامہ نے ۱۹۱۶ء میں ناری کے وہ چھپیں اشعار قلمبند کئے جو گو تعداد میں کم ہیں مگر حقیقت میں اپنے اندر ایک دریا معنی لئے ہوئے ہیں۔ ان اشعار کے ایک ایک لفظ سے حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے ان اشعار میں سے چند پیش کئے جاتے ہیں۔

شاہ عالمگیر گروں آستان	اعتبار دو دمان گور گاں
پایہ اسلامیات بر ترازو	احترام شریع پیغمبر ازو
در میان کارزار کفر و دیں	ترکش مارا غنڈگ آخریں
تخم الحاد سے کہ اکبر پرورید	باز اندر فطرت دارا دمید
شیخ دل در سینہ پار و شن نبود	لمت ما از فساد امین نبود
حق گزید از ہند عالمگیر را	آں فقیر صاحب شمشیر را
از پئے اعیانے دیں مامور کرد	بھر تعبید یقین مامور کرد
برق تیغش فرمن الحاد سوخت	شیخ دیں در محفل ما بر فروخت
کور ذوقاں داستاں ہا ساختند	دسوت اعداک او نشاخذند
شعلہ تو حید را پروانہ بود	چوں براہیم اندرین تہمانہ بود

در صف شاہنشاہاں کیتاستے

نقرا و در تر جمش پیدا ستے

ان اشعار کی تشریح میں ایک ضخیم کتاب لکھی جاسکتی ہے یہاں اس تشریح کی



تو گنجائش نہیں پھر بھی چند خیالات کا اظہار دلچسپی سے غالی نہ ہو گا۔ جیسا کہ خود اشعار سے ظاہر ہے پہلے بند میں علامہ نے حضرت عالمگیر کی شخصیت پر جامع اور بصیرت افروز تبصرہ مسپر و قلم کیا ہے علامہ فرماتے ہیں کہ حضرت عالمگیر کی ذات بابرکات نے اس برصغیر میں اسلام اور پروان اسلام دونوں کا مرتبہ بلند کر دیا اور اس مرد مومن نے اس ملک میں شریعت نبوی کا احترام دوبارہ قائم کیا۔ یہ ہی نہیں نہ حقیقت حال پر غور کیا جائے تو یہ امر اظہار من الشمس ہوتا ہے کہ اس برصغیر میں دین اور کفر کے درمیان جو جنگ صدیوں تک جاری رہی اس میں عالمگیر کا وجود دراصل اسلام کے ترکش کا ہی تیر تھا۔ علامہ فرماتے ہیں۔

### ترکش مارا خدنگ آخریں

یہ مصرع بلاغت کے لحاظ سے بے نظیر ہے۔ علامہ مرحوم نے ایک بار مرحوم دین محمد صاحب سے فرمایا تھا کہ انہوں نے اس مصرع پر چالیس بار نظر ثانی کی تھی تب کہیں اس مصرع نے اپنی موجودہ صورت اختیار کی۔ اللہ اللہ حکیم الامت علامہ اقبال جیسے عظیم شاعر کی نظروں میں حضرت عالمگیر کا مقام کتنا رفیع و اعلیٰ تھا کہ اس کے اظہار کے لئے الفاظ کی تلاش میں کتنی کاوش کرنی پڑی۔

آگے چل کر علامہ فرماتے ہیں کہ اگر جیسے مرند نے کفر و الحاد کا جو تخم ہندوستان میں بویا تھا اور جس کی آبیاری داراشکوہ جیسے گمراہ نے دوبارہ کی تھی ان ناپاک کوششوں کا نتیجہ تھا کہ ملت اسلامیہ کے لئے اس ملک میں ایسے خطرات پیدا ہو گئے تھے کہ ذات باری تعالیٰ نے موقع کی نزاکت کا بروقت مقابلہ کرنے کے لئے اس مرد غازی حضرت عالمگیر کو منتخب کیا۔ یہ عالمگیر وہی تھا جس کی ذات میں قدرت نے فخر اور سلطنت کو کجا کر دیا تھا اس مرد مجاہد نے داراشکوہ کے منصوبوں کو خاک میں ملا کر رکھ دیا اور اس برصغیر میں دین کا چسراغ دوبارہ

روشن ہوا۔

کو رذوقاں داستانہا ساختند

وسعتِ ادراکِ او نہ شناختند

متعصب اور کوتاہ ہیں مورخوں نے جن میں فرنگی بھی شامل ہیں اور ہندو بھی اس مرد مجاہد کو بدنام کرنے کے لئے جموئی داستانیں گھڑی ہیں، یہ کو رذوق اس عالی مرتبت انسان کی دور اندیشی، انتظامی قابلیت اور اعلیٰ سیرت کا صحیح اندازہ لگانے سے قاصر تھے۔ تعصبِ ان کی آنکھوں پر پٹی باندھ دی تھی۔

انہیں بے دے کے ساری ہٹری میں یاد ہے اتنا

کہ عالمگیر ہندو کش تھا، ظالم تھا، ستمگر تھا

علامہ اقبال فرماتے ہیں کہ اس مردِ مومن کو اللہ تعالیٰ نے اچلے دین اور تجدید یقین کے لئے مامور فرمایا تھا اور وہ تمام عمر اسی عظیم نصب العین کے حصول کے لئے کوشاں رہا۔ اس درویش بادشاہ کا مقصد حیات جہان داری نہ تھا بلکہ خدمتِ خلق تھا۔ اس بند کو علامہ نے اس شعر پر ختم کیا ہے کہ ہندوستان کے بادشاہوں کی فہرست میں عالمگیر کا کوئی ثانی نہیں، اور اسلام کی حقیقی خدمت اس مرد مجاہد نے کی ہے مسلمانوں کے عہدِ حکومت میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی ہے جس طرح اس کی زندگی ایک لاثانی شال ہے خدمتِ دین کی اسی طرح اس کی تربیت ہے جو ملکہ آباد کے قبرستان میں ادیب اور ہندوؤں کے مزاروں کے جوار میں واقع ہے ایک شانِ فقر ظاہر ہوتی ہے۔

دردِ صفتِ شاہنشاہاں بکتا سستے

نفسِ ادا از قریبش پیدا سستے

علامہ نے نزدیک فقر کا مقام بہت اعلیٰ ہے اور ان کی نظروں میں اسلام کا

دوسرا نام بھی فقر ہے۔ فقر فقیر ہے ذکر اور فکر کے امتزاج سے ایک جگہ علامہ فرمایا ہے

بتاؤ تجھ کو مسلمان کی زندگی کیا ہے

یسرے نہایت اندیشہ اور کمال جنوں

الغرض حضرت عالمگیرؒ نے فقر کی طرف اشارہ کر کے علامہ نے دراصل اس مرد  
مومن کے عالی مقام کو واضح کر دیا ہے۔ عالمگیرؒ کی اسلامی سیرت کے بعض روشن  
پہلوؤں کی وضاحت کرنے کے بعد علامہ نے ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ ایک دن نماز  
فجر سے پہلے جنگل کی طرف سیر کئے نکل گئے۔ اسی سیاحت کے دوران نماز کا وقت  
آگیا تو اس مرد مسلمان نے جنگل ہی میں نماز کی نیت باندھ لی، اتفاقاً اس طرف ایک  
جنگلی شیر نکل آیا اور حضرت عالمگیرؒ پر چوٹا دانا کر رہے تھے حملہ آور ہوا، ظاہر ہے کہ شیر  
کے حملے سے دوسرا کوئی انسان ہوتا تو اس باختم ہو جاتا مگر عالمگیرؒ نے معاً شیر نکال کر  
شیر کا ہیٹ جاک کر دیا اور شیر کو اس طرح ہلاک کر کے پھر ادائیگی نماز میں مشغول ہو گئے  
اس واقعہ سے علامہ نے یہ سبق حاصل کیا ہے۔

قوتِ ایمان حیاتِ افزایدت      دردِ لاخوفِ عظیم بایدت

ہر کہ رمزِ مصطفیٰ فہمیدہ است      شرکِ را در خونِ مغروریدہ است

اس واقعہ کا ذکر کر کے بعد علامہ نے اپنے لطیف پیرایہ میں پانچ سو حیاتِ مبین ہاں کر دیا، جسکی اسکی کا فلسفہ خودی

خوبش را در باز و خود را باز گیر      دام گستر از نیاز و نیاز گیر

دیکھا جاتا تو علامہ نے حضرت عالمگیرؒ کی زندگی کے ایک واقعہ سے تاز و نیاز کے انداز بیان میں ایک

مرد کمال کی زندگی کا راز بتا دیا ہے اور بالآخر اس قصہ کے خاتمہ پر ایمان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے

خوف حق عنوانِ ایمان است و بس      خوف غیر از شرک نہان است و بس

الغرض علامہ نے ان عجیب اشعار میں حضرت عالمگیرؒ کے خلاف جو کچھ جھوٹا

پروپیگنڈا کیا گیا ہے اس کا منہ توڑ جواب دے دیا ہے۔ جسکی مثال مشکل سے ملے گی۔

جیسا کہ عرض کیا گیا ہے علامہ مرحوم حضرت عالمگیر کی روحانی عظمت اور قوت ایمان کے دل سے معتقد تھے اور جن حوالہ جات کا ابھی ذکر کیا گیا ہے ان کے علاوہ بھی علامہ نے اپنی نثر اور نظم میں حضرت عالمگیر کا ذکر کیا ہے، اور جہاں بھی ذکر کیا ہے وہاں بڑے احترام کے ساتھ کیا ہے۔ چنانچہ پیام مشرق میں جو سہ ماہی شائع ہوئی تھی علامہ نے ایک نظم ”عالمگیر“ کے عنوان سے لکھی تھی جس میں دراصل عالمگیر کے اس خط کا ذکر ہے جو انہوں نے اپنے دوست سر بیٹے ابوالعظم شمس الدین محمد کو لکھا تھا۔ جب حضرت عالمگیر کو معلوم ہوا کہ ان کا بیٹا ان کی موت کی دعا کر رہا ہے تو انہوں نے ہزار دے کو لکھا کہ اسے نادان یہ تیرا خیال غلط ہے کہ وہ رب ذوالجلال محض تیری آرزو پوری کر کے مجھ کو قبل از وقت موت دے گا۔ دنیا کا تو ہر کام مشیت ایزدی کے تحت ہوتا ہے۔ یوں انسان کی جا اور بے ما خواہشوں کی تکمیل کے لئے کارروائی ہونے لگے تو سارا نظام عالم درہم برہم ہو جائے۔ اس نظم کا خاتمہ اشعر بید ہوتا ہے۔

پند آں کہنہ نغمہ گیر      بدایم دعائے تو گرد اسیر

الغرض علامہ کو اس مہابا اعظم کی شخصیت سے گہری عقیدت تھی اور اس عقیدت کا اظہار انہوں نے اکثر مقامات پر کیا ہے جن میں سے یہ چند مثالیں پیش کی گئی ہیں۔  
جب حضرت عالمگیر کا خیال آتا ہے تو علامہ کے یہ اشعار معاً یاد آ جاتے ہیں۔

بات ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ

غالب و کار آفرین کار کشاد کار ساز

خاک و نوری نہاد بندہ سوا صفات

ہر دو جہاں سے غنی اس کا دل بے نیاز

بلاشبہ علم مرتبت انسان صحیح اور حقیقی معنوں میں مرد مومن تھا اور مومن علامہ کے

یہاں سہراج انسانیت کا منظر ہے۔

# اورنگ زیب الملیر کے اقوال

## از محمد رحیم دہلوی

غفلت چھوڑو اور اپنی فکر کرو، موت شرگ سے فریب ہے۔

عقلندہ ہی ہے جو آج کو قیمت جانے۔

مال کا رخ جانے کی طرف ہے اور مستقبل کا رخ آنے کی طرف۔

ادروں کو نصیحت کرنے سے بہتر ہے کہ خود عمل کرو۔

میں فطرتاً خدا آشنا پیدا ہوا تھا۔ افسوس دنیا کے جھیلوں میں سبکچل بھلا بیٹھا

یہ سانس خدا کی یاد کے بغیر چلا گیا، اس کا افسوس کرو۔

مجھے تو رحیت پردہ کی اور ملک داری بھی نہ آئی۔ عمر عزیز مفت گنوائی۔

وہ مجھ میں موجود رہے اور نظر نہیں آتا۔

زندگی اپنا انداز ہے۔

عمر جتنی گزر گئی نہ معلوم کہاں بھوئی۔

جب میں نہ رہا تو اد کون رہا۔

کشتی دریا میں ڈال دو جو ہونا ہے ہو جائے گا۔

اچھا بُرا جو کچھ لیا ہے اسے خود بھگتنا پڑے گا۔

اکیلا آیا تھا اور گناہوں کا قافلہ لے جا رہا ہوں۔

بندہ کی خبر گیری خدا کے ہاتھ تو ہے ہی، مگر بادشاہ پر بھی حفاظت کا فرض عائد ہوتا ہے۔



کوئی ایسی بات نہ کر بیٹھنا جس سے مسلمانوں کا خون بہے۔

آہستہ کا خیال مارے ڈال رہا ہے۔

کوئی فیصلہ شریعت کے خلاف نہ ہونا چاہئے۔

مجھے ننگے سر دفن کیا جائے، شاید خدا کو اس صورت پر رحم آئے۔

ایرانی جاہ طلب ہیں، مگر ان سے جبری اور ثابت قدم بھی کوئی نہیں۔

لودانی اچھے سپاہی ہیں، لوٹ مار اور شہجوں کے کام شہاب انجام دیتے ہیں، مگر میں محکمہ میں مٹی بٹا رہا ہوں۔

ستیدوں کا احترام ضروری ہے۔

سلالات بارہہ سے محتاط رہنا چاہئے، وہ فرانزوائی کے طالب ہیں۔ ذرا ڈھیل دی تو پشیمانی ہوگی۔

بادشاہ کو چاہئے ہمیشہ ملک کا دورہ کرتا رہے۔ کہیں جم کر نہ بیٹھے۔

ملکی معاملات میں ولاد پر ہرگز اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔

سلطنت کی پائنداری ملک کی خیرداری پر منحصر ہے۔

میں نے شیوا کو ذرا سی ڈھیل دی تھی اس لئے ساری عمر اس کی تلافی میں گزارنی پڑی۔

بادشاہ کے پاس جو اہلاک اور خراسان میں وہ اس کی میراث نہیں ہیں وہ ملک و ملت کی

امانت ہیں۔

شہر وقت پر بھی قاضی کی عدالت میں دعویٰ دائر کیا جاسکتا ہے۔

امور جہان بینی میں ہم حضرت عمر فاروقؓ کے پیرو ہیں۔

پارسیوں کو بد مذہب ایرانی کہنا نامناسب ہے۔

نہ ہی امور میں تعصب کو دخل نہ ہونا چاہئے۔

کوئی حاکم فیصلہ میں رورعایت نہ کرے۔

راہ داری وصول کرنی راہ زنی ہے

کسی جرائم پیشہ کو کہیں پناہ نہ دی جائے۔

رعایا میں سے جس کو بادشاہ پر دھوئی کرنا ہو کر سکتا ہے۔

کوئی گرفتار شخص مجرم نہ ہو تو فوراً رہا کیا جائے۔

ہر جگہ بچوں کو سرکاری خرچ سے تعلیم دی جائے۔

مقدموں میں تاواجب تاخیر غلط ہے۔

جب تک دم میں دم ہے کام باقی ہے۔

خدا کی طرف سے میرا فرض ہے کہ میں اپنی رعایا کو ظلم و تشدد سے بچاؤں۔

میں جس مقام پر ہوں دنیا سے نکلنے اٹھائے ہوئے ہوں اور اپنے اوپر مرنا آسان کئے ہوئے ہوں۔

مسلمان مسلمان کی مدد کرے۔

ہماری جہان بینی حضرت عمر فاروقؓ کے طرز عمل کی تابع ہے فتح عراق میں ہنوتے اپنے ایک غلام کی

دی ہوئی امان کو اپنا یا تھا۔ ہم نیکنام خاں کے معاہدہ کو اپنا معاہدہ قرار دیتے ہیں۔

مسلمانی سرایہ جاودہ الی ہے۔

خدا ناکردہ گناہوں کی سزا نہیں دیتا۔

شاہی خزانے شخصی جائداد نہیں۔ وہ رعایا کی پیروی کے ٹکڑے ہیں۔

فتح خدا کے حکم کے بغیر حاصل نہیں ہوتی۔

بادشاہ کی جرأت میں فرق آئے تو سلطنت نہیں رہتی۔

عزت و ذلت حکم الہی پر منحصر ہے۔

جو آدمی اپنے نفس کو ذیل رکھتا ہے اللہ اس کو عزت سے نوازتا ہے۔

(ماخوذ از عالمگیری نامہ آثار عالمگیری فتوحات عالمگیری منتخب الملیاب

آداب عالمگیری و رفعات عالمگیری)۔

# زُیْبُ النِّسَاءِ بَیْگَم

از بیگم ممتاز معین پکچرار، کراچی کالج فار وین

زُیْبُ النِّسَاءِ بَیْگَم، شہنشاہ عالمگیری کے بڑے بڑی بیٹی تھی۔ اس کی والدہ کا نام دل رس بانو بیگم تھا۔ جو جہانگیر کے ایک درباری بدیع الزماں کی لڑکی تھی۔ بدیع الزماں کی عمدہ خدا کے صاحبزادے جہانگیر نے اس کو شاہ نواز قاضی کا خطاب عطا کیا تھا۔ شاہ جہاں بھی اس سے خوش تھا۔ چنانچہ اسی لئے شہزادہ اورنگ زیب کی شادی دل رس بانو کے ساتھ کی تھی۔

زُیْبُ النِّسَاءِ ۱۶۳۸ء میں دولت آباد میں پیدا ہوئی۔ چند سال بعد اس کی تعلیم کی ذمہ داری ایک مسلمہ حافظہ مریم کے سپرد کی گئی۔ زُیْبُ النِّسَاءِ نہایت ذہنی تھی۔ چنانچہ اس نے بہت جلد کلام اللہ حفظ کر لیا۔ اور فارسی و عربی پڑھا شروع کر دیا۔ قرآن حفظ کرنے پر اورنگ زیب کو بے حد خوشی ہوئی۔ اس نے تیس ہزار اشرفیاں ہانچ کر ان کو بطور انعام دیں۔ تمام مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ زُیْبُ النِّسَاءِ نے عربی اور فارسی میں اچھی استعداد حاصل کی۔ اس کے علاوہ فن خطاطی میں بھی مہارت رکھتی تھی۔ ماثرا عالمگیری کا بیان ہے کہ وہ نسخ، تصنیف اور شکتہ خوبی کے ساتھ لکھتی تھی۔ شہزادی کو علم سے بہت زیادہ دلچسپی تھی، اس کے اساتذہ میں قاسم علی شرف ماثرا درانی، خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ وہ عالمگیری کے پہلے جلوس کے موقع پر ایران سے برصغیر آئے اور جلد ہی ان کو شہزادی کا استاد مقرر کر دیا گیا۔ اس وقت زُیْبُ النِّسَاءِ کی

عمر اکیس سال تھی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عالم گیر کی خواہش تھی کہ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم حاصل کرے۔ اور اس میں شک نہیں کہ علم و فضل میں اس نے کمال حاصل کیا مرآۃ العالم کے مصنف بخار خاں کے الفاظ یہ ہیں۔

”از تحصیل علوم عربی و فارسی بہرۃ تمام اندوختہ۔ ملا سید شاعر بھی تھے اور زیب النساء انہیں سے اصلاح لیتی تھی۔ اس کا تخلص مخفی تھا۔ اس کو شعر گوئی سے شغف بھی تھا۔ اور طبیعت بھی سوزوں پائی تھی۔ چنانچہ اس کے اشعار اعلیٰ پایہ کے ہیں لیکن یہ افسوس ہے کہ اس کے بہت کم اشعار ہم تک پہنچے ہیں۔ ملا سید شرف کے ذکر میں تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ زیب النساء کی بیاض اس کی ایک کنیز کے ہاتھ سے حوض میں گر گئی اور ضائع ہو گئی مکن ہے یہ بیان صحیح ہو لیکن یہ یقینی امر ہے کہ اس وقت اس کے بہت کم اشعار ملتے ہیں۔ اس کے نام سے دیوان مخفی جو شائع ہوا ہے وہ یقیناً اس کا نہیں ہے۔ پروفیسر محفوظ الحق نے اپنے ایک مضمون میں جو رسالہ سعادت کی جلد ۱۱ نمبر ۵ میں شائع ہوا ہے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ دیوان ایک اور شاعر مخفی رشتی کا ہے جو شاہ جہاں کے زمانہ میں برصغیر آیا تھا۔ شاہی دربار تک اس کی رسائی نہیں ہوئی۔ اس نے اس کا کلام مشہور نہیں ہوا۔ بعد میں بعض مصنفوں نے تخلص ایک ہونے کی وجہ سے اس کے سارے دیوان کو زیب النساء سے منسوب کر دیا۔

بعض تذکروں میں زیب النساء کے کچھ شعر نقل کئے گئے ہیں ان میں

دو یہ ہیں۔

بشکند دہستے کہ خم در گردن یار سے نہ شد

کو رہ چٹھے کہ لذت گیر دیدار سے نہ شد

عہد بہار آخر شد ہر گل بفرقے جا گرفت

غنچہ باغ دلِ مازیب دستار سے نہ شد

زبِ النار کو فی البدیہہ شعر کہنے میں اچھی مہارت تھی اور بہت سے اشعار اس کی طرف اس سلسلہ میں منسوب کئے گئے ہیں لیکن ان میں سے اکثر کی نسبت بے بنیاد ہے۔ ان کے متعلق بعد میں قصے گڑھ لے گئے ہیں۔ ایک دلچسپ واقعہ قابل ذکر ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ تاریخی حیثیت سے صحیح ہو۔ زبِ النار کے پاس ایک قیمتی اور نایاب چینی آئینہ تھا یہ اس کی ایک کنیز کے ہاتھ سے ٹوٹ گیا۔ یہ کنیز جس کا نام روشن تھا شہزادی کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کہا۔

از قضا آئینہ چینی شکست

زبِ النار نہایت نرم دل اور برو بار شہزادی تھی کنیز پر غصہ کرنے کی بجائے۔ اس کو معاف کر دیا۔ اور چونکہ اس کے الفاظ حقیقتاً ایک مصرع کی شکل میں تھے اس لئے اس نے بھی جواب میں یہ مصرع ہی کہا۔

خوب شد اسباب خود منی شکست

اس مصرع کی خوبی ظاہر ہے اور اس سے اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ کس آسانی سے وہ فی البدیہہ شعر کہہ سکتی تھی۔

زبِ النار صرف شعر ہی نہیں کہتی تھی، نثر نگاری میں بھی اس کو اچھی مہارت تھی۔ اس کے خطوط اور رقعات اس مرتبے کے تھے کہ ان کو جمع کر کے کتاب کی شکل دی گئی تھی۔ اس مجموعہ کا نام زبِ انمشات تھا۔ اس کا کوئی نسخہ اب تو نہیں ملتا لیکن تذکرۃ الغرائب کے مصنف نے یہ کتاب خود دیکھی تھی۔

تصنیف و تالیف سے زیادہ زبِ النار کی مشہرت اس کی علم پروری اور علماء و فضلا کی سرپرستی کی بدولت ہے۔ اس کو چار ارکھ سالانہ کا جو وظیفہ ملتا تھا



اس کا بیشتر حصہ ایک اکیٹھی پر خرچ ہوا تھا جو اس نے اپنی نگرانی میں قائم کر رکھی تھی۔ اس کی سرپرستی میں چند تصانیف کی تیاری کا ذکر ملتا ہے جن میں تفسیر کبیر کا فارسی ترجمہ قابل ذکر ہے۔ یہ ملا صنی الدین اردبیلی کشمیری نے کیا تھا اور شہزادی کے نام پر اس کا نام زیب النساء رکھا تھا۔ یہ امر قابل انکسوس ہے کہ زیب النساء سیر کے چار حصے ناپید ہو گئے۔ صرف پانچواں حصہ آکسفورڈ کی بوڈلین Bodleian لائبریری میں محفوظ ہے اس میں (۶۱۶۱) چھ سو سولہ صفحے ہیں اور تاریخ ۱۰۸۱ء موجود ہے۔ غالباً یہ نسخہ خود مترجم کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ زیب النساء کی علم پروری، ذہانت اور حسن اخلاق نے اس کو ہر دلعزیز اور مستبول بنادیا تھا۔ خود عالمگیر کو بھی وہ بہت عزیز تھی۔ (حسن بدوس کے موقع پر جو انعامات دیے جاتے تھے اس وقت اس کو بھی گراں قدر رقم ملتی تھی۔) لیکن باپ کی اس محبت کے باوجود زیب النساء نے ایک شدید غلطی بلکہ جرم کیا جس کی سزا اس کو عمر قید کی شکل میں بھگتنی پڑی۔

۱۶۸۰ء میں عالمگیر راچپوتوں کی بغاوت کو روکنے کے سلسلے میں اجمیر میں مقیم تھا اس وقت شاہی فوج کی کمان شہزادہ اکبر کے ہاتھ میں تھی جو زیب النساء کا حقیقی بھائی تھا۔ یہ شہزادہ راچپوت سرداروں کے درمیان میں آگیا اور ان سے مل کر اس نے عالمگیر کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ اکبر کی بغاوت سے حالات نہایت نازک ہو گئے کیونکہ تقریباً ساری فوج اسی کے ساتھ تھی۔ اس زمانے میں عالمگیر کے کپڑے حالات معلوم کرنے کے لئے اکبر اپنی بہن زیب النساء کو خطوط بھیجتا تھا اور شہزادی اس سے ہمدردی رکھنے کی وجہ سے اس کو ضروری معلومات ہم پہنچاتی تھی۔ یہ خط و کتابت خفیہ طور پر ہوتی تھی اور اکبر کے خطوط ایک عالم قلم محمد عاقل کے لغافوں میں آتے تھے چونکہ زیب النساء کی خط و کتابت علماء سے ہوتی تھی۔ اس سے اس پر کوئی شک نہ ہوا۔

اگر کی شکست اور فرار کے بعد یہ خطوط پکڑے گئے۔ اس جرم کی سزا میں عالمگیر نے  
 زیب النساء کو قید کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ وہ قیدی کی حیثیت سے دہلی لائی گئی اور  
 یہاں سلیم گڑھ کے قلعہ میں نظر بند کر دی گئی۔ اسی حالت میں اس نے اپنی عمر کے باقی  
 اکیس سال گزارے آخر کار چونتیس سال کی عمر میں ۱۶۰۲ء میں اس نے وفات پائی۔ اور دہلی  
 کے باہر سی ہزاری میدان میں دفن ہوئی۔ یہاں یہ ذکر دلچسپی سے نہ ہو گا کہ خانی خاں کی کتاب  
 میں عالمگیر کے بیٹوں کی جنگ تحت نشینی کے سلسلہ میں زینب النساء کا نام زیب النساء چھپا  
 ہے۔ یہ تعجب کی بات ہے کہ سر ہنری ایٹ *Sir Henry Elliot* نے بھی یہی غلطی  
 کی ہے۔ اور زیب النساء کو ۱۶۰۰ء میں زندہ دکھلایا ہے۔ حالانکہ اس کا انتقال ۵ سال  
 پہلے ہو چکا تھا۔

علوم و فنون کی سسر پرستی اور علمی و ادبی فضائل کے علاوہ زیب النساء کا ذاتی اخلاق  
 و اوصاف بھی قابل تعریف ہیں۔ تذکروں میں متعدد واقعات ملتے ہیں جن سے ظاہر ہوتا  
 ہے کہ وہ بے حد بردبار اور حلیم الطبع تھی۔ غبار اور حاجتمندوں پر مہربانی کرتی اور انکی  
 ضروریات پوری کرنے کی کمال کوشش کرتی اگرچہ اس کی عمر کے ابتدائی بیس سال شاہجہانی  
 شان و شوکت میں گزرے تھے۔ لیکن اس کی نجی زندگی سادہ تھی اور اس کا زیادہ  
 وقت علمی مشاغل اور عبادت وغیرہ میں صرف ہوتا تھا۔

ایسا پاکیزہ اخلاق اور اتنی صلاحیتیں رکھنے والی اس شہزادی پر بعض غیر ذمہ دار  
 مصنفوں نے عاقل خاں سے تعلقات رکھنے کا الزام لگایا ہے اور اس سلسلے میں بہت  
 جھوٹے قصے بیان کئے ہیں۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ الزامات تراشنے میں ان لوگوں  
 نے وہ باتیں کہی ہیں جو زیب النساء تو کیا معمولی اخلاق کی عورت کے متعلق بھی صحیح تسلیم  
 نہیں کی جاسکتیں۔ یہ کہنا تو شکل ہے کہ ان جھوٹے قصوں کی ابتداء کس سے ہوئی  
 لیکن یہ بتلایا جاسکتا ہے کہ ہم عصری نہیں بلکہ اٹھارہویں صدی کے بھی سنجیدہ اور

قابل اعتبار مورخ اس واقعہ کی طرف اشارہ تک نہیں کرتے پور میں سیاح مثلاً برنیر ٹیو  
 رنیر اور منوہی وغیرہ میں بھی کہیں اس کا ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ یہ لوگ ایسے جھوٹے قصے  
 ایجاد کرنے میں کمال رکھتے ہیں۔ جن سے شاہی خاندان کے افراد یا دوسرے سربراہان اور وہ لوگوں  
 کے کردار پر داغ آتا ہو۔ بہر حال اتنا صحیح ہے کہ سب سے پہلی کتاب جس میں ان افسانوں  
 کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ غشی احمد الدین کی درمکتوم ہے۔ اس مصنف نے  
 اپنا ماخذ ایک دوسری کتاب حیات زیب النساء محمد الدین بتلایا ہے۔ شعرا کے  
 تذکروں میں بھی بعض اشعار لکھ کر اس قسم کے واقعات کی طرف اشارہ  
 کیا گیا ہے۔

افسانوی رنگ میں زیب النساء اور عاقل خاں کے تعلقات کا ذکر جس طرح  
 کیا گیا ہے اس کو یہاں مختصراً بیان کیا جاسکتا ہے۔ عاقل نے زیب النساء کو دیکھا  
 اور اس پر فریفتہ ہو گیا۔ دونوں چھپ چھپ کر ملنے لگے۔ عالمگیر کو خبر دی تو اس نے  
 زیب النساء سے شادی کے لئے کہا اور اس نے عاقل خاں کو پسند کیا۔ چنانچہ وہ دربار  
 میں طلب کیا گیا لیکن کسی ناکام رقیب نے اس کو ہکایا کہ شہنشاہ اس کو بلوا کر  
 قتل کرنا چاہتا ہے۔ عاقل خاں ڈر گیا اور ملازمت سے استعفا دے کر بھاگ گیا  
 اس موقع پر زیب النساء نے یہ شعر کہا۔

شنیدم کہ ترک خدمت کرد عاقل خاں بہ نادانی

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پیشانی

کچھ عرصہ بعد دونوں نے پھر خفیہ طور پر ملنا شروع کر دیا اس کی خبر عالمگیر کو ہوئی  
 وہ ایک موقع پر پہنچ گیا جب کہ عاقل خاں موجود تھا۔ شہنشاہ کے آنے کی خبر سن کر  
 وہ گھبرا گیا اور ایک دیگ میں چھپ کر بیٹھ گیا۔ عالمگیر آیا اور اس سے زیب النساء کے بیان  
 کیا، دیگ میں کیا ہے۔ شہزادی نے کہا پانی ہے گرم کرنے کے لئے۔ بادشاہ نے کہا اچھا



جاؤ اس نے نیچے آگ جلا دو۔ وہ لگئی اور آگ جلادی اور آہستہ سے عاقل خاں سے کہا۔ اگر  
 سچے عاشق ہو تو آواز نہ نکالنا۔ چنانچہ وہ خاموشی کے ساتھ پر واز نہ وار مل کر  
 ختم ہو گیا۔

افسانہ نگاروں کے نزدیک یہ قصہ کتنا ہی دلکش کیوں نہ ہو تاریخ ان کو کبھی معاف  
 نہیں کر سکتی۔ کہ عالمگیر جیسے نیک انسان اور اس کی نیک بیٹی پر انہوں نے ایسے غلط الزامات  
 لگا کر ان کو بدنام کیا ہے۔ اب ذرا تاریخی حقائق پر بھی نظر ڈالئے۔

واقعات کا زمانی ترتیب کے ساتھ مطالعہ کرنے سے پہلے یہ بھی غور کیجئے کہ عالمگیر  
 عاقل خاں سے تعلقات کو ناپسند کرتا تھا تو اس نے زیب النساء کو یہ اختیار کیوں دیا کہ خود  
 شوہر کا انتخاب کرے اور جب اس نے عاقل خاں کا انتخاب کیا تو اس کو کس طرح منظور  
 کر لیا۔ دیگر میں جملانے کے سلسلے میں یہ کس قدر مہمل بات ہے کہ اس کو بلوایا  
 گیا۔ کیا شہنشاہ اس کو گرفتار کر کے قتل نہیں کر سکتا تھا۔ یہ سب باتیں مہمل بلکہ  
 احمقانہ ہیں۔

۹-۱

عاقل خاں کے واقعات مختلف تاریخوں میں مثلاً مائٹلہ امراؤ میں ۱۶۸۰ میں وہ دارم  
 جاسٹہ میں۔ وہ اس وقت سے اورنگ زیب کی ملازمت میں تھا جب یہ دکن کا وائسرائے  
 تھا۔ اس پر اورنگ زیب کو بے حد اعتماد تھا چنانچہ  
 بادشاہ ہونے کے بعد معمول کے طور پر ترقی کرتا رہا۔ یہاں تک کہ ۱۶۸۰ء میں وہ دہلی  
 کا صوبہ دار بنادیا گیا اور اپنی وفات تک جو ۱۶۹۶ء میں ہوئی وہ یہیں رہا۔ اس نے  
 باقاعدہ متاہل زندگی بسر کی اور اس کے بیٹے اور داماد کا ذکر ہم کو کتابوں میں ملتا  
 ہے۔ انتقال کے وقت اس کی عمر ستر (۷۷) سال سے زیادہ تھی۔

عالمگیر سے عاقل کے تعلقات اور ایک دوسرے پر اعتماد کا اندازہ اس واقعہ سے  
 لگایا جاسکتا ہے کہ جب اورنگ زیب کی بوری زنب آبادی نے وفات پاتی تو

اس کو بے حد صدمہ ہوا۔ اور صدمے کو دور کرنے کے لئے اس نے شکار پر جانیکا  
انتظام کیا۔ عاقل خاں کو ساتھ جلتے کا حکم ملا۔ اس نے کہا ایسی حالت میں شکار  
کو جانا مناسب نہیں ہوگا۔ اس پر اورنگ زیب نے یہ شعر پڑھا۔

نالہ ہائے خانگی ذل را تسلی بخش نیست

در بیا باں می توں، فریاد خاطر خواہ کرد

عاقل خاں نے اس موقع پر یہ شعر پڑھا۔ جو اورنگ زیب کو بہت پسند

آیا۔ اور اس سے بار بار سنا۔

عشق چہ آساں نمود، آہ چہ دشوار بود

ہجر چہ دشوار بود، یار چہ آسان کرد

زیب النساء کی زندگی پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈالئے۔ آپ کو اندازہ ہو جائیگا کہ

اس کو عشق بازی کی فرصت اور موقع کس طرح مل سکتا تھا؟ جب تک عالمگیر شمال

میں مقیم رہا زیب النساء اس کے ساتھ رہی۔ جس وقت زیب النساء قیدی کی

حیثیت سے دہلی لائی گئی اس وقت اس کی عمر ۳۴ تینتالیس سال تھی یہ صحیح ہے

کہ اس زمانہ میں عالمگیر دہلی میں نہ تھا مگر اس عمر میں یہ بھی ظاہر ہے کہ زیب النساء

عشق بازی نہیں کر سکتی تھی۔ تاریخی واقعات کی شہادت کے علاوہ اگر ہم زیب النساء

کا درویشانہ مذاق زندگی اور طرز رہائش کو بھی ذہن میں رکھیں تو اس کو شہنشاہ

کے خلاف بغاوت کا ملزم مان لینے میں تو تامل نہ کریں گے۔ لیکن کسی نوجوان سے

عشق بازی اور خفیہ ملاقاتوں کے مذہبی اور سماجی جرم کا مرتکب ہرگز نہ سمجھیں گے۔

زیب النساء ہماری تاریخ کی ان مشہور خواتین میں شمار کئے جانے کے قابل ہے

جن پر قوم فخر کر سکتی ہے۔ ایسی پاکیزہ شخصیت پر گندے الزامات لگانا خود ایک اخلاقی



# عالمگیر

از رشید ہاشمی

اے شہنشاہ ابن شاہنشاہ شہ ہندوستان      مرد حق آگاہ حق میں واقف ستر نہاں  
 اے شہ صوفی منش، زہد و توکل کے نشان      ہند کی تاریخ میں اسلام کے رُوح رواں  
 آج جس کی یاد میں ہر اہل دل دلگیر ہے۔  
 وہ محی الدین اورنگ زیب عالمگیر ہے  
 سرزمین ہند کے شاہنشاہ عالی وقار      تو سمجھتا تھا کہ کیا ہے یہ حیاتِ مستعار  
 صاحبِ فقر و قناعت، متقی، پرہیزگار      تیرے دورِ سلطنت کا تھا شریعت پر مدار  
 تیری ساری زندگی غذا مصلح ماکدر  
 دین کی تبلیغ تھی ہر دم تیرے پیشِ نظر  
 علم پرور عدل گستر امن کے پیغامبر      صلح جو، باطل شکن اے صاحبِ جیف و سپر  
 تو جہانِ آب و گل میں یوں رہا گرم سفر      ہر نفس تیری خدا کی استعانت پر نظر  
 قیصرِ عالمِ کرانی بے مثال و بے نظیر  
 تیری ہستی ایشیائے زہد و تاج و سریر  
 بلخ کا وہ واقعہ تاریخ کا زرین باب      جس نے تیری عظمتوں کو کر دیا بے نقاب  
 لشکرِ اعدا و سرسید ان مجوقِ بیچ و تاب      معرکہ میں برسرِ بیکار تھا پر شمع و شاب  
 رزم گاہ میں جب کہ امواجِ فنا تھیں تند و خیز  
 بارگاہِ ربِ عزت میں ہوا تو سجدہ و ریز

## چند مفید کتابیں

- (۱) معاشری و علمی تاریخ (۱۱۱-۱۹۰۴ء) . . . . . قیمت چھ روپہ پچھتر پیسہ  
از ڈاکٹر سید معین الحق
- (۲) اسلامی عہد میں فن تعمیر (ع ۱۱-۲۱ عکسی تصاویر)  
(۱۱-۱۷۰۷ء ع) . . . . . قیمت چھ روپہ
- از ڈاکٹر سید معین الحق . . . . . قیمت چھ روپہ
- (۳) سرکشی ضلع بجنور (تصنیف سر سید احمد خاں)  
مرتبہ ڈاکٹر سید معین الحق . . . . . قیمت چھ روپہ
- (۴) تاریخ شیر شاہی  
عباس خاں سروائی کی مشہور تاریخ کا اردو ترجمہ  
از مظہر علی ولا  
مقدمہ و حواشی از ڈاکٹر سید معین الحق . . . قیمت پانچ روپہ
- (۵) تذکرہ صوفیائے پنجاب (صفحات ۷۱۰)  
از مولوی اعجاز الحق قدوسی . . . . . قیمت پندرہ روپہ
- (۶) سوانح خواجہ معین الدین چشتی رح  
از وحید احمد مسعود . . . قیمت چار روپہ پچاس پیسہ
- (۷) ملفوظات و حالات شاہ فخر دہلوی رح  
اردو ترجمہ فخرالطالبین و مناقب فخریہ . قیمت چار روپہ پچاس پیسہ
- (۸) الحکمۃ فی مخلوقات اللہ (تصنیف امام غزالی)  
اردو ترجمہ از مولوی محمد علی . . . قیمت تین روپہ پچیس پیسہ
- (۹) اسلامی ہند پاکستان کی تاریخ تعلیم  
از پروفیسر نوشہ علی . . . . . قیمت چھ روپہ پچھتر پیسہ
- (۱۰) تواریخ عجیب المعروف بہ کالا پانی  
مرتبہ محمد ایوب قادری . . . . . قیمت چار روپہ پچاس پیسہ
- (۱۱) مقالات یوم عالمگیر . . . . . قیمت چار روپہ

دائرہ معین المعارف، ۳ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی